

Programm des K. K. OBER-GYMNASIUMS in Czernowitz in dem Herzogtume Bukowina für das Schuljahr 1885.

Veröffentlicht

von

St. Wolf,

k. k. Schulrat, Gymnasial-Director und Mitglied des k. k. Landesschulrates.

INHALT:

1. De Cicerone tragœdiae Romaniae indice. Von Romuald Wurzer.
2. Schulnachrichten. Vom Director.

Czernowitz.

Druck von Rudolf Eekhardt.

Nr. 280
Spr. 30

De Cicerone tragoediae Romanae iudice.

Vix de alio artis poëticæ genere iudicia inter se tam diserepantia a viris doctis prolata sunt, quam de tragoedia Romanorum. Artem enim tragœam apud Romanos neglectam esse neque omnino quemquam fuisse, qui ex ingenio suo hanc artem coleret, exeunte superiori et incunente hoc saeculo viri docti certe cognitum habebant, veluti Lessingius¹⁾, Herderus²⁾, Schlegelius³⁾ aliique, qui veteris tragoediae Romanae indole ac natura non satis perspecta tantummodo ad recentiores huius generis Romanorum poëtas resperxisse videntur. Sed nemo facile non intelleget hos viros doctos non tam severo de hoe genere poësis Romanae iudicio usuros fuisse, si Romanorum ipsorum sententiis iudiciisque accuratius atque consideratius perpensis sua de hac re iudicia fecissent. Neque mitius postea nonnulli de tragoedia Romana senserunt, ut Planckius⁴⁾, Meierotto⁵⁾, Guil. Schlegelius⁶⁾, qui in eo maxime nixi, quod Romani fabulas e Graecorum fabulosis narrationibus expresserunt, tragicos poëtas tam parvo ingenio fuisse statuerunt, ut ne suo quidem consilio fabulas confidere potuerint, verum servilliter eas a Graecis transferre non dubitaverint neque raro ad verbum mutuati sint. Primus autem acerrimus tragoediae Romanae defensor exstitit G. A. Langius⁷⁾, qui singulorum scriptorum Romanorum de hac re sententiarum iusta ratione habita, qualis tragoediae apud Romanos conditio ac ratio fuerit quantoque in honore cultuque apud populum ipsum tragoedia Romana fuerit, non sine acumine quodam cognovit copioseque exposuit. Item acquius iudicium fecerunt ii, qui post G. A. Langium hanc materiam tractaverunt vel occasione oblata tetigerunt. Ita quanum in tragoediis Romanis e Graeco esset expres-

¹⁾ Lessing in Laccoone.

²⁾ Herder „Von den Wirkungen der Dichtkunst auf die Sitten der Völker. Ursachen des gesunkenen Geschmacks“.

³⁾ F. Schlegel in historia litterarum veterum et recentiorum I. p. 103, sqq.

⁴⁾ H. Planck „De origine atque indole veteris tragoediae apud Romanos disputatio præfixa Ennii Medeae“ ed. Gotting, 1807.

⁵⁾ Meierotto „Ueber Sitten und Lebensart der Römer“ I. p. 111, sqq.

⁶⁾ Wilh. Schlegel „Ueber dramatische Kunst und Literatur“ II. S. 16, sqq.

⁷⁾ G. A. Lange „Vindiciae tragoediac Romanae“. Lips. 1822.

sum statueret studebant Welckerus¹⁾ et Ladevieu²⁾ canderneque G. A. Langii sententiam Bernhardyus in hist. litt. Rom. luculentissime confirmavit. Deinde iam accuratissime atque copiosissime de tragœdia Romana et, quae eius ratio ac conditio temporibus rei publicae tuerit, Ribbeckius³⁾ disputavit. Quibus viris doctis magna habenda est grātia, quod omnes locos congeserunt sententiasque et testimonia contulerunt, quibus, quid singuli scriptores Romani de re tragœcia Romana senserint, facile docemur. Atque cum has Romanorum ipsorum sententias haud parvo pretio esse debere fere ultro appareat, iusto plus E. Langio⁴⁾ et E. Schollmeyero⁵⁾ magnae laudi tribuere possumus, quod nuperrime, quid Cieero de poëtis Graecis et Romanis senserit, accuratius disputaverunt. Quibus praeceuntibus nunc mihi Ciceronis de tragœdia Romana et de singulis Romanorum poëtis tragicis iudicium certis argumentis ex Ciceronis ipsius operibus sumptis liceat inlustrare; qua disputatione si nihil nisi additamentum quoddam dignum, quod benigne respiciatur, confecero, iam satis fecisse mihi videbor.

Viam autem ac disputandi rationem ita ingrediar, ut primum, quid Cieero in universum de tragœdia Romana iudicaverit, deinde, quid de singulis poëtis Romanorum tragicis eorumque ingenii senserit, agam.

I.

Accedamus igitur ad priorem disputationis partem, qua, quid Cieero omnino de poëtis et de dignitate artis poëticæ senserit, paucis demonstremus necesse erit. Ciceronem Graecorum et Romanorum poëtas studiosissime legisse neque parva operam navavisse in legendis cum Graecorum, tum Romanorum poëtis tragicis eorumque fabulis, iam, quicumque Ciceronis libros perlegerit, libere atque ingenue concedet. Etiamsi enim Cieero, ut E. Langius p. 28 ex Brut. 3; ibid. 70. et 71; d. or. 1, 2, 12. non sine iure conlegit, artem poëticam omnino in leviorum artium numero habere non dubitavit, ita ut non tam ut artium index, sed ut orator vel philosophus sententias suas fecisse videatur, tamen nos iusto plus miros habebit, quod Cieero tam saepē⁶⁾ poëtas magna laude dignos esse profitetur et quod locos haud paueos in libris suis adhibuit, unde nobis facile configere licet Ciceronem non solum

¹⁾ Welcker : Die griechischen Tragödien mit Rücksicht auf den epischen Cyclus geordnet, Bonn. 1841 Abth. 3. p. 1332—1484.

²⁾ Th. Ladewig : Analecta scenica, Neustrelitz 1848.

³⁾ Otto Ribbeck : „Die römische Tragoedie im Zeitalter der Republik“, Leipzig 1875.

⁴⁾ E. Lange : Quid cum de ingenio et litteris tum de poëtis Graecorum Cieero senserit. Halis 1880.

⁵⁾ Ern. Schollmeyer : Quid Cieero de poëtis Romanorum indicaverit. Halis 1884.

⁶⁾ cf. or. pro Archia §§. 12—14; 18 et 19. Laudes, quas hic in poësim contulit, etiamsi „minoris ad veritatem momenti“ esse videntur, tamen, cum in universum spectent, respiciendae sunt; deinde cf. Cato Maior §. 24, ep. ad Quint. fr. 3, 4. 4, or. 109.

in carminibus legendis, sed etiam in diiudicandis poëtarum fabulis aliquantum versatum esse. Hoc certe quisque concedet, si consideraverit Ciceronem iam a puero haud exiguam delectationem et ex Graecis et ex Romanis poëtis percepisse. Neque tam bene apteque locos singulos poëtarum cum libris philosophis ac rhetoriciis, tum maxime epistulis inseruisset, nisi eorum clarissima saltem opera penitus cognovisset att magnum studium in ea contulisset. Sane quidem Ciceronem omnibus artis poëticae generibus haud aequum studium tribuisse ex illa copiosa E. Langii dissertatione satis superque adparet. Sed e Romanorum poëtis, ut ex simili Schollmeyer¹⁾ dissertatione facile conligi potest, maxime tragicos cum euu adamavisse fere in propatulo sit, nos multo facilius eo perdueimur, ut in nostram disputationem quaestionem vocemus, cur Cicero in ipsis poëtas Romanorum tragicos tam magnum studium contulerit quaeque causa ei fuerit, cur tam multis locis operum suorum poëtarum tragicorum mentionem faciat. Itaque, ut hanc causam reperiannus, ante omnia demonstrandum erit, num argumentis firmis evinci possit, utrum Cicero, quod in universum ad diiudicandam tragoediae Romanae indolem ac naturam attinet, ab illorum poëtarum tragicorum, et ipsius populi Romani partibus steterit, neene. Priusquam igitur ad Ciceronis de hac re iudicium accuratius explanandum transeamus, cum de indole ac natura tragoediae Romanae, tum maxime de ratione, quae intercedat inter tragoediam Graecam et tragoediam Romanam, pauca verbis agamus necesse est.

Jam pro certo hodie habemus Romanos ad rem tragicam non sua sponte, sed incitationibus quibusdam, quae fabulosis narrationibus vel mythis inessent, perductos esse. Ex locis illis notissimis ap. Liv. VII. 2, Dionys A. R. II, 71 plane cognitum est histrionum Tuseorum artem non medioeriter Romanorum animos commovisse neque necesse est commemorare Livium Andronicum primum esse, qui fabulas tragicas in scenam inducere ausus sit. Atque etsi illi histriones vel poëtae ex alienis terris orti vel humili loco nati lucri faciendi causa artem illam tractabant eoruunque fabulae Romanis in imperio natis et in libertate educatis minus placeere poterant, quod illa ars nou modo ab educandi ratione, sed omnino a vita publica remotior esse videbatur, tamen iam illis priscis temporibus Romanorum animi, cum tamquam novum poësis genus nasci videretur, fabulis comicis et tragicis haud parum incitabantur, ita ut postea rem tragicam magis magisque auctam et ad altiorem quandam gradum evectam esse conicere possimus. Etenim cum anno 550 u. c. ludis plebeis, ludis magnis vel Romanis, ludis Megalensibus ars scenica magis magisque amplificaretur, singulis huius generis poëtis fabularum docendarum occasione oblata maiore magnus fabularum tragicarum et comicarum numerus eodem fere tempore ortus est. Atque quod ad ipsam illam tragoediam Ro-

¹⁾ Quae Ciceroni e tragoediis nota fuerunt. congressit p. 3—8.

manam veterem attinet, nobis hic erit premendum, quibus materiis poëtae usi sint in componendis fabulis, ut populo Romano placent eiisque favorem atque gratiam sibi pararent. Ac primum quidem in eligendis exemplaribus, quam rationem secuti sint, deinde ex componendi ratione, quo modo fabulas confecerint, tum quibus rebus usi sint, ut gravitatem et dignitatem illam vel affectum quendam tragicum fabulis suis innecterent, paucis verbis exponendum erit. Poëtas Romanos in primis ad illos celeberrimos poëtas Graecos Euripi dem, Sophoclem, Aeschylum animos suos intendisse inter omnes constat. Jam titulos fabularum singularium, quae hodie exstant, perlegen tem vix effugere poterit omnes fere illas fabulas in actionibus vel ingeniis eis conformandis versari, quae Romanorum sensui bene respondere videbantur. Quis enim est, qui neget ingenium illud severum, quod Atreo, vel illum veri amici sensum, qui Orestae insit, Romanorum auribus favere? Quod deinde ad componendi rationem attinet, poëtae Romani non sine utili consilio rationem eam sequebantur, ut in fabularum forma constituenda a Romanorum sensu haud alieni essent. Sie ne unus quiden ex illis poëtis auctoritate atque exemplo Graecorum tragoealias completeres ita inter se coniungere tentavit, ut illis unus idemque tenor subasset vel commune quoddam filum fabularum innexum videretur neque eis in mente venit seriem fabularum tragicarum, id quod apud Graecos fieri solebat, ludo satyrico concludere, cum sensui Romano offensioni esse satis persuasum haberent severitatem atque loquendi verecundiam, quae tragicis ingeniis inesset, comicorum hilaritate vel morum licentia, quae fabulis satyricis propria esset, commiscere et affectum illum tragicum, quo animi abrepti atque capti fuerant, rebus, quae risum moverent, subito ad iritum redigere. Ex quo resecandi studio item factum est, ut chorii partibus remotis fabulae e diverbiis et canticis constant, quibus actiones ipsae et ingenia singularium personarum continerentur. Poëtis probabilius visum est atque ad tragoeiae naturam accommodatus poëma tragicum, quo plus dignitatis atque severitatis ei tribuerent, ita componere atque conformare, ut tantummodo diverbia et cantica sese exciperent. Denique si quaeratur, quo modo factum sit, ut poëtae illam Romanorum propriam naturam fabulis admiserent, sine dubio sermonis illius tragici, quo ad tragicum affectum incitandum opus esse ultro apparat, in primis ratio habenda est. Quamquam enim tragicie Romanorum poëtae cum Graecis neque ex ingenio neque ex frequentia fabularum comparari possint, tamen illis diligentiam quandam ac sollertia in excelendo loquendi usu tragicō non defuisse eosque paullatim rem suam ad certam normam revocare studuisse concedere debemus. Adde, quod cum in universum omnes poëtae ex Euripide multa exprimerent et illius celeberrimi poëtae Graecorum tragicie vestigiis studiose ac libenter insisterent, posteriorum nonnulli, ut Pacuvius et Accius

etiam ad Sophoclis exemplaria accedere et Aeschyli fabulas magnificas et grandia huius poëtae ingenia imitari non dubitabant. Inde quoque, quod a Livio Andronico usque ad Accium res tragica ad gradum quandam exultum processit, sequi videtur etiam locutionem quandam nasci coepisse, quae tragicis et affectibus tragicis digna haberetur quaque aures Romanorum suavititer affici possent. Quare factum est, ut tragicum genus Romanorum ingenio atque moribus populi Romani tamquam innatum mox ad ipsam rei publicae naturam atque indolem aptissime se applicaret.

His igitur expositis videamus, quid Cicero ipse de indole ac natura Romanorum tragoediae senserit. De qua re utrum cum poëtis ipsis populoque Romano consenserit neene, diiudicabitur, si ex tota disputatione elubebit, utrum ea, quae modo in universum disputavimus, ad Ciceronis ipsius sententiam referri possint neene. Recognoscamus igitur ante omnia illam rem gravissimam neque facilem, utrum Cicero illam poëtarum Romanorum Graecos imitandi rationem laudaverit an vituperaverit, deinde, quomodo de Romanis Graecisque poëtis tragicis inter se comparatis iudicaverit. Ciceronem a studio poëtarum Graecorum haud alienum fuisse cum iam supra memoravimus, tum E. Langii dissertatio satis superque nos docet. Ex qua item constare videtur eum magis poëtis Graecorum scenicis, quam ceteris poëtarum generibus studuisse neque quemquam, si accuratius Ciceronis libros perlegerit, negaturum esse eum ex tragicis poëtis optime cognovisse studioque maximo amplexum esse illos solos tres principes Aeschylum, Sophoclem, Euripidem; cuius rei testimonio nobis esse possunt haud pauci loci Ciceroniani, quos Langius¹⁾ contulit. Quod qui consideraverit, eum concessurum esse arbitror Ciceronem optimis Graecorum tragicis poëtis laudem quandam tribuisse. Jam autem nobis hic in primis ordiendum videtur ab illo notissimo loco Tusculanarum disputationum libri I, 1 sqq., quo in universum de Romanorum et Graecorum ingenio disserens haec dicit: „sed meum iudicium semper fuit omnia nostros aut invenisse per se sapientius, quam Graecos, aut accepta ab illis fecisse meliora, quae quidem digna statuisserint, in quibus elaborarent“. Quibus accuratius perspectis dubium non esse putas, quin Cicero tragoediam Romanam, quamquam eam a Graecis esse translatam ipse concedit, tamen ea, quae a Graecis accepissent, melius facta atque exulta esse quam ipsa Graecorum exemplaria senserit. Ac profecto in diiudicandis singulis rebus Ciceroni nonnulla, quae Romani aut invenerant aut excoluerant, cum eis, quae Graeci praestiterant, comparata meliora fuisse videntur, praesertim cum Cicero, ut hominem vere Romanum se praestaret, ea, quae cum ad usum, tum ad rem

¹⁾ p. 57, 58, 59. Quanti aestimaverit singulos illos Graecorum tragicos, optime cognoscitur ex loco Or. 4, ubi Sophocli tamquam palmam poetarum tragicorum tribuere videtur ita disserens: „Nam in poëtis non Homero soli locus est — ut de Graecis loquar — aut Archilocho aut Sophocli aut Pindaro, sed horum vel secundis vel infra secundos“. cf. etiam de or. 3. 7. 27.

publicatum spectarent, pluris faceret, quam, quae ad artes litterasque et ad rerum cognitionem usui essent. Quae cum ita sint, cum Cicero nequaquam perspectum haberet¹⁾ iam ideo Graecorum ingenia Romanis praferenda esse, quod Graecorum litterae ex ipsis suis animi viribus et tamquam ex ipsa populi natura atque indole natae erant, mihi causa non esse videtur, cur ex eodem Tusculanarum disputationum loco conligere dubitemus Ciceronem illud Romanorum Graecos imitandi studium non modo non vituperavisse, sed ingenue probavisse, dummodo Romani e Graecorum exemplaribus ea eligerent, quae imitatione dignissima statuissent. Quod si ad rem propositam referimus, Ciceronem e Graecorum tragicis solos illos principes Aeschylum, Sophoclem, Euripidem ad imitandum aptissimos habuisse veri simillimum videbitur. Cuius rei fidem faciunt nonnulli loci²⁾, quibus tragicos Latinos una cum illis celeberrimis Graecorum poëtis nominat, unde etiam satis perspicuum fit Ciceroni quandam rationem inter tragediam Graecam et Romanam intercedere persuasum fuisse. Sed, ut rem ipsam accuratius definiamus, alter locus nobis proferendus erit, qui ad explanandam quaestionem haud parvi momenti esse videtur. Academ. prior. I, 3. 10 enim, ubi contra eos, qui nimium cupide omnia esse Romana contendebant, disputat, poëtas Romanos ipsos tragicos his verbis defendit: „Ennius, Pacuvius, Accius non verba, sed vim Graecorum expresserunt“. Ultro apparet his verbis indicari, qua ratione Latinos Graecorum fabulas in sermonem patrum convertisse Cicero senserit. Ac primum quidem nobis statuendum erit, quid sibi velit illa vis, quam Romanorum poëtas e Graecis expressisse Cicero affirmat. His verbis subiecerim sensum hunc: tragicos Romanorum poëtas non sola fabularum Graecarum argumenta in usum suum convertisse, sed quodammodo condendarum fabularum rationem Graecis propriam secutos esse, ita ut re tragica a Graecis accepta Romani ea, quae imitatione digna statuissent, Ciceroni etiam meliora fecisse viderentur. Romanos non serviliter Graecos esse imitatos Cicero iudicat, sed vim Graecorum eo expressisse, quod eodem quoque modo atque illi spectantium animos permovere studerent neque anxie ad Graeca exemplaria spectarent, sed iisdem tantum argumentis usi suas vires experirentur. Sed huic sententiae, quam Cicero hoc loco concepit, obstaré atque fere repugnare videtur alius locus de fin. I. 2. 4, ubi contra illos Graeculos, qui scripta Latina omnino contemnebant, disputans se mirari dicit, „cur in gravissimis non delectet eos sermo patrius, cum fabellas Latinas a d

¹⁾ cf. Lange p. 6.

²⁾ cf. de fin I, 2, 4, de opt. g. or. 6, 18, *ubi* oratoribus suadet, ut oratores celeberrimos Graecos imitarentur, praesertim 'cum nullum sit fastidium in versibus poëtarum Graecorum exprimendis', postquam in eis, quae anteedunt, haec locutus est: „Quid istas (sc. orationes) potius legum quam Graecas? sed tamen item Andriam et Synephebos nec minus Terentium et Caecilium quam Menandrum legunt, nec Andromacham aut Antiopam aut Epigonos Latinos reiciunt, immo Ennium et Pacuvium et Accium potius, quam Euripidem et Sophoclem legunt.“

bum e Graecis expressas non inviti legant^a. En habes sententiam plane contrariam, unde Ciceronem in iudicio de hac re faciendo sibi non constissee facile cognoscitur. Sed quaeritur, utrum e totius loci sensu atque conexu illa verba „fabellas Latinas ad verbum e Graecis expressas“ tam premenda vel, ut ita dicam, ad litteram intellegenda sint neque. Primum enim considerandum est Ciceronem hoc loco in eo maxime niti videri, ut, quantum disserimen inter se ipsum et tragicos sit, exponat. Increpans enim temeritatem eorum, qui libros de philosophia a se ipso conscriptos fontibus Graecis postponerent, aliquanto acerius atque studiosius illud disserimen, quod inter se et tragicos intercedat, ante oculos ponere studet contendens se ipsum, cum poëtae haud raro munere interpretum fungerentur, multo liberius Graecorum scripta pertractavisse. His igitur verbis de fabellis Latinis ad verbum e Graecis expressis Ciceronem certe non usurum fuisse existimaverim, nisi nimio quadam studio in contrariam partem disputandi commotus esset, ut talia diceret. Deinde dubium esse videtur, num ex hoc uno loco nobis configere licet Ciceronem omnes Latinorum fabulas e Graeco ad verbum conversas esse sensisse. Ut enim ex eis, quae proxime l. l. secuntur, configitur, Cicero ad exempla tantum duo, ad Enni Medeam et Pacuvii Antiopam, quas ad verbum ex Euripidis exemplaribus expressas esse diceit, respexisse videtur ita pergens: „Quis enim tam inimicus paene nomini Romano est, qui Eunii Medeam aut Antiopam Pacuvii spernat aut reiecat, qui iisdem Euripidis fabulis delectari dieat?“ Itaque, ut exempla fabularum ad verbum conversarum afferret, Cicero duas has fabulas secundum exemplaria Graeca expressas nominavisse mihi videtur. Postremum denique hoc toto loco accuratius perpenso ac praecepue illorum verborum „quis enim tam inimicus paene nomini Romano est“ ratione habita cuique facile apparebit Ciceronem iis, qui se Latina scripta dicerent contemnere, teuste opprobrio dare voluisse, quod, si tantum Graecis faverent, sese inimicos nominis Romani exhibituri essent. Quae cum ita sint, iure item ex hoc loco conicere possumus Ciceronem, cum fabellas ad verbum e Graecis expressas non satis considerate iudicaret, tamen tanto patriae ac nominis Romani amore ductum esse, ut poëtas Latinos, etiam singulas eorum fabulas meritis translatianibus fortasse haud dissimiles existimavit, tamen hac illas Graecorum sententias refutandi occasione obliqua disertis atque apertis verbis defendere non dubitaverit. Omnino hic locus maxime idoneus est, ex quo cognoscamus, quantae offensioni Ciceroni fuerint illa nimia litterarum Graecarum studia hominum quorundam Romanorum, qui Latinas litteras oderunt, quantumque ipse nomini Romano et eis, quae Romani praestitissent, tribuere sit solitus¹). Ut igitur, unde exii,

¹⁾ Ut illud Ciceronis studium contra eos disputandi, qui Graecarum litterarum artiumque nimis amantes erant, melius inlustrem, mihi proferendus videtur locus Tuse. III, 19, 45, qui etiam ad artis poëticæ genus tragicum apte referri non possit, tamen satis idoneus esse videtur,

redeam, quod Cicero Acad. prior. loco 1. 3. 10 poëtas Romanorum tragicos non verba, sed vim Graecorum expressisse indicavit, id sine ulla offensione ita nobis intellegendum erit, ut eum, quamvis Romanos poëtas vestigiis Graecorum instituisse concedere debuerit, tamen Romanorum poëtarum tragicorum ingenii quidquam detrahere omnino noluisse putemus. Videtur autem ex eis, quae hueusque disputavimus, constare atque satis apparere Ciceronem poëtis Romanorum tragicis imitationem Graecorum, dummodo illam, quam dicit, vim Graecorum sequerentur et in fabulis suis exprimerent, nequaquam vitio duxisse eaque imitatione dignissimas habuisse fabulas illorum tragoediarum Graecae principum Sophoclis, Aeschyli, Euripidis. — Sed ad hanc quaestionem sat accurate tractandam alia res maxime valere videtur; quaeritur enim, utrum Cicero illis tribus Graecorum tragicis p a r e m admirationem ac laudem tribuerit necne. Ciceronis enim libros accuratius perlegenti cebri loci occurserunt, quibus Euripideos versus commemorat. Atque ex eis, quae Langius p. 57. 58. 59 disputavit, cognosci potest multo plures Euripideos quam Sophocleos apud Ciceronem extare locos, ita ut Cicero Euripidi magis quam Sophocli favisse videatur. Qua in re Langii sententiae accedo, qui Ciceronem in Euripide legendo maiore studio et delectatione quam in Sophocle hanc solam ob causam versatum esse probavit, quod Euripidis, quem dicunt, philosophi de scena sententiae graves cum ad omnes fere philosophiae partes vel ad rerum humanarum iustum cognitionem aptissime quadrarent, tum ipsi maxime placearent. Etiam si igitur, ut e nonnullis locis facile conligi potest, Cicero Sophocli omnium tragicorum poëtarum principatum¹⁾ tribuisse eiusque vera humanitate et eximia moderatione eodem modo atque hodie nos delectatus esse videtur itemque — si de Aeschylo quaeratur — Ciceronem ex eius ipsis magnificentia verborum satis magnam delectationem perceperisse veri simile est, tamen Euripidis illud ipsum philosophandi studium et illa

ex quo cognoscatur, quam graviter Cicero invectus esse videatur in eos, qui doctiore illa elegantia, qua poëtae Alexandrini uti solebant, delectabantur et in eos poëtas, qui Alexandrinos illos iam illa aetate imitabantur. Postquam enim versus quosdam Andromachae Ennianae fabulae commemoravit, Ennio his verbis patrocinatur: „O poëtam egregium! quamquam ab his cantoribus Euphorionis contemnitur“. Cantores enim Euphorionis intellegendi sunt ii, qui temere Euphorionis, poëtae epicis et elegiaci Chalcidei, auctoritatem ac rationem sequebantur quicunque eius ‘cantus modosque tamquam recinere’ solebant. Sine dubio etiam ex hoc loco intellegitur, quantum Ciceronis interfuerit, ut patrium poëtam non modo defenderet, sed disertis atque apertis laudibus efficeret atque praedicaret.

¹⁾ Cf. locum, quem supra memoravimus, or. 4, deinde de div. I, 54, ubi Sophocles his verbis praedicatur: „Adiungamus philosophis doctissimum hominem, poëtam quidem divinum, Sophoclem“, de fin. 5, 3, de Sophocle admiratione atque delectatione dignissimo poëta dicit hoc: „Quem scis quam admirer quamque eo delectet“ et in eis, quae proxime secuntur, Oedipidis Coloniæ proœnium ‘molissimum’ appellat ‘carmen’, de fin. I, 2, 5, ubi ipse ab illo Electram vel optime scriptam esse dicit.

sententiarum libertas tautam admirationem ei inieciisse videtur, ut aliis Euripidis poëticis virtutibus aut neglectis aut non sat perspectis eum Sophocli et Aeschylo praferendum esse putaret. Itaque *quaesiverim*, quid nos impedit, quominus Ciceroni, quod ad Graecos imitandi rationem attinet, vim illam Euripideam, quae Romanorum tragediis inest, valde placuisse statuamus. Cuius rei gravissima causa ea esse mili videtur, quod cum Euripidis condendarum fabularum rationem, tum maxime illius poëtae sententiarum gravitatem atque severitatem ad populi Romani ingenium commodissime se applicare Ciceroni persuasum erat. Quamquam igitur concedendum est Ciceronem fortasse Euripidis vim vel eius poëticas virtutes non satis perspexisse, praesertim cum nullo eius librorum loco accuratius hac de re iudicium inveniatur, tamen illud magnum studium Euripidis fabularum legendarum eiusque sententiarum admirationem eo consilio ostentavisse videtur, ut cum omnibus Romanis, qui litteris imbuti atque eruditii habebantur, tum maxime populi Romani ingenio ac moribus satisfaceret.

Quibus expositis restat, ut ea, quae disputavimus, paucis verbis complectamur. Cicero, ut facile perspici potest, omnino rationem illam, ex qua poëtae Romanorum tragicie, ut in aliis artis poëtiae generibus fieri solebat, Graecos imitabantur, inter tragediam Graecam et Romanam intercedere non ignoravit. Neque illam Graecos imitandi rationem reprehendendam esse putavit, cum Romanorum poëtae exemplaria Graeca eligerent dignissima, quae imitarentur. Cum illo Ciceronis tempore iam exemplaria tragediae Graecae perfectissima Romanis sub oculis posita essent, Cicero poëtas ipsos ideo laudavit, quod solos illos principes Aeschylum, Sophoclem, Euripidem imitandos sibi proposuerunt. Ex quibus tragediae principibus illam Euripidis vim ac rationem maxime adamavit eiusque fabulas ad imitationem Romanis poëtis accommodatissimas existimavit hanc solam ob causam, quod illa vis Euripidea illius aetatis hominibus maxime respondebat. Etiamsi tragicorum illorum singulorum virtutes vel vitia, quae ad eorum artem spectant, non perspexit vel accurate cognovit, tamen tragicarum fabularum puleritudines ac venustates poëticas saltem sensisse videtur. Quas si non sensisset, certe Euripideos versus, qui sententiarum vel proverbiorum speciem prae se ferunt, populo Romano ante oculos non posuisset. Omnino Ciceronis de haec re iudicium ita conceptum est, ut non tam ex suo ipsius ingenio profectum esse videatur, sed potius a populi universi Romanorum sententia quodammodo dependeat. Si deinde quaeritur, quid Cieero de poëtis Romanis tragicis cum Graecis comparatis iudicaverit vel quanti illos aestimaverit, nobis hoc tenendum ac respondendum esse videtur: „Cieero, quamquam is non fuit, qui litteras Graecas contemneret vel despiceret, ea quoque, quae Romani proferrent, non esse contemnenda existimavit. Ei ipsi in Graecorum tragicos

poëtas summam laudem atque admirationem conferendam esse valde fortasse persuasum fuit; sed Romanorum poëtas tragicos illis non inferiores fuisse, si minus sat disertis argumentis firmare, tamen, ubicumque et quandocumque potuit, ostendere ac probare studuit. Ex mea quidem sententia facere non possum, quin Ciceronem iustum quandam existimationem poëtis Romanorum tragicis tribuere studuisse coniciam. Sed, ut tanti aestimaret tragœdiā Romanam, is, ut supra tetigimus, et nimio patriae amore et ardentī studio contra eos disputandi, qui litterarum Graecarum nimis amantes fuerunt, commotus ac perduetus esse videtur.“

Sed haec hactenus. Progrediendum nobis est et, ut ea, quae de Ciceronis iudicio statuta habemus, accuratiū confirmemus, necesse erit demonstrare, quantum tragœdiae Romanae amorem atque admirationem conceperit quaque ratione illum amorem in singulis scriptorū generibus p̄ae se tulerit. Ac primum quidem Cicero familiaritatē, quae ei cum tragicis Romanis erat, in orationib⁹ ostentare studebat neque minus coram senatu quam iudicib⁹ tragœdiā adhibebat, qua sententias suas commendaret vel probabiliores faceret. Namque haud paucis orationum locis versus ex hac illave fabula sumptos aut ad exornandum sermonem ipsum aut ad confirmandam sententiam inseruit, veluti, ut sermonem faceret grandiorē, singulos tragicorū locos addito vel indicato nomine poëtae laudare solitus est: cfr. pro Rab. Post. 11. 29 „oderat vestitum etiam illum, sed sine eo nec nomen illud poterat nec munus tueri. Ergo, aderat vis“, ut ait poëta ille noster „quae summas frangit infirmatque opes“.¹⁾ Deinde Cicero nonnullis locis verba tragicā tam tecte atque occulte admisicuit, ut e conexu orationis elici vix possint. Hoe autem modo quin colorem quendam tragicū sermoni tribuere studuerit, dubium non est. Itaque ea, quae leguntur in or. pro Caelio c. 24 „ex hac igitur domo — mulier — perhorrescit“ iam Mureto ex Euripid. Hyppolit. v. 418 adumbrata videntur; item Phil. XII. 12: ‘Etenim Mars pignerari solent’ tragicam dictionem redolent. Item in or. in Cat. I. 5 Ciceroni illud „perge, quo coepisti, egressere aliquando ex urbe‘ patent portae, proficiscere“ dicenti Accii Phoenissarum fabulac verba similia „Egressere, exi, cefer te, elimina urbe!‘ in mente fuisse non sine iure Ladevicius Vindic. p. 34 statuit. Per multis denique locis²⁾ Cicero versus tragicos adiecit solidos, quos hic enumerare longum est. Omnino autem eum illum morem versus tragicos orationib⁹ inserendi tam libenter secutum esse eo maxime probatur, quod cum perfecti oratoris dicendi arte artem historionalem

¹⁾ cf. etiam or. pro Murena 29. 60, pro Plancio 24, 59, quo loco coronam audientium revocat ad Accii versus, qui ex Atreo sumpti esse videntur: „Vigilandum est semper: multae insidiae sunt bonis“. Audias deinde ea, quae porro adiecit: „cetera, quae scripsit gravis ille et ingeniosus poëta, scripsit non, ut illos regios pueros, qui iam nusquam erant, sed ut nos et nostros liberos ad laborem et ad laudem excitaret.“ pro Archia poëta 9. 22, ibid. 10. 27.

²⁾ cf. pro Pis. c. 33, Philipp II, 3 Phil. XIII, 21 et alios locos.

et tragicam quodammodo arete coniunctam esse voluit. Perfecti enim oratoris virtutes complectitur de or. I, 28 sat dilucidis verbis his: „In oratore acumen dialecticorum, sententiae philosophorum, verba prope poëtarum, memoria iuris consultorum, vox tragoedorum, gestus paene summorum actorum est requirendus“, unde quoque facile cognoscere possumus, quantam operam Cicero in oratione excolenda collocaverit quantumque poëtis eorumque loquendi usui débuisse ipse sibi visus sit. —

Nunc veniamus ad alia Ciceronis scripta, in quibus non minus studii tragicorum poëtarum assidui vestigia inesse animadvertas. Epistulas enim Cicero libenter exornavit sententiis a tragoedia Romana sumptis neque male iam Naeckius de fabula togata p. 3 usum illorum versuum tragicorum eam in partem valere sensit, ‘ut, quam familiariter eruditiores maxime Romani hoc litterarum genere nisi sint, cognoscatur’. Omnino nobis tenendum est Ciceronis in his epistulis ad familiares scriptis maxime intertuisse, ut usu illorum tragoediae versuum vel sententiarum venustatem atque elegantiam sermonis augeret. Atque quantum venustatis studium, quod cernitur in Cicerone, veteris tragoediae habeat, intellegitur ex epistul. ad. fam. V. 12. 7. VII, 6. 33. IX. 16. 4. XV. 6. 1, VII. 1. 2, VII, 16. 1, VII, 6. 1, VII, 6. 2, VII, 1. 1. IX, 22. 1 VII, 30. 1 VII, 28. 2 VII, 6. 6. IX, 26. 2, VII, 33. 1, ad Atticum VIII, 11. 3, VII, 26. 1, XIV, 4. 1. XV, 11. 3 XIV, 12. 2, XVI, 2. XIV, 20. 3. Ad quorum locorum conexum sensumque tragici versus, quos inseruit, quam apte pulchreque quadrent, ut inlustrem, unum exemplum epist. ad. fam. VII. 16. 1 proferam. Hanc enim epistolam, quam ad Trebatium in Britannia invite morantem scripsit, velut si solacium aliquod amico suo praebaret, his verbis sat salsis atque facetis incipit: „In Equo Troiano ais esse in extremo ‘sero sapiunt’. Tu tamen, mi vetule, non sero. Primas illas rabiosulas sat fatuas dedisti; deinde quod in Britannia non nimis φίλος τοπος te praebuisti, plane non reprehendo; nunc vero in hibernis iniectus mihi videris: itaque te commovere non curas. ‘Usquequaque sapere oportet: id erit telum acerrimum’. Eo enim, quod illud ‘sapiendi’ consilium tam presse profert, Cicero suam ipsius laetitiam indicare voluit, quod Trebatius illius externae terrae moribus ac vitae se iam accommodavisse visus esset. Exemplo etiam sit ad Att. I, 18. 1, ubi, postquam in eis, quae antecedunt, conquestus est, quod sibi homo deesset, quo cum omnia, quae se cura aliqua afficerent, una communicaret, qui se amaret, qui saperet, ad hanc querimoniam accuratius explicandam haec adiecit: „Abest enim frater ὀφελέστατος et amantissimus Metellus — non homo, sed — ‘litus atque aér et solitudo mera’, quibus postremis verbis versum tragicum contineri facile sentire possumus.¹⁾ Qui eiusmodi locos epistularum perlegerit, eum concessurum

¹⁾ Ribbeck, Tragicorum Romanorum fragmenta, inc. inc. fab. 153.

esse arbitror versus illos tragicos sat idoneos fuisse, qui elegantiam et urbanitatem sermonis, qua in his epistulis uti Ciceroni maxime decorum fuisse videtur, valde augerent et amplificarent. Omnino non obligeendum est epistulas a Cicerone scriptas esse ad viros, quibuscum arctissimis aut familiae aut amicitiae vinculis coniunctus erat.¹⁾ Hos autem eur veram suam de tragedia sententiam celaverit, cum causa probabilis inveniri non possit, iusto plus possumus contendere iudicia, quae de tragedia Romana vel de singulis fabulis in epistulis inveniuntur, ab eo aperte atque ingenue concepta ideoque plurimi aestimanda esse. Verum etiam inde, quod versibus sententiisque tragicis tam apte ac prudenter adhibendis sermonem ipsum latinum excolare studebat, tragediam Romanam in maximo honore cultaque apud eum fuisse apparet. — Deinde Cicero etiam in libris philosophis et rhetoriciis creberat in tragicorum poëtarum versibus sententiisque laudandis, ita ut dubitari nequeat, quin item eis, qui illos libros legebant, maximam delectationem attulerit. Ac primum quidem in philosophiae libris non defuit, quomodo ad singulas res demonstrandas vel accuratius explicandas sententias poëtarum Romanorum tragicorum teete adhiberet. Ac, ne exempla desint, locos afferam singulos, veluti de nat. deor. I, 42, 119: ‘ommitto Eleusina sanctam illam et angustam, ubi initiantur gentes orarum ultimae’, quibus verbis versus Ennianus Ribbeckio²⁾ contineri videtur, quem tribuit Ennii fabulae, quae dicitur, Erechtheo, ita ut illa verba in prologo ab Ennio posita putanda sint, vel de fin. V. 11, 31, ubi Ennii versum ex Aleumaeone fabula immistum legimus: „quis est enim aut quotusquisque, cui mors, eum appropinquet ‘non refugiat timido sanguen atque exalbescat metu‘. Simili modo pavore vel metu mentem loco moveri accuratius docet exemplo, quod sumpsit ex eadem Ennii fabula in Tusc. IV. 8, 19 et versum Enniana fabulae Thyestae in Tusc. III, 12, 26 adhibuit, ut ostenderet, quanta constantia in doloribus perferendis esse posset. Eiusmodi exempla³⁾ cum longum sit enumerare, iam ex eis, quae attulimus, exemplis illud unum nobis configere licet Ciceronem eiusmodi sententiis tragicorum poëtarum adhibendis id certe effecisse, ut res ad philosophiam spectantes elegantia quadam Latino sermone tractaret. Neque vero id ab eius ipsis consilio alienum fuit, cum id maxime ageret, ut etiam philosophiae studia, quae ad vitam et mores hominum pertinent, a Romanis pluris aestimarentur.⁴⁾ Deinde in libris, qui ad rem rhetoricae spectent, quod sum-

¹⁾ E. Lange p. 3.

²⁾ de trag. Rom. p. 183.

³⁾ cf. Tusc. I, 28, 69, cui loco similiter subrepit versus tragicus:

„Sub axe posita ad stellas septem, unde horrifer
Aquilonis stridor gelidas molitur naves“

vel Tusc. II, 14, 33 vel ibid. II, 27, 67 vel II, 7, 19.

⁴⁾ Cicero omnino sermonem ipsum tragicum, ut ad omnem vereundiam et severitatem

mum studium atque amorem tragediae Romanae prae se tulit, mirum videri non debet; cum oratorum cum tragicis poëtis cognationem premere non dubitaret. Quam rem attingit de orat. III. 7. 27, ubi Crassum ex sua ipsius sententia affirmantem inducit Graecorum poëtis tragicis Aeschylo, Sophocli, Euripidi, quamvis eorum scribendi atque loquendi genera dissimilia essent, tamen parem paene laudem tribui: inde igitur facile apparet, Ciceronem, ut oratorum loquendi genera inter se dissimilia fuisse persuasum habuit, ita quoque ad poëtas tragicos diiudicandos hoc discrimen maxime valere sensisse. Neque desunt argumenta, ex quibus conligi potest, Ciceronem quandam scribendi generum differentiam in singulis quoque Romanorum tragicis poëtis cerni posse intellexisse, etiamsi non satis accurate perspexisse videtur, quibus maxime rebus singuli illi Romanorum tragicci inter se differentia quantaque illa differentia esset. Hie autem ante omnia nobis non obliviscendum est Ciceronem iam, ut verum artis rhetoricae praceptorum se praebaret, rationem quandam inter artem tragicam et inter dicendi artem intercedere statuere voluisse. Nam severitate et gravitate sermonis tragicci et eiusmodi locis vel singularium fabularum scenis permotus oratoribus suasit, ut arti tragicae se quodammodo accommodarent. Quod eo etiam confirmatur, quod Cicero ipse teste¹⁾ Plutareho in Roseii et Aesopi histrionum disciplinam se dedisse fertur. Quantum autem ars tragicorum histrionum ad vim oratoriam melius proferendam atque commentandam valuerit, Ciceronem optime cognovisse intellegitur ex loco de oratore I, 59, 221: 'Quis neget opus esse oratori in hoc oratorio motu statuque Roseii gestum et venustatem'.

Jam autem in haec quaestione tractanda eo progressi sumus, ut, quid de arte tragicarum fabularum agendarum deque scenae tragicae apparatusibus senserit, paucis exponamus. Quarum rerum Ciceronem summam intelligentiam et notitiam habuisse item ex eius libris cognosci potest, ita ut inde quoque magno cum studio in tragicis poëtis eum occupatum fuisse nobis lieeat concludere. Quot quasque fabulas penitus cognitas habuerit vel maxime admiratus sit, infra videbimus. Hie ante omnia nostrum est Ciceronis rei tragicae intelligentiam, quoad fieri licet, firmis argumentis probare. Atque arti eum

compositum, ita quoque ad mores et animos ad virtutem honestatemque conformanda aptissimum habuisse videtur neque ignorare potuit sermonem illum tragicum sententiarum, quibus utilia vitae praecepta continentur, plenissimum esse Romanosque omnium populorum eiusmodi sententiarum, quae ad vitae sapientiam spectent, amantissimos fuisse. Neque alia causa fuisse videtur, eur Cicero scriptis suis philosophis tam multas tragicorum sententias inseruerit. Ac profecto certe neminem esse putaverim, qui eiusmodi dicta, qualia inveniuntur apud Ciceronem Tusc. IV, 33, 70 „Flagitiis principium est nudare inter cives corpora“, de fin. II, 13, 41 „Nimum boni est, cui nihil est mali“, Tusc. V, 18, 52 „Proinde ita parent se in vita, ut vinei nesciant“, sive in scena cum tragica severitate proferebantur, sive legebantur, ad excolendos bonos mores valuisse non intellegat.

¹⁾ Vit. Cie. e. 5.

histriorum tragicorum, quos optimi fabularum interpretis munere fungi bene sciebat, maxime favisce satis luculentae declarant adnotationes, quas in scriptis rhetoriceis fecit, e quibus non modo intellegimus, quantopere versatus fuerit in diiudicauis singulis tragicorum poetarum locutionibus, sed etiam, quibus voeis gestusque virtutibus histrio excellere debuerit, ut populo placearet. Sie de orat. III, 58, 217 de vocis genere agens plura exempla e tragicis histriorum partibus affert. A quo artis histrionalis studio illud quoque praeceptum profectum esse videtur, ex quo oratores voe gestuque tragoeorum in dicendo Cicero uti voluit. Namque interdum re vera oratori magna vocis vi opus esse arbitratur, ita ut similiter atque tragoedi 'vocem a gravissimo sono usque ad acutissimum sonum recipere et quasi quodammodo colligere debuerint'. Deinde nonnulla alia, quae ad artem histriionalem spectant, apud Ciceronem leguntur. Compertum enim ex eo hodie habemus scenicos non optimas, sed sibi accommodatissimas partes elegisse (de oft. I, 31, 114) itemque statarias et motorias partes et eas, quae ex duabus rationibus mixtae fuerint, discernere solitos esse (Brut. 30, 116). Nonnulla quoque accepimus, quae nostros animos haud medioeriter capiant, veluti personas superioribus temporibus non adhibitas esse nisi in partibus, quae ad feminas pertinebant ex Ciceronis epp. ad fam. VII, 6 adparet, quo Ennii Medea faciei colore indueto et manibus gypsatisimis ostendi dicitur. Postea cum personae inducerentur, Cicero, cur spectatores fabulam immoto vultu exciperent, ea de causa haud mirum censem, quod personis adhibitis vultus obscuratur atque recedit, quo animi moveantur (cf. de or. III, 59, 221). Perspicuum est Ciceroni partes sine personis datas, cum rei ipsius naturae accommodatores fuerint, magis placuisse. Namque eum omnia in ore et in oculis esse voluisse indicat locus de or. II, 46, 193 „quid potest esse tam fictum, quam versus, quam scena, quam fabulae? tamen in hoc genere saepe ipse vidi, ut ex persona mibi oculi hominis histrionis ardere viderentur, ut sua sponte aliena dicentis.“ Tum ex nonnullis locis concludere possumus, quale iudicium sibi fecerit Cicero de scenae, qui induci soliti sunt, apparatibus. Ad hoc iudicium inlustrandum aptissimus esse videtur locus epist. ad. fam. (VII, 1, 1.), ubi estimatorem quandam Spurium Maecium, cuius auctoritate atque iudicio Pompeius in praeparandis ludis illis celebrerrimis usus est, his sane salsis verbis perstringit: „nobis autem ea perpetienda, quae Sp. Maecius probavisset“. Unde Ciceronem pompaे splendidae atque apparatum magnificiorum, qui in ludis illis Pompeis a. 699 u. c. celebratis adhibebantur, haud parum piguisse facile appareat. Sed, ut melius cognoscamus, quantopere scena nimius ille splendor atque apparatus magnifici Ciceroni displicerint, ea quoque nos considerare oportet, quae proxime l. l. secuntur: „apparatus spectantis tollebat omnem hilaritatem: Quid enim delectationis habent sexcenti muli in Clytae-

mnestra? aut in equo Troiano craterarum tria millia? aut armatura varia peditatus et equitatus in aliqua pugna? quae popularem admirationem habuerunt, tibi nullam delectationem attulissent!“ Videmus igitur Ciceroni eiusmodi rerum varietatem, qua spectantium animi non caperentur, sed potius prohiberentur, quominus fabularum puleritudines poëticas sentirent, omnino displicuisse, ita ut eum de his rebus, cum iam excutius quoddam iudicium conceperit, cum populo ipso non consensisse satis eluceat.¹⁾) Tum Ciceroni artem tragicam histrionalem summae delectationi atque admirationi fuisse inde quoque probatur, quod illius aetatis tragoediae actores celeberrimis laudibus cumulare atque exornare non neglexit. Sic Roseum perfectissimum artis actoriae exemplar appellat de or. I, 61, 258 ita disserens de oratoribus: „Voluisti enim in suo genere unum quemque nostrum quasi quandam esse Roseum“. Etiam si in comoediis ad fabulas palliatas recitandas et agendas apertissimus erat, tamen cum in tragicis fabulis haud minori admirationi fuisse populo Cicero or. 31, 109 indicare videtur his verbis: „Sed quid poëtas divino ingenio profero? Histriones eos vidimus, quibus nihil posset in suo genere esse praestantius, qui non solum in dissimillimis personis satis faciebant, cum tamen in suis versarentur, sed et comoedum in tragoediis et tragoedum in comoediis admodum placere vidimus: ego non elaborem?“ Quia verecundia de Roseio mortuo locutus sit, intellegitur ex or. pro Arch. 8, 17: „quis nostrum tam animo agresti ac duro fuit, ut Roseii nuper morte non commoveretur? qui cum esset senex mortuus, tamen propter excellentem artem ac venustatem videbatur omnino mori non debuisse“. Artis igitur magnitudine tam inflammatu atque incensus erat, ut ei vim quandam aeternam tribuere non dubitaret. Eodem Cicerone auctore (pro R. com. e. II^c, compertum habemus Roseum discipulos, ut Erotim et Panurgum in domum et in disciplinam suam recepisse atque, in quanto honore Roseius magister eiusque discipuli apud populum ipsum fuerint, eodem loco magno cum studio illustrat. Quem Roseius excoluerat, is, ut ex hoc loco perspici potest, benevolē a spectantibus accipiebatur, cum is, qui e schola medioeri prodierat, vituperari vel etiam e seena sibilis explodi posset. Nec alii nisi Roseio lieuit aut animo aut corpore interdum remissum esse; cf. Cie. de orat. I, 27, 124: ‘noluit’ inquit ‘hodie agere Roseius aut crudior fuit’. Deinde praeter Roseum Aesopum in partibus tragicis agendis maxime versatum fuisse Plutarchus vit. Cie. e. 5 testatur. Cicero eum (pro Sestio 56, 120) summum artificem appellat; ibid. 58, 123, de or. I, 61, 259 laudat vocem eius praeclarām,

¹⁾ Quod populi de hac re iudicium, ut paucis attingam, iam illa aetate homines maxime eo delectari cooperunt, quod illorum poëtarum praestantissimorum fabulas maximo cum apparatu atque pompa in seena induetas spectabant. Frequentabant enim theatra non tam discendi, sed potius spectandi studio commoti.

qua in Eurysaeis partibus agendis utebatur itemque praedicat actionis et orationis vim eodem orationis Sestianae loco, quo fortissimum actorem eum nominat. Animos autem ita motos esse, ut gemitu et fletu etiam inimici atque invidi excitarentur, confirmat pro Sest. 57, 121, eumque partium suarum ingenio atque argumento completum ea, quae circa eum acciderint, omnino neglegere potuisse Cicero de div. I, 37, 80 tamquam more studiosissimi artium iudicis his verbis declarat: ‘vidi in Aesopo tantum ardorem vultuum atque motuum, ut eum vis quaedam abstraxisse a sensu mentis videretur’.¹⁾

Sed ut Ciceronis de hac re iudicium in clariorem lucem proferamus, quo animo populus ipse singulas fabulas, quae ei placebant, persecutus sit et audiverit, iam paucis exponemus. In universum constat populum Ciceronis tempore maximam histrionalis tragicae artis admirationem et delectationem percepisse. Namque quam eruditas et quam teretes aures habuerit populus Romanus vel quam acri pulcritudinis poëticæ iudicio usus sit, ex ipsis locis Ciceronianis perspici potest. Quantulumcunque enim vitium in recitandis versibus contra syllabarum numerum vel modum commissum est, sibilis a populo vituperatum esse declarant loci, ut de or. III, 50, 196, or. 51, 173, paradox. 3. 2. ²⁾ Nonnulli illius aetatis homines tam bene singulas fabulas pereperunt, ut, quae fabula scenae traderetur, iam ex primis tibiae sonis cognoscerent, cuius rei testimonio nobis est locus Ciceronianus acad. pr. II, 7, 20, quo Cicero Lueullum haec dicentem facit: „quam multa, quae nos fugiunt, in cantu exaudient in eo genere exercitati, qui primo inflatu tibieinis Anttiopam esse aiunt aut Andromacham, eum id nos ne suspieemur quidem.“ Sed Romanos non modo animos ad has aurium delectationes pronos habuisse, verum etiam a tenerioribus affectibus, quales res tragicæ excitare solent, haud alienos fuisse, optime idem ipse Cicero ostendit. Namque tragicam scenam aut aliquam personam tragicam adeo animos capere potuisse, ut aut obstupfierent, aut maererent, exempla singula docent, ut Tusc. I, 44, 106 ‘Eece

¹⁾ Commemoratione dignum esse videtur Ciceronem de eis, qui illos celeberrimos sequerantur, histrionibus, non tam bene sensisse. Andromachae enim Eunianaes partes, quarum celeberrimum canticum se antea magno opere admiratum esse de or. III, 26, 102 satis indicat, postea, etiamsi a populo cum plausu acceptae erant, tamen in epist. ad Att. IV, 15, 6 improbat, cum Autiphontis histrionis, qui has partes in Iudis Apollinaribus dedit, staturam et vocem se non satis ad has partes aptam et idoneam invenisse dicat.

²⁾ de or. III, 50, 196: „quotus enim quisque est, qui teneat artem numerorum ac modorum? At in his si paullum modo offendsum est, ut aut contractione brevius fieret aut productione longius, theatra tota reclamant“, or. 51, 173, „In versu quidem theatra tota exclamant, si fuit una syllaba aut brevior aut longior; nec vero multitudine pedes novit nec ullus numeros tenet, nec illud, quod offendit, aut eur, aut in quo offendat, intellegit, et tamen omnium longitudinem et brevitatem in sonis sicut acutarum gravinque vocum iudicium ipsa natura in auribus nostris collocavit“. parad. 2. 3 „histro, si paullum se movit extra numerum aut si versus pronuntiatns est syllaba una brevior aut longior, exsibilatur et exploditur“.

alius exoritur e terra, qui matrem dormire non simat, haec cum pressis et flebilibus modis, qui totis theatris maestitiam inferant, concinuntur, vel de fin. V, 22, 63 ‘Qui clamores vulgi atque imperitorum excitantur, cum illa dicuntur: ‘Ego sum Orestes’ contraque ab altero: ‘Immo enim ego vero sum’.“ Praeterea Cicero optime cognovisse videtur, quam populi sensus maxime theatro perspectus sit quantumque tota tragoedia ad populi studia de re publica excitanda et acuenda valuerit.¹⁾ Ac profeeto quidem sententiae, quae in tragicis fabulis inveniuntur, sine dubio satis dignae videbantur, quibus doce- retur, quid rei publicae salutare esset, quid eos, qui cives regerent, decretet, veluti legimus in Accii Brut. fr. III v. 39: „qui recte consulat, consul cluat“ vel Astyanaet. frag. IV v. 169 „Nihil credo auguribus, qui aures verbis divitant alienas, suas ut auro locupletent domos“, vel. Acc. Epinausimach. v. 314: „Probis probatum potius quam multis fore“, vel. Acc. inc. fab. v. 651: „Multi iniqui atque infideles regno, pauci sunt boni.“²⁾ His similibusque sententiis populi ipsius studia, quae ad rem publicam spectent, non modo excitari, sed etiam magis magisque augeri debere cum hodie nos, tum Cicero illo tempore eo melius perspicere potuit. Ceterum non dubium est, quin Cicero, si ipsi non placuisset haec illave tragica scena vel persona, illius populi iudicandi studii certe mentionem non facturus fuerit. Quare Ciceronem locis illis, quibus populi iudicium commemorat, suum quoque iudicium scite admiscuisse coni- cere lieet.

Haec omnia, quae disputavimus, si memoria repetimus, Ciceronem in universum haud exiguum laudem et admirationem tragoediae Romanae tribuisse statuere cogimur. Hanc ipsam ob causam, quod tam magnum studium in hoc artis poeticae genus contulit, omnino dubitari nequit, quin Cicero de tragoedia Romana non aliter senserit, quam re vera dixit. Cur autem in tanto honore cultuque tragoediam Romanam habuerit, nulla alia causa potest

¹⁾ Hoc sibi persuasum fuisse ipse profitetur in or. pro Sestio c. 56—58, ubi legimus haec: „Neque poetae, quorum ego semper ingenia dilexi, temporis meo desuerunt eaque populus Romanus non solum plausu, sed etiam gemitu suo comprobavit“ vel ibid. 54, 115: „Comitiorum et contionum significations sunt nonnumquam vitiatae atque corruptae: theatrales gladiatoriique confessus dicuntur omnino solere levitate nonnullorum emptos plausus exiles et raros excitare“ et ibid. 118: „Et quoniam facta mentio est ludorum, ne illud quidem praetermittam in magna varietate sententiarum nonquam ullum fuisse locum, in quo aliquid a poeta dictum cadere in tempus nostrum videretur, quod aut populum universum fugeret aut non exprimeret ipse actor.“

²⁾ Verba poetae ab histrione ad rem publicam bene apteque relata populo nonnumquam maxime placuisse docet exemplum apud Ciceronem in ep. ad Att. II, 19, 3, ubi testatur Diphilum tragoedum, cum in Pompeium ipsum praesentem petulanter inventus haec verba recitaret: „nostra miseria tu es Magnus“ a spectantibus milieis coactum esse dicere ea et haec: „candem virtutem istam veniet tempus cum graviter gemes“. Quibus, ut causam afferat, eur tanto plausu populus verba poetae comprobaverit, satis prudenter haec adicit Cicero: „nam eiusmodi sunt ii versus, ut in tempus ab inimico Pompei scripti esse videantur.“

inveniri, quam immodeius ille patriae amor, quo, quominus de Romanorum operibus aliter sentiret, quam diceret, ex omni parte prohibitus est. Ut omnibus illius aetatis hominibus, qui litteris eruditi erant, ita quoque Ciceroni Romanos in omnibus litterarum artiumque generibus a Graecis pendere satis exploratum erat. Jam cum nimia de se ipso opinione ductum se Demostheni eloquentia vel Platoni philosophia praestare putavisse facile concedendum est; contra non est obliviscendum Ciceronem de omnibus eis, quae Romani praestitissent vel excoluissent, miti mollique iudicio perseveranter usum esse. Popularium enim suorum opera, praesertim si ea cum Graecis comparavit, cum laudibus ornare atque augere nunquam neglexisse supra vidimus, etiam si cum ad Graecorum litteras magno cum studio acenbusse negari non potest. Immo vero equidem cum illa ipsa humanitate atque venustate Graecorum propria, quam sibi tamquam innatam esse haud raro profitetur, comitom tam bene atque elementer de Romanorum litteris artibusque sensisse contendem. Deinde mirum videri non debet, quod Cicero, quo patriae amore erat quantaque operum suorum laude florebat, id maxime agebat, ut Romanos ad litteras et artes colendas identidem excitaret eorumque animos Graecorum exemplaribus sub oculis positis tamquam ad se ipsos advoearet. Tum, ut supra vidimus, illa aetate fuerunt, qui Graecorum linguae, artis poeticae, philosophiae nimis studiosi essent; quorum opinioni a patriae amore alienissimae quod Cicero sensum illum vere Romanum, qui Romanorum operum proprius erat, maximo cum studio opponere non destitit, ei summae laudi tribui debere facile appareret. Tragoediae autem ipsi Romanae cum praeceps sensum illum vere Romanum vel Romanorum ingenio ac moribus maxime accommodatum inesse ex eis, quae disputavimus, satis superque eluecat, inde quoque causam repetendam esse putaverim, cur Romanorum tragediae et arti tragicae histrionali tam amicus fuerit. Praeterea non nihil ad hanc rem accuratius confirmandam id facere videtur, quod omnino, cur de arte poetica singulisque poetis temere iudicare debuerit, causa probabilis inveniri non potest. Namque cum a rebus poeticiis diiudicandis non tam prope abesset, quam a reliquis, quibus ipse deditus erat, litterarum generibus, iam de illis acquiore animo, quam de his iudicia sua concipere potuisse contendere possumus.

At facile mihi quispiam opponat sibi mirum videri, cur Cicero, cum Romanorum patriae eorumque litterarum tam amans esset, tragediae praetextatae, quam ex ingenio Romanorum ipsorum profectam esse constat, ne uno quidem loco aperte atque diserte mentionem faciat: cum tamen contra illos disputans, qui litteris Graecis praeceps indulgerent, hoc argumentum neglegere non deberet. Neque ullus locus invenitur, quo fabulae praetextatae originem ab ingenio ipso populi

Romani ductam esse dieat. Loci enim, qui leguntur Cat. Mai 6. 20, ad Att. XVI. 5. 1, de div. I. 22. 44, ita comparati esse videntur, ut cum singulis illarum fabularum locis delectatum esse tantummodo cognosci possit. Itaque fortasse haud immerito talia mihi opponi posse videntur. Sed egoquidem causas proferendas esse putaverim tres, quibus **talia** prorsus reicienda esse censere cogar. Primum enim putaverim Ciceronem, si hanc rem accuratius premendi occasio quaedam opportuna ei oblata esset, eam certe non praetermissurum fuisse, ita ut, cum concitatiore quodam disputandi studio se non coactum esse arbitraretur, omnino huius rei non tam presse rationem habere sibi visus sit. Deinde si illos locos, quos modo supra memoravimus, accuratius perscrutatus eris, Ciceronem his locis Naevianaæ fabulae, cui inscribitur, Lupo verecundiam quandam debitam vel piam memoriam tribuisse, in Accii Bruto illud Superbi Tarquinii somnum copiose descriptum laudavisse invenies. Ex hæ ipsa re cum cum aestimandi rationem, qua in fabulis illis e Graeorum poëtis tragicis expressis utebatur, eandem in diiudicandis illis praetextatis fabulis secutum esse plane cognoscatur, inter has et inter illas nullum disserimen quoddam, quod magni momenti esset, interesse sensisse videtur. Quae cum ita sint, Ciceronem suum de hæ re iudicium non in medio reliquisse, sed iusto et aequo animo concepisse nobis statuendum est. Postremum denique — id, quod ad illam obicientis causam refellendam maxime valere videtur — Cicero, si quaeratur, utrum eius iudicium ad ea, quæ hodie de indele ac natura tragediae Romanæ statuta habemus, referri possit neene, iam ut ex eis, quæ hæ disputationis parte exposuimus, conligi potest, nequaquam satis accuratam aut subtilem sententiam de origine vel de tragediae, quæ dicitur, oeconomia sive de componendi ratione habuit. Quare mirum non invenias, quod huius tragicæ Romanorum generis singularem quandam mentionem facere omisit. Sane quidem Ciceronem effugere non potuit poëtas in fabulis illis condendis materiam e Romanorum historia sumptam adhibuisse; sed, si de pretio poëtico quaeratur, is has fabulas domesticæ Romanorum historiae desumptas nequaquam pluris fecisse videtur, quam illas e Graecorū exemplaribus translatas, praesertim eum Romanorum animi codem modo his atque illis fabulis commoverentur. Omnino delectationi maxima ei erat, quod cunetae fabulae, et praetextatae et illae secundum Graecorum exemplaria compositæ, cum sermone Latino scriptæ essent, non modo ad lingua Latinam excolendam, sed ad sensum vere Romanum augendum vel ad populi Romani rei publicae studia acuenda maxime valebant. Accedit, quod veri non dissimillimum est Ciceronem, cum fabulas praetextatas serius quam illas a Graecis acceptas apud Romanos exortas esse bene sciret, etiam eas, quamvis earum argumenta ex historia Romana hausta essent, tamen Livio Andronico praeceunte a Naevio Accioque saltem secundum poëtarum

Graecorum morem vel condendi rationem componi solitas esse sensisse, ita ut re vera inter haec duo tragicae Romanorum poësis genera nullam differentiam interesse Ciceroni plane persuasum fuerit.

His igitur ad finem perductis in eo sumus, ut, quid Cicero de singularibus Romanorum poëtis tragicis iudicaverit, examinemus. Hanc quaestionem tractare eo maioris operae pretii esse videtur, quod inde magis perspicuum fiet, utrum Cicero de tragoedia Romana satis accurate atque exquisite iudicia sua conceperit neene.

II.

Proximum est, ut, quid de *Livio* senserit, paucis exponamus. *Livium* enim *Andronicum*, quem fabulam tragicam primum docuisse constat, Cicero de tragoedia Romana eo bene meruisse sentit, quod fabulas Graecas solidas sincere et ad verbum in lingua Latinam convertit. Quamquam mirum videri non debet, quod eius fabulas non satis dignas habuit, ‘quae iterum legentur’¹⁾: namque re vera Ciceroni eius carmina et fabulae valde abhorrente videri poterant ab eorum poëtarum, qui *Livio* successerunt, fabulas compendi ratione.²⁾ Utut res se habebat, auctoritatem atque gratiam, quam *Livius Musa* Graeca in terram Romanam translata sibi paravit, a Cicerone nequaquam esse obscuratam docet locus *Tuse.* disp. I, 1, 3, quo Romanos sero a Graecis artem poëticam accepisse dicit et *Livii* quadam cum laude mentionem facit.³⁾

Naevio similem quandam debitum honorem atque laudem Cicerio iisdem locis tribuit. Sed in eius fabulis maxime laudat nonnullos locos, quibus sententiae in universum spectantes continentur. Ita maxime ei placuit *Hectoris proficiscentis* fabulae versiculos, quo *Hector* patri suo *Priamo* modeste respondere putatur haec: „laetus sum laudari me abs te, pater, a laudato viro“⁴⁾ deinde illud celeberrimum „Male parta male dilabuntur“⁵⁾, vel „sero sapiunt Phryges“.⁶⁾ Eius fabulae praetextatae, cui ex Ribbeckii conjectura inserbitur, Lupi sententiam illam cum laude commemorat, qua senes in rebus publicis gerendis anteferri solere dicuntur: „Proveniebant oratores novi, stulti adulescentuli“⁷⁾.

Porro nobis, quid Cicero de *Naevii* sermone vel eloctione ipsa tragica

¹⁾ *Brut.* 18, 71.

²⁾ Quocum indicio compares id, quod *Livius* XVII, 37 de carmine in Iunonem reginam scripto dicit: „illa tempestate forsitan laudabile rudibus ingenii, nunc abhorrens et inconditum, si referatur.“

³⁾ *Cato Mai.* 50.

⁴⁾ ad *Fam.* XV, 6, 1 *Tuse.* IV, 31, 67 ad *fam.* V, 12, 7.

⁵⁾ *Phil.* II, 27, 66.

⁶⁾ ad *fam.* VII, 16, 1.

⁷⁾ *Cat. Mai.* 6, 20.

senserit, quaerentibus maximo adiumento est locus de or. III, 44 : "Laelium sic audio, ut Plautum mihi aut Naevium videar audire". Quem locum si resperxeris, Ciceronem, cum Naevium una cum Plauto nominet, sermonem tragicum huius poëtae a gravitate tragica aliquantum recedere et in translationibus atque comparationibus ad comicorum stilum proprius accedere sensisse putabis. Omnino autem Livii et Naevii artem tragicam obsoletam et ad tempus illud, quo vivebat, non accommodatum esse existimavit.¹⁾

Multo clarius copiosiusque indicat Cicero de tribus illis, qui Livio et Naevio successerunt, poëtis tragicis, de Ennio, Paeuvio Accioque. Quos Cicero tamquam aurea poësis tragicae aetate comprehendere solet, quia eos cum tribus Graecorum tragicis poëtis Aeschylo, Sophocle, Euripide comparare non dubitat.²⁾

Ut supra vidimus, Romanorum tragicis poëtis Cicero omnino eam imitandi rationem communem fuisse existimat, ut, materia et ab Aeschylo et a Sophocle et ab Euripide sumpta in fabulis ipsis comprehendendis libentissime Euripidem sequerentur. Hie igitur restat, ut originem Graecam fabularum carum, quas e Graecorum tragicis poëtis expressas esse Cicero aperte indicat, argumentis, quoad fieri licet, certis confirmemus. Jam ex Enni fabulis unam Medeam ex Euripidis fabula Medea ad verbum expressam esse de fin. I, 2, 4 indicat. Cicero igitur Ennium neque in totius fabulae dispositione neque in singulis scenis ab Euripidis exemplari discessisse putat. Quam rem fragmentis cum Graecis Euripidis versibus comparatis optime confirmavit Ribbeckius.³⁾ Paeuvii fabulas duas Niptra et Antiopam, unam e Sophocle, alteram ex Euripide Cicero di-

¹⁾ cf. de leg. II, 15, 39: „Liviani et Naeviani modi solebant quandam compleri severitate ineunda“.

²⁾ cf. de or. 3, 27, ac. prior. I, 3, 10.

³⁾ de trag. Rom. p. 149 sqq. Exempli gratia verba, quae nutrix in prologo de Argo navi enim devotione dicit fr. 1, cum Euripidis versibus Medeae 1 sqq. conlata secundum Ribbeckium hic adscripserim:

Utinam ne in nemore Pelio securibus
caesa accedisset abieagna ad terram trabes,
neve inde navis incobandae exordium
coepisset, quae nunc nominatur nomine
Argo, quia Argivi in ea delecti viri
vecti petebant pellem inauratam arietis
Colebis, imperio regis Peliae, per dolum
Nam numquam era errans mea domo ceserret pedem
Medea, animo aegra, amore saevo saucia

quibus enim facile intellegitur apte convenire haec:

εἴθ' ὥφελ' Ἀργοῦς μῆτη διαπέπειθαι σκάφος
Κόλχων ἐς ἀλιν κυανέας Ευμπλκηράδας,
μῆδ' ἐς νάπαισι Ηγλίου πεσεῖν ποτε
τρυηθείσα πεύκη μηδ' ἔρετυμώσαι χέρας

cit¹) esse expressas. Sophoclis Niptrorum fabulae cum nil nisi fragmenta sint residua, Ciceronis iudicium exemplis pluribus vel certioribus vix illustrari potest. Ea enim, quae Soph. fr. 420 leguntur: τὴν παρουσίαν τῶν ἐγγὺς ζυτῶν satis dubitanter Ribbeckius de trag. Rom. p. 276 ad ea referri coniecit, quae fragmento Paeuviano VIII legimus: ‘vos hinc defensum patriam in pugnam baetite’, quibus verbis Ulixes, antequam cum Telegono manus consereret, turbam famulorum servorumque et vicinos ad auxilium convocare fingitur. Deinde Antiopeae Paeuvii fabulae, in qua Ciceroni disputatio Amphionis et Zethi magnae erat admirationi, unum tantum fragmentum (VIII)²), quo comparatio quadam sortium humanarum et noctium dierumque vieissitudinis indicatur, verbis Euripidis, quae ad similem comparationem spectent (fr. 196) ‘τοιόδες θυητῶν τῶν ταλαιπώρων βίος κ. τ. λ.’ accommodari potest. Itaque nobis originis Graecae indicio esse videtur tantum id, quod, quo valeant illa Paeuviana, nisi adhibitis Euripideis, quae supersunt, laciniis, intelligi non possunt. — Ex Accii fabulis tantum unam e fonte Graeco haustam esse confirmat de opt. gen. or. 6. 18, e cuius loci conexu cum Accii Epigonus ad Sophoclis eiusdem tituli exemplar retulisse appetet.³)

Jam maioris momenti esse videtur accuratius exponere, quid Cicero de singulorum poëtarum illorum ingeniis, de eorum loquendi usu, de eorum fabulis senserit. Ac primum quidem Ennium Cicero in maximo honore cultuque habuit neque eius auctoritatis aut familiaritatis, qua apud viros vel litterarum studiis vel rei publicae deditos florebat, mentionem facere omisit.⁴) Porro etsi eius artem epicam⁵) maxime adamabat, tamen in Brut. seet. 76 conlatis superioribus, qui antecesserunt, etiam poëtis tragicis Ennium perlectiorem atque excultiorem existimare non dubitavit. Ennii ingenium poëticum quantopere aptum esset ad artem tragicam exerceendam ex eius fabulis Cicero cognoscere studebat, quarum Andromacham, Medeam, Thyestam, Alexandrum plurimi aestimabat. Quod Ciceronis iudicium ut facilius cognoscatur, iam quid illud sit, quod eum maxime in illis Ennii tragediis delectaverit, necesse est accuratius inquirere. Ac primum quidem in Andromacha fabula,

ἀνδρῶν ἀριστέων, οἱ τὸ πάγκρυτον δέρχεν
Πελίας μετῆλθον. οὐ γάρ οὐ δέσποιν' ἔμη
Μῆδεια πύργους γῆς ἐπλευσεῖτο, Ιολκίας,
ἔρωτι θυμὸν ἐκπλαγεῖτο Ιάσονος κ. τ. λ.

¹⁾ Tusc. II, 21. 48; de fin. 1. 2. 4.

²⁾ „sol si perpetus siet

flammeo vapore torrens terrae fetum exusserit
nocti ni interveniet, fructus per pruinam obrigerint.“

³⁾ cf. Ribb. de trag. Rom. p. 489 sqq.

⁴⁾ pro Arch. 11. 27 — de prov. consul. 9, 21 — ibid. 8. 18.

⁵⁾ de opt. gen. or. 1, 2 —

in qua de caede Astyanactis, Priami filii, agitur, animi conditio Andromachae matris optimae ab Ennio egregiis verbis descripta summae delectationi ei fuisse videtur. Atque ingenio et moribus Andromachae Eunianaee Cicero maxime motus est; illud enim carmen, quod, cum iam Priami regia deleta Astyanax puer hostibus sacrificatus esset, illa lamentans eceinit, Cicero 'praelarum et rebus et verbis et modis lugubre' appellat.¹⁾ Eiusdem cantici verba, quae Andromacha ad miseriam suam et ad maximos illos, quos perpessa erat, labores, referre singitur²⁾, aperte his verbis admiratur: „quam leniter, quam remisse quam non actuose!³⁾“ quae, quamvis egregiam histrionis artem laudent, tamen haud parvi momenti esse videntur ad ipsum Ciceronis de hac fabula indicium illustrandum. Accedit, quod, si locum de *opt. gen. or. 6. 18* respieimus, Cicero Andromacham omnino in optimarum fabularum numero habet. Deinde Medeac Eunianaee parem praestantiae laudem Cicero tribuit.⁴⁾ Jam ex magno numero versuum ex hac fabula citatorum⁵⁾ facile cognoscere licet, quantopere ea delectatus sit. Etenim Ciceronis animo maximam admirationem attulisse videtur id, quod in Medea illa callida Iasonem crudeliter uincendi ratio cum amore funesto et macrore coniuncta a poeta tam bene aptaque describitur. Neque dubium est, quin in eius memoria et mente penitus insederit illa scena, qua Medea Iasoni, quod se sine ullo auxilio reliquisset, sommo opprobrio dedit verbaque illa desperationis plenissima protulit⁶⁾:

Quo nunc me vortam? quod iter incipiam ingredi?
donum paternanne anue ad Peliae filias?

'ad quae bene proferenda voeis genus flexibile, plenum, interruptum flebili voce sumendum esse' censet⁷⁾. Sed nonnulla in hae fabula Ciceroni digna videntur, quae reprehendantur, quod nimis subtilem philosophandi rationem sophistis propriam redoleant⁸⁾ vel ad perniciosos mores excitandos haud parum valeant⁹⁾. Tum in Thyesta fabula Cicero nonnulla praec-

¹⁾ Tuse, disp. III, 19, 44.

²⁾ fr. X, XI, XII see. Ribb.

³⁾ de orat. III, 26, 10L

⁴⁾ de fin. I, 2, 4.

⁵⁾ cf. de fato XV, 35; pro Coelio VIII, 18, ad fam. VII, 6 de deor. nat. III, 25, 65 et ib. 29, 71 et Tuse, disp. IV, 32, 69, quibus locis suam de natura vel de animi perturbationibus opinionem exemplis ex Ennio sumptis accuratis declarare stndet.

⁶⁾ fr. x see. Ribb.

⁷⁾ de orat. III, 58, 217.

⁸⁾ de inv. I, 41, 91 de Topic. 16, 61, de fato XV, 35 Cum fr. I: „Utinam ne in nemore Pelio securibus caesa accidisset abiugna ad terram trabes“ nutrix tamquam ab ovo causas mali persecutatur, illam conquestiōnē longius, quam res ipsa postulat, repetitam esse Cicero Ennio obicit: eidem Ciceroni postea assentitur Quintilianus V, 10, 84.

⁹⁾ Tuse, disp. IV, 32, 69 eo offensus esse videtur, 'quod poeta Medeam faciat honorem amoris postponentem' cf. Schollmeyer, p. 17. Sed ex eodem loco item apparet Ciceronem, quod disserimen inter Enni et Accii rationem Medeae amoris illustrandi intercederet, bene cognitum

clare¹⁾) et luculente²⁾) dicta esse aperte profitetur, unde Ribbeckius eam in optimarum Ennij fabularum numerum referendam esse haud immerito coniecit. Adde, quod partes Thyestae Iudis Apollinaribus magno cum plausu actas esse loco Brut. 20. 78 testatur. Scenarum autem singularium, quas Ribbeckius restituere studuit, Ciceroni maxime illae placuisse videntur, quibus Thyestae animi conditio post scelestam illam cenam, in qua filiorum suorum carnes comederat, illustratur³⁾ veluti ea, quae fractus seque abstinentia a consuetudine hominum pudore motus dicit fr. VIII secundum Rabb.:

nolite, hospites, ad me adire : illico istie
ne contagio mea bonis umbrave obsit
tanta vis seeleris in corpore haeret.

Deinde versus, quibus Atreum fratrem inhumanum exseceratur⁴⁾), cum maxime delectavisse inde perspicitur, quod eos luculentos nominat (Tusc. I, 44, 107), quamquam eodem loco ipsa huius exseerationis verba durius usurpata et contra sensum vere humanum dieta esse contendere non dubitat⁵⁾. Quod autem Schollmeyerus p. 15 Ciceroni hanc fabulam omnino non placuisse cumque sententias nonnullas et versus improbabuisse contendit, eo refutandum esse putaverim, quod illa exseerationis verba ex ratione poetica vel ex illa vocum singularium 's' sese excipientium consonantia luculenta, sed imania ex ratione philosopha Cicero appellare videtur. Deinde, quia hunc unum locum aliquanto vehementius reprehendit, eum de tota fabula male sensisse nequaquam concludi potest. Ceterum non est obliviscendum illius loci, quo Atreus fratre agnito sermonem ad philosophiam naturalem spectantem facit, „aspice hoc sublime candens, quem invocant omnes Jovem“ quae verba, eum ad veram rei ipsius naturam bene quadrent, ‘assensu omnium’ ab Ennio dieta esse confirmat.⁶⁾ — Denique Alexandri fabulae⁷⁾ ab illo somnio, quo Hecuba ardenter faciem, ex qua serpentes plurimi exissent, peperisse dicitur, exordientis illa scena maxime gavisus esse videtur Cicero, qua Cassandra filio Paride, quem parentes imperfectum putant, in Iudis ipsis habuisse: dicit enim: „Atque ea (sc. Medea) tamen apud alium poetam patri dicere audet se coniungem habuisse 'Illum, Amor, quem dederat, qui plus pollet potiorque est patre.'“

¹⁾ de off. II, 7, 23. — ibid. III, 29, 104.

²⁾ Tuss. disp. I, 44, 107.

³⁾ Rabb. de trag. Rom. p. 202. Cic. Tusc. disp. III, 12, 26.

⁴⁾ fr. XI: „Ipse summis saxis fixus asperis evisceratus

latere pendens, saxa spargens tabo sanie et sanguine atro
neque sepulerum, quo recipiat, habeat portum corporis,
ubi remissa humana vita corpus requiescat malis.“

⁵⁾ cf. etiam or. in Pison. 19, 43, ubi haec legimus: „Thyestea est ista exseratio poetae vulgi animos, non sapientium moventis.“

⁶⁾ cf. Rabb. de trag. Rom. p. 201 sqq. Cic. de nat. deor. II, 2, 4.

⁷⁾ de huius fabulae argumento scenarumque ordine conferas Rabb. de trag. Rom. p. 81 sqq.

funebris agnito ab Hecuba cum praesagientis animi divinatione interrogata, cur ipsa una ex ceteris virginibus ‘oculis rabere visa sit ardentibus’) illius somnii omnes rursus admonens vaticinia sua carmine illo explicat, de quo Cicero Quintum fratrem sic loquentem inducit: „poëma tenerum et moratum atque molle.... deus inclusus corpore humano iam non Cassandra loquitur“.²⁾ Ac profecto qui illius carminis miserabilem sonum tenerumque et voeum singularum sese excipientium consonantiam, velut: illud ‘multo mulier melior mulierum’ cognoverit, Ciceronem haec verba tenera atque mollia esse rectissime sensisse facile concedet.

Praeter harum fabularum, de quibus egimus, personas etiam Telamonis senis ingenium, quod Ennius optime percepit et descripsit, Cicero maxime lactatus esse videtur. Namque Telamonis fortem animum patri vere Romano proprium eiusque magnanimitatem ei summae delectationi fuisse e loco de div. II, 50 114 optime configitur, ubi illud maxime probat, quod Telamo Ennius sententiae nobilium illius temporis Romanorum accedens deos humano generi prospicere cum Epicuro negat fr. I his versibus:

Ego deum genus esse semper dixi et dicam caelitum

Sed eos non curare opinor, quid agat humanum genus

Nam si current, bene bonis sit, male malis, quod nunc abest.

vel e loco de div. I, 58, 123, quo verba Enni maxima cum laude profert, quibus haruspices et interpretes somniorum non leniter castigat,

„superstitiosi vates impudentesque arioli

aut inertes aut insanii aut quibus egestas imperat

qui sibi semitam non sapient, alteri monstrant viam,

quibus divitias pollicentur, ab eis dracumam ipsi petunt.

Ut autem in hae fabula magnanimitas et constantia Telamonis, ita in Alcmaone pavor et conscientia, quae supplicantum more fr. II descripta sunt, et ea, quibus Aleumaeonis incipiens insaniam (fr. IV) illustratur, Ciceroni optime plaeuerunt.

Deinde maxime laudat Cicero Enni sententias, quibus boni mores commendantur. Etenim permultis locis sententias profert ad opiniones suas illustrandas vel confirmandas, veluti „Flagitii principium est nudare inter cives corpora“ vel „Amicus certus in re incerta cernitur“ vel: „Quem metuunt, oderunt: quem quisque odit perisse expetit“ vel „Bene facta male locata male facta arbitror“, quas sententias bene et reete et praecclare ab Ennio dictas esse dicit.³⁾

¹⁾ Ribb. Trag. Rom. fr. 20 fr. VI et de trag. Rom. p. 89.; deinde Ciceronem arte, qua Ennius vaticinationes, ut visiones per totam hanc fabulam dispersas fixerat, valde gavisum esse Schollmeyerus p. 15 locis collatis de div. I, 21, 42 ibid. I, 31, 66 statuit: de versibus ipsis, qui illas visiones apte describunt, cf. Ribb. inc. ine. fab. V et de trag. Rom. p. 82.

²⁾ de div. I, 31, 66.

³⁾ Tusc. IV, 33, 70. Lael. 17. 64. de offl. II, 7. 23; ibid. II, 18, 62.

Iam in eo est, ut videamus, quid Cicero de Ennii locutione senserit. Eum linguam latinam maximam partem purgavisse et perpolire studuisse Cicero concedit in Brut. 19, 76 formam magis perpolitam ei tribuens, quam ea forma erat, qua superiores uti solebant. Sed tamen, quia dictioni Ennianae neque certum quoddam consilium neque color quidam emendatior inerat, hanc ipsam ob causam Ennium cum Naevio comparans leniter vituperare non dubitat, quod ‘multa ab hoc vel sumpserit vel surripuerit.’ Dicit enim eodem loco orsus ab iis, qui ante Ennium res Punicas carminibus epicis descripsérunt, haec: „et luculente quidem scripsérunt, etiam si minus quam tu polite. Nec vero tibi aliter videri debet, qui a Naevio vel sumpsisti multa, si fateris, vel si negas, surripuit.“ Omnino perspicuitatem¹⁾, deinde copiam verborum ab Ennio locupletatam Ciceronem maxime admiratum esse inde apparet, quod Crassum ‘verba, quae maxime eiusque rei propria quaque essent ornatissima atque optima’ ab Ennio se didicisse factentem inducit²⁾, ita ut eum ipsum candem de hac re sententiam habuisse facile intellegatur. Deinde etiam si Cicero nonnulla Ennii verba antiquitatem quandam redolere bene seit, tamen Ennii illud verba nova vel compositione facta usurpandi studium laudare vel non male accipere videtur.³⁾ Neque Ciceroni poëta is fuisse videtur, qui eas, quae audientium aures magis delecent, formas imminutas, ut ‘scripsere pro verbo pleno ‘scripsérunt’ et ‘templis isdem’ pro ‘templis eisdem’ sperneret.⁴⁾ Denique dictionem Ennianam verbis translatis et imaginibus abundare bene seit. Sed de or. III, 40, 162 de translationibus ipsis agens abstinere non potest, quin poëtam aliquantum vituperet, quod imaginem audaciore quadam sermonis translatione factam ‘Caeli ingentes fornices’ usurpaverit⁵⁾ vel quod ‘abnitas’ pro ‘vetas’ vel ‘prohibes’ angustius⁶⁾ collocayerit. Item voces quasdam ut ‘metum faeffum’ et exitium ‘inusitatum’ contractas esse dicit.⁷⁾

Postremum denique quod ad numeros Ennianorum versuum attinet, Cicero non habet, cur Ennii versus formandi ratione offendatur, dummodo ad novos illius aetatis poëtas respiciat,⁸⁾ quorum rationem versum pangendorum in ep. ad Att. VII, 2, 1 aperte illudit. Itaque indoctam illam consuetudinem syllabae — us in fine vocabulorum ante voces a consonantibus in-

¹⁾ de rep. V, 1, 1.

²⁾ de or. I, 34, 154.

³⁾ Eiusmodi verba sunt: „saxifragus“ (de orat. II, 42, 167) „expectorat“ (ibid. III, 38, 104) et alia: cf. ap. Schollmeyerum p. 17.

⁴⁾ or. 49, 162. ibid. 47, 157.

⁵⁾ de orat. III, 40, 162.

⁶⁾ de orat. III, 41, 164.

⁷⁾ orat. 46, 155.

⁸⁾ cf. orat. 48, 161.

cipientes positae litteram postremam detrahendi, ut Ennius illud: „qui est omniu[m] princeps“ pro „omnibus“ Cicero eo defendere studet, quod talia illo Ennius tempore non tam indoete, quam polite dicta esse putat. Sed tamen altera ex parte magni momenti esse videtur commemorare Ciceroni versus Ennianos cum Naevianis comparanti illos non minus neglegenter factos¹⁾ quam hos et interdum orationis solutae simillimos videri²⁾, ita ut haec in re Ennium antiquiori poëtae opponere nequaquam audeat.

Iam Ciceronis de Paenatio, quale fuerit iudicium, videamus. Omnino de Pacuvii artis tragicae ratione eiusque ingenio Cicerone optime iudicat, cum eum pro summō poëta tragico habeat. Ipse enim de opt. gen. or. I, 2 eum haec dicat: „itaque licet dicere et Ennium summum epicum poëtam et Pacuvium tragicum et Caecilium fortasse comicum“, illa voce ‘fortasse’ Caecilii nomini addita re vera summam laudem arti tragicae Pacuvianaē tribuendam esse sine ulla dubitatione confirmare voluit. Priusquam igitur quibus causis commotus Cicerone tam bene de hoc Romanorum poëta tragico iudicaverit, in universum paucis complectamur, fabulas, quas Cicerone maxime coluit, pertractare debemus. Ac primum quidem referamus animum ad fabulas, quas e poëtis Graecis expressas esse Cicerone testatur, ad Niptra et Antiopam. Iam in Niptris, quae fabula ex Ribbeckii conjectura³⁾ valde probabili in oraculo niti videtur, quo Ulixem in patriam reversum a filio suo occisum iri portenditur, persona illa Anticleae ancillae vetustae eiusque verba mollitia atque amoenitate plenissima, quibus pedes abluens (fr. I) usa esse videtur, Ciceroni maxime placuerunt, praesertim cum illa verba, quae ancilla ad Ulixem agnoscendum adhibet fr. II ‘lenitudo orationis, mollitudo corporis’ Tusec. disp. V, 16. 46 aperte laudet. Artem autem Pacuvii Ulixem verum heroem depingendi Cicerone adeo admiratur, ut Pacuvium imaginem Ulixis dolorem constanter ferentis melius, quam Sophoclem finxisse dicat.⁴⁾ Etenim cum Sophocles in eadem fabula Ulixem de doloribus magnis graviter querentem et lamentantem facere non dubitet, poëta Romanus maiorem dignitatem et gravitatem scenae eo tribuit, quod Ulixem nihil aliud facit orantem, quam ut mitius se portarent, ad quod apte referuntur verba fr. IX:

„Pedetemptim ac sedato nisu
Ne succussu arripiat maior
Dolor“

in quibus verbis modicam illam vocem, qua Ulixes usus est, Cicerone codem loco admiratur. Itaque cum Paenius Ulixis imaginem cum ampliore dignitate

¹⁾ orat. 45, 52; ibid. 11, 36.

²⁾ ibid. 55, 184.

³⁾ de trag. Rom. p. 271 sqq.

⁴⁾ Tusec. disp. II, 21, 48.

depinxerit quam Sophocles et heroi constantiam illam vere Romanam tribuerit, non est, eur miremur, quod poëtam, quippe qui 'serendi doloris consuetudinem esse non contemnendam magistrum' tam bene intellexerit, eodem Tuse, disp. loco 'prudentem' appellat. Item 'in extremis Niptris', quae leguntur fr. X :

Conqueri fortunam advorsam, non lamentari debet

Id viri est officium, fletus muliebri ingenio additu'st,

cum patientiam virtutemque vere Romanam commendent, a Pacuvio bene dicta esse Cicero sentire videtur.

Antiopam Ennii Medeae et Andromachae parem esse existimavit, cum de fin. I, 2, 4 et de opt. gen. or. 6. 18 illam fabulam una cum his nominet. Ac maxime quidem celleberrima illa fratrum Zethi et Amphionis disputatio, circa quam totum fabulae argumentum verti videtur, Ciceronem delectat. Neque eum effugit, Pacuvium secundum Euripidem fratres studiorum contrariorum patronos induxisse, ita ut eorum rebus, qui nihil aliud petebant, quam ut civitati bene servirent, Zethus patrocinari, vice autem artificum, poëtarum, philosophorum Amphiō fungi putetur. Atque ex locis, quibus hanc controversiam tangit, de orat. II, 37. 155, de republ. I, 18. 30, de inv. I, 50, 94 mihi quidem nihil aliud configi videtur, quam Ciceronem id, de quo lis esset, vel, quid inter Zethi et Amphionis controversa studia intercederet, satis accurate perspexisse, ita ut, id quod Cornificius in Rhetor. ad. Herenn. II, 27, 42 affirmat „Zethi et Amphionis controversiam, cum de musica inducta sit, in sapientiae rationem et virtutis utilitatem consummari“ ipse quoque plane persuasum habuerit. Namque cum Zethum „nimis inimicum doctrinae“ ac sapientiae appellet et Amphionem id, de quo lis est, „non defendere, sed vituperata musica sapientiam laudare“ dicat, illam nimis studiose disputandi rationem, qua utrumque fratrem ad studia sua aeriter defendenda usum esse Pacuvius sibi finxit, haud male percepisse videtur. Quod igitur Schollmeyerus p. 18 his Ciceronis verbis illarum Pacuvii personarum reprehensionem quandam inesse contendit, equidem haud facile probaverim, praeſertim cum his locis de illis fratribus non iudicium quoddam apertum faciat, sed illas tragicas personas tantummodo quasi exempla ac testes ad opinionem suam declarandam adhibeat. Neque id, quod Cicerio Amphionem 'obscurius' testitudinem deseripsisse dicit, mihi tantum serupulum initit, ut cum Schollmeyero illa voce 'obscurius' vituperationem aliquam a Cicerone indicari contendam. Illis enim verbis, quibus de div. II, 64, 133 utitur, „nam Pacuvianus Amphiō cum dixisset obscurius“, ea, quae hodie fr. IV¹⁾ exstant, aenigmatis more

¹⁾ Quadrupes tardigrada agrestis humilis aspera,
Brevi capite, cervice anguina, aspectu truci,
Eviscerata inanima cum animali sono.

ita dicta esse vult indicare, ut obseviora visa sint. Omnino hanc fabulam illis aetatis Ciceronianaec hominibus valde placuisse inde probatur, quod etiam saepe in seena agebatur, ut spectatores eam ex primo tibicinum inflatu cognoscerent.¹⁾

Deinde Teucer et Armorum iudicium a Cicerone maxime praedicantur. Teucerum enim fabulam dignam existimavit, quae edisceretur, ut oratores in arte dicendi exercerentur.²⁾ Seena illa, qua Teucer a Telamone patre excipitur, totius fabulae eminentissima maxime captus esse videtur. Nam illos versus septenarios (fr. XII), quibus senex Telamo carentibus oculis, lacrimans in filium, quem auctorem Aiaeis caedis putat, vehementer invehitur, cum Pacuvius eum ‘inflammatione animi et adflatu’ Telamonis iracundiam depinxerit et Hesionae curam et timorem ‘vi quadam vere divina’ descripsert, maxime laudat³⁾ totumque canticum ‘splendidum’ appellat. Etiam illud Teueri dictum ad omnem vivendi rationem accommodatum:

„Patria est, ubiquecumque est bene“

quod huic Pacuvianae fabulae adiungendum esse Ribbeckius⁴⁾ coniecit, Ciceroi valde placet. Tum verba, quae Hermioneam Pacuvius dicentem facit, fr. XIV fab. Herm.:

„O flexanima atque omnium regina rerum oratio“

quippe quibus eloquentiae laus apertissima tribuatur, Cicero adeo admiratur, ut Pacuvium ‘poëtam bonum’ appellet.⁵⁾

Ex reliquis denique fabulis Iliona et Chryses apud Ciceronem in maximo honore cultuque erant. In Iliona illud clarissimum canticum verbis illis satis gravibus incipiens „Mater te adpello“, quod Deiphili, Ilionae filii, umbram poëta cantantem inducit, Cicero tanto cum studio praedicat, ut illorum verborum usum fere constantem apud Romanos fecerit, neque facere potest, quin satis magnis laudibus effterat modos in illa seena adhibitos, quos „totis theatris maestitiam inferre“ dicit quosque aperte „tam bonos septenarios“ appellat.⁶⁾ Tum in „Chryse“ quod inest illud nobilissimum certamen Orestae et Pyladis, quo, quid amicitia sit quantumque valeat, optime a poëta inlustratur, maximis laudibus Cicero exornat et vulgi clamoribus, qui illis versibus sese excipientibus „ego sum Orestes“ et ‘immo enimvero ego sum Orestes’ exci-

¹⁾ Acad. pr. II, 7, 20.

²⁾ de orat. I, 58, 246 ‘nec quisquam est eorum, qui si iam sit ediscendum sibi aliquid, non Teucerum Pacuvii malit, quam Manilianas venalium vendendorum leges ediscere.’

³⁾ cf. de orat. II, 46, 193 ibid. III, 58, 217. de div. I, 36. 80.

⁴⁾ de trag. Rom. p. 231.

⁵⁾ cf. de or. II, 44, 187.

⁶⁾ Tuse. I, 44, 106; de eadem seena commemorat saepius: cf. pro Sestio 59, 126, aead. prior. II, 27. 88; de or. III, 58, 219.

tati erant, loco de fin. V, 22, 63 confirmat.¹⁾ Omnino tanta huius fabulae admiratione erat abreptus, ut, quod Quintus frater de div. I, 57, 131 contra Pacuvium disputat, alio loco de div. II, 14, 33 poëtae defendendi causa prorsus refutare studeat.²⁾

Iam autem Medium minoris fecisse videtur, praesertim cum singulas huius fabulae personas, ut Aeaeten et Medeam hic illie paucis verbis haud leviter perstringat. Aeaetae enim opprobrio dat³⁾, quod regni, non Medeae filiae desiderio maeret, Medeam propter nimiam audaciam et animi levitatem vituperet.⁴⁾ Medium ipsum Ciceroni tortiorem atque animosiorum videri inde cognoscere cogimur, quod histriones, qui voce freti erant, has Medi partes sibi elegisse commemorat.⁵⁾

Ad quae Ciceronis de fabulis Pacuvianis iudicia si animo strictim respiecimus, Pacuvium ab eo summum tragicum Romanorum poëtam habitum esse ita nobis intellegendum erit, ut Ciceroni Pacuvium propter vim tragicam sive nervos tragicos, qui singulis personis inessent, maximae admirationi fuisse statuamus. Quamquam ei cum Schollmeyero p. 20 id ostensioni fuisse consenserim, quod nonnullae Pacuvii personae, ut illae Medi fabulae, non idoneae essent, quibus hominum mores emendarentur. Neque parum ad illud tam bonum de Pacuvio iudicium valere videtur id, quod metrorum ratione habita omnes versus apud eum ornatos elaboratosque nominat.⁶⁾

Jam de eius loquendi usu Cicerone non bene iudicat, cum illam latini sermonis puritatem, quae C. Laelio, P. Scipioni aequalibus erat propria, Pacuvio abiudicet cumque male locutum esse dicat.⁷⁾ Maxime enim eum vituperat, quod genetivis in syllabam „ūm“ desinentibus non modo frequentius atque inusitatius, verum etiam „durius“ usus⁸⁾ sit.

Relinquitur, ut, quid Cicerone de Accio iudicaverit, paueis exponamus. Ut Accium posteriores scriptores ingenio valido, fortis fervidoque praezelluisse putabant, ita hanc Accii ingenii praestantium iam antea Cicerone maxime celebrabat atque colebat. Namque non defuit, quoniamcum eum pro Sest. 48, 102 poëtam gravem et ingeniosum appellaret, neque, quem pro Plancio 24, 59

¹⁾ Quantum tribuerit huius fabulae scenae, etiam cognoscas ex loco de fin. II, 24, 79.

²⁾ cf. de hac re Schollmeyerum p. 19, 20.

³⁾ Tusc. disp. III, 12, 26.

⁴⁾ Ibid. IV, 32, 69; de inv. I, 48, 90.

⁵⁾ de off. I, 31, 114.

⁶⁾ orat. II, 36. Illius artis metricae Pacuvianae laudis testis est Marius Victorinus (p. 2522 ed. Putsch.), qui suavitatem versuum Pacuvii amapaesticorum praedicat, et, quod is versus amapaesticos caesuris non constanter intra binos pedes positis bene pulchreque variavit atque distinxit, valde laudat.

⁷⁾ Brut. 74, 258.

⁸⁾ cf. or. 46, 155, ubi eiusmodi genetivorum duriorum contractorum mentionem facit: „consilium, angustum, extum“ cf. etiam Ribb. de trag. Rom. p. 339.

gravem et ingeniosum citavit poëtam, alium quam Accium indicavit. Omnino haud dubium esse videtur, quin hoc iudicium ita Cicero conceperit, ut ei Accius ingenio atque viribus suis plurimum confisus rationem singulas Graecorum fabulas pertractandi modo liberiorem, modo accuratiorem, ut ipse poëtie ingenii impetus ferebat, secutus esse videretur. Ex Accii fabulis maxime Epigonos admiratur et Atreum. Illam tragiciam secundum Sophoclis exemplar Ciceroni optime compositam esse videri supra vidimus. In „Atreo“ multa sunt, quae ei maxime placuerint. Etenim Atrei et Thyestae personas tam bene depinxit atque descripsit poëta, ut Cicero eas summis laudibus cumulaverit. Iam Atrei illa verba, quibus tyraanni ratione utitur (fr. V): „oderint, dum metuant“ verborum gravitate commotus Atrei persona digna esse sentit,¹⁾ etiamsi alii loci cum haec verba, cum populo perniciosa essent, ab improbis civibus excipi noluisse aperte doeant.²⁾ Tum Cicero iraeundiam Atrei personae propriam esse oportere item bene cognovit, ita ut facile perspiciat, cur versus illos, qui ad illam animi perturbationem inlustrandam valent, libenter ad suam de ira opinionem declarandam quasi testes atque exempla vocaverit.³⁾ Deinde, quae ad improbum et crudelem Atrei animum pertinent, cum personae Atrei aptissime accommodata sint, ‘luculente’⁴⁾ vel ‘recte et verissime’⁵⁾ a poëta dicta esse indicat, veluti illud diverbitum, quod inter Thyesten et Atreum intercedere putatur: ‘fregisti fidem’, ad quae Atreus crudeliter respondet: „Neque dedi neque do infideli cuiquam...“ et haec:

„Quod re in summa summum esse arbitror
Perieulum, matres conquinari regias,
Contaminari stirpem ac misceri genus“

quibus verbis Atreus adulterio totam regis gentem maculari severe atque acerbe indicat. Porro praeclara illa praecepta, quae ‘poëta gravis et ingeniosus’ Atreum facit dicentem⁶⁾, Ciceroni maxime placuisse Schollmeyerus statuit. Adiciendum esse mihi videtur illud Thyestae dictum, quod hie filius suis praecepit:

„Vigilandū est semper: multae insidiae sunt bonis“

quippe quae verba Cicero item verissime dicta esse testetur⁷⁾ fortasse eo commotus, quod illa verba ad rem publicam caute servandam bene pulchreque valeant. E reliquis Accii fabulis eum maxime delectaverunt „Medea“, „Brutus“,

¹⁾ de offic. I, 28, 97.

²⁾ pro Sest. 48, 102 cf. eum Schol. Bob. in l. l. ‘et hoc eiusdem poëtae est: oderint, dum metuant quam sententiam detestatur quasi tyrannicam et inauspicatam liberae civitati’, Phil. I, 14, 34.

³⁾ de or. III, 58, 217. — Tuse, disp. IV, 25, 55. — de or. III, 58, 219.

⁴⁾ de offic. III, 28, 102. — ibid. 106.

⁵⁾ de nat. deor. III, 26, 68.

⁶⁾ Ribb. trag. Rom. fr. Accii v. 215 et inc. inc. fab. v. 112.

⁷⁾ pro Sest. 48, 102.

„Eurysaces¹⁾”, quas non tam propter personas ipsas, quam propter singularium rerum descriptiones disertissimas atque copiosissimas admiratur, veluti illud Eurysaeis canticum, quo ab Eurysae Telamonis avi de Achivorum salute merita copiose exponuntur; summis, quas in poëtam et histrionem confert, laudibus exornat et verbose pertractat.²⁾ Praefer has autem fabulas ei notissimae fuisse videntur „Philocteta”³⁾, „Oenomaus”⁴⁾, „Tereus”⁵⁾. Brutum, Te- reum, Eurysacem valde admiratur, quod a poëta his fabulis singulae sententiae tam ingeniose insertae sint, ut eae, eum ad rem publicam vel ad eius rationes bene potuerint referri, interdum populi ipsius indicandi studium excitaverint.

Ex his igitur Accii, quae pertractavimus vel tetigimus, tabularum exemplis certe conligitur Accium a Cicerone ingeniosum ea de causa appellatum esse, quod ex sua ipsius arte singulas personas ita descripsérunt, ut elegantes et sensui Romanorum accommodatissimae visae sint. Gravem autem eum existimat propter vim et gravitatem dicendi, quam personae in ore habent, propter sententias graves atque praeclara illa praecepta, quae ad vitam Romanorum publicam apte pulchreque speatabant.

Postremum denique si quaeratur, quid de Accii eloctione eiusque stilo poëtico Cicero iudicaverit, Accii sermonem sumnum ac perfectissimam tragiae elegantiae exemplar esse plane persuasum habuit. Namque in tragico loquendi genere Accium quasi alterum Terentium⁶⁾ esse profitetur et non-nullas locutiones⁷⁾, quae ei Latine ‘male’ usurpatae videbantur, licentia poëtica excusandas putavit.

Jam restat, ut Ciceronis de aliis illius aetatis poëtis tragieis recentioribus iudicia respiciamus. De quibus iam in irum videtur, quod Ciceronis iudicium aut obmutescit, aut prorsus male concipitur. Etenim Atticum certe stili locutionisque rationa habita ‘durissimum’ appellat⁸⁾ poëtam et eius Electram fabulam ex Sophocle male conversam esse existimat. Deinde Julio Caesari Straboni opprobrio dat, quod eius sermo tragiens vi et gravitate plane careat.⁹⁾ Tum Titium, quem in orationibus componendis

¹⁾ vide Schollmeyer, p. 22.

²⁾ pro Sest. 56, 120—122.

³⁾ Tuse. II, 14, 33, de fin. II, 29, 94, ibid. V, 11, 32, epist. ad fam. VII, 33; Tuse. disp. II, 7, 19, qui loci satis idonei esse videntur, ex quibus cognoscamus Philoetetam, eum sapienti patientiae exemplo esse non posse, item Ciceroni offenditioni fuisse.

⁴⁾ ad fam. IX, 16, 4.

⁵⁾ ad. Att. XVI, 2 ibid. XVI, 5 Phil. I, 15, 36, quibus locis hanc fabulam maximos populi Romani plausus excitavisse comprobatur.

⁶⁾ de opt. gen. orat. I, 3.

⁷⁾ de hac re conferas Schollm. p. 22 locis respectis Tuse. disp. III, 9, 20 et orat. 46, 156.

⁸⁾ de fin. I, 2, 5. — ad Att. XIV, 20, 3.

⁹⁾ cf. Brut. 48, 177: ‘sunt eius aliquot orationes, ex quibus sicut ex eiusdem tragoeidii lenitatis eius sine nervis perspicere potest.

ingeniosum esse concedit, tamen ‘in tragedias haud paucas argutias satis acute, sed parum tragicce transtulisse’ dicit.¹⁾ Neque Quinti fratriis arte tragica valde delectatus esse videtur, quippe cum fabulam, quam e Sophocle expressit, ‘Συνθετικόν’, quamquam eam a fratre ‘festive’ actam esse concedit, tamen se nullo modo probare indicet.²⁾ Eodem tendere videtur id, quod tectius, sed non sine irrisione Quinto, quippe qui intra sedecim dies quattuor tragedias confecerit, ‘ab alio quidquam mutuari opus non esse’ arbitratur.³⁾

His absolutis res postulat, ut, videamus, quid ex eis, quae haec altera disputationis parte tractavimus, nobis conligendum sit. Cicerō, ut facile cognoscitur, inter omnes tragicos Ennium, Pacuvium, Accium primum locum obtinuisse certe cognitum habet. Inde autem, quod his ipsis optimis poëtis tragicis non modo laudem atque admirationem maximam tribuere, verum etiam eos interdum in nonnullis rebus singulis notis vituperare non dubitat, eum omnino de his poëtis vix aliter sensisse sequitur, quam re vera in scriptis suis dixit. Tum per se patere videtur Ciceronem iudicia sua, quippe quae maximam partem nihil nisi apertam laudem et admirationem prae se ferant, non tam accurate concepisse, ut etiam ad ea, quae hodie de natura atque indole tragediae Romanae statuta habemus, ex omni parte possint referri. Maxime delectatus esse videtur et rebus et personis in tragediis descriptis, praeterquam quod ea, quibus boni mores corrumperentur, ei offenditioni erant. Item singulorum poëtarum loquendi genera, quamquam in eis nonnulla linguae ratione aut male dieta aut male conformata vituperat, tamen propter tragicam vim ac severitatem eum delectaverunt. Omnino haud dubie constat Ciceronem illis veteribus tragediae principibus Livio, Naevio, Ennio, Pacuvio Accioque multo magis favisse quam illis aliis recentioribus, qui his successerunt. — Utut res se habet, ex tota haec disputatione Ciceronis iudicia ad tragediam Romanam recte dijudicandam haud parvi momenti esse patet.

R. Wurzer.

¹⁾ Brut. 45, 164.

²⁾ ep. ad Quint. fr. II, 15, 3 III, 1, 13.

³⁾ ad Quint. III, 6, 7. Ribb. p. 264.

Addenda et corrigenda.

In versibus vel fragmentis citandis secutus sum Ribbeckium (Tragicorum Romanorum fragmenta, Lipsiae 1871).

- p. 2, adnot. 1.: pro „Laccoone“ legendum est: „Laocoone“.
- „ 6, pro „quaeratur“ leg. est „quaeratur“.
- „ 8, adnot. 1. leg. est „cf. E. Lange“ pro „Lange“.
- „ 12, pro „Iadevicus Vindic. p. 34 statuit“ leg. est „G. A. Langius etc.“
- „ 16, pro „diudicauis“ leg. est „diudicandis“.
- „ 16, sub finem: pro „scena“ leg. est „scenae“.
- „ 23, adnot. 3. pro „quibus eum“ leg. est „quibuscum“.
- „ 24, sub finem: pro „Thyestani“, leg. est „Thyesten“.
- „ 24, adnot. 2. pro „perpetus“ leg. est „perpetuo“.

Schulnachrichten.

I. Schulverfassung.

A) Personalstand des Lehrkörpers.

I. Mit Schluss des Schuljahres 1884 ist von dem hierortigen Gymnasium abgegangen:

1. Herr Prof. Johann Branić, der über sein eigenes Ansuchen nach 25jähriger Dienstzeit im Gymnasial-Lehramte mit dem h. Minist. Erlasse vom 2. October 1884, Z. 18582 in den bleibenden Ruhestand versetzt wurde.
2. Der Supplent Ferd. Hopp, behufs Ablegung der Lehrantsprüfung.

II. Mit Beginn des Schuljahres 1884/5 wurden an dem hiesigen Gymnasium ernannt:

1. Der Professor am gr. or. Gymnasium in Suezawa Herr Stefan von Repta wurde hierher versetzt und
2. Der Supplent an der öff. Oberrealschule im VIII. Bez. in Wien Herr Peter Passler zum wirklichen Lehrer ernannt (zufolge h. Minist. Erlasses vom 4. August 1884, Z. 14411).
3. Der hierortige Supplent Herr Cornel Kozak wurde laut h. Minist. Erl. vom 6. Februar 1885, Z. 1071 zum wirklichen Lehrer daselbst ernannt.
4. Der hierortige Lehramtscandidat Herr Ladislaus Gwiazdomorski wurde laut h. Minist. Erl. vom 30. September 1884, Z. 18815 mit dem Turnunterrichte am hiesigen Gymnasium in der Eigenschaft eines Supplenten betraut.
5. Zufolge h. Minist. Erl. vom 29. September 1884, Z. 16354 wurde die Remuneration für den ijr. Religionsunterricht auf den Studienfond übernommen, wodurch der mit diesem Unterrichte betraute Landesrabbiner Herr Dr. Lazar Igel nun die Stellung eines Supplenten einnimmt.

Erledigt ist gegenwärtig eine math. Lehrerstelle.

Der Lehrkörper bestand am Schlusse des zweiten Semesters aus folgenden Mitgliedern, den Herren:

a) Director, Professoren und wirkliche Lehrer:

1. Stefan Wolf, k. k. Schulrat, Gymnasialdirector und Mitglied des k. k. Landesschulrates, lehrte Latein in VIII. 5 St. wöch.
2. Ambros Szankowski, gr. kath. Weltpriester, Consistorialrat, Ehrenbürger der Stadt Kolomea, k. k. Professor in der VIII. Rangklasse, lehrte Latein in V. a (6), Griechisch V. a (5) und VIII. (5), zus. 16 St. wöch.
3. Carl Tobiaszek, r. k. Religionsprofessor in der VIII. Rangklasse, Consistorialrat, Mitglied des k. k. Stadtschulrates für Czernowitz, lehrte die r. k. Religion I—VIII (je 2 St.), zus. 16 St. wöch.

4. Josef Schmid, k. k. Professor, Bibliothekseustos, lehrte Latein in V. b (6), Griechisch V. b (5) und VII. b (4), zus. 15 St. wöch.
5. Dr. Adalbert Wachłowski, k. k. Professor und Custos des physik. Cabinets, lehrte Mathematik in VI. a (4), VII. a (3), VII. b (3) und VIII. (2), Physik in IV. b (3) und VIII. (3), zus. 18 St. wöch.
6. Gabriel v. Mor, k. k. Professor, lehrte Latein II. a (8), Deutsch II. a (4), Griechisch VI. b. (5), zus. 17 St. wöch.
7. Stefan von Repta, k. k. Professor, lehrte Latein I. c (8) und VII. a (5), Deutsch I. c (4), zus. 17 St. wöch.
8. Adalbert Mikulicz, k. k. Professor, lehrte Geographie und Geschichte II. c (4) IV. a (4) und VI. b (3), Deutsch IV. a (3) und VI. b (3), zus. 17 St. wöch.
9. Emanuel Dworski, k. k. Professor, lehrte Latein III. b (6), VI. a (6), und Griechisch III. b (5), zus. 17 St. wöch.
10. Vincenz Faustmann, k. k. Professor, lehrte Mathematik V. a (4), V. b (4), VI. b (4) und Physik VII. a (3) und VII. b (3), zus. 18 St. wöch.
11. Juvenal Stefanelli, Erzpriester, Docent an der Universität, gr. or. Religions-Professor mit rom. Unterrichtssprache, I. bis VIII. (je 2 St.), zus. 16 St. wöch.
12. Elias Ciuntuleac, gr. or. Religions-Professor mit ruth. Unterrichtssprache, I. bis VIII. (je 2 St.), zus. 16 St. wöch.
13. Raimund Dundacek, k. k. Professor, lehrte Geschichte in V. a (3), VI. a (3) und VII. a (3), Deutsch in V. a (3) und VIII. (3) und philos. Propaed. in VIII. (2), zus. 17 St. wöch.
14. Dr. Josef Frank, k. k. Gymnasiallehrer, Custos des naturhistorischen Cabinets, lehrte Naturgeschichte in I. b, II. b, II. c, III. a, V. b, VI. b (je 2 St.), Math. in II. c (3) und III. a (3), zus. 18 St. wöch.
15. Peter Passler, k. k. Gymnasiallehrer, lehrte Deutsch V. b (3) und VI. b (3), Geschichte und Geographie II. a (4), II. b (4), III. c (3) und V. b (3), zusammen 20 St. wöch.
16. Cornel Kozak, k. k. Gymnasiallehrer, lehrte Latein I. a (8), Deutsch I. a (4), Geschichte III. a (3) und VIII. (3), zus. 18 St. wöch.

b) Lehrer der Landessprachen, deren Studium relativ obligat ist.

17. Johann Bumbaeu, k. k. Professor, lehrte die rom. Sprache in I. bis VIII. (je 2 St.), zus. 16 St. wöch.
18. Severin Bilinkiewicz, für Mathematik und Naturwissenschaften an Bürgerschulen approbiert, lehrte die ruth. Sprache in I. bis VIII. (je 2 St.), zus. 16 St. wöch.

c) Supplirende Lehrer.

19. Dominik Bressan, geprüft für Latein und Griechisch am Unter-Gymnasium, lehrte Latein III. a (6) und IV. b (6) und Griechisch IV. b (4), zus. 16 St. wöch.

20. Stefan Grudzinski, geprüft für Latein und Griechisch am Unter-Gymnasium, lehrte Latein IV. a (6) und Griechisch III. a (5), IV. a (4) und VII. a (4), zus. 19 St. wöch.
21. Ladislaus Gwiazdomorski, geprüft für Turnen und Mathematik an der Oberrealschule und Physik an der Unterrealschule, lehrte Turnen I. bis VIII. in 12 Abtheilungen (je 2 St.), Mathematik III. c (3) und Physik IV. a (3), zus. 30 St. wöch.
22. Dr. Lazar Igel, Landesrabbiner, lehrte die isr. Rel. I. bis VIII. in 10 Abtheilungen (je 1 St.), zus. 10 St. wöch.
23. Ladislaus Koceynski, geprüft für Latein und Griechisch am Unter-Gymnasium, lehrte Latein in II. b (8), Griechisch VI. a (5) und Deutsch II. b (4), zus. 17 St. wöch.
24. Otto M a y e r, geprüft für Naturgeschichte am Ober- und Mathematik und Physik am Unter-Gymnasium, lehrte Naturgeschichte in I. a, I. e, II. a, III. b, III. c, V. a und VI. a (je 2 St.) und Math. I. a (3) und IV. b (3), zus. 20 St. wöch.
25. Franz Neuentenfel, geprüft für deutsche Sprache, Geographie und Geschichte am Ober-Gymnasium, lehrte Deutsch in III. b (3), VII. a (3) und VII. b (3), dann Geographie in I. b (3), I. c (3) und Geschichte VII. b (3), zus. 18 St. wöch.
26. Nicolaus Ogonowski, gr. kath. Pfarr-Cooperator und Mitglied des k. k. Stadtschulrathes für Czernowitz, lehrte die gr. kath. Religion in I. bis VIII. (je 2 St.), zus. 16 St. wöch.
27. Dr. Alfred Pawlitschek, geprüft für Latein und Griechisch am Ober-Gymnasium, lehrte Latein II. c (8) und VII. b (5) und Deutsch II. c (4), zus. 17 St. wöch.
28. Dionys Simionowicz, geprüft für Geschichte und Geographie, philos. Propaedeutik und romanische Sprache am Ober-Gymnasium, lehrte Geographie in I. a (3) und Geschichte III. b (3), IV. b (4), Deutsch in IV. b (3) und philos. Propaed. VII. a (2) und VII. b (2), zus. 17 St. wöch.
29. Joh. Skobelski, lehrte Latein III. c (6), Griechisch III. c (5) und Deutsch III. a (3) und III. c (3), zus. 17 St. wöch.
30. Epiphanias von Tarnowiecki, geprüft für Mathematik und Physik am Ober-Gymnasium, lehrte Mathematik I. c (3), II. a (3), II. b (3), III. b (3) und IV. a (3), zus. 15 St. wöch.
31. Rómuald Wurzer, geprüft für Latein und Griechisch am Ober-Gymnasium, lehrte Latein I. b (8) und VI. b. (6) und Deutsch I. b (4), zus. 18 St. wöch.
32. Myron Dolinski, geprüft für Mathematik und Physik am Ober-Gymnasium, Volontär mit Genehmigung des hohen Ministeriums, ddto. 21. Aug. 1884, Z. 16.490, lehrte die Mathematik I. b 3 St. wöch.

d) Nebenlehrer.

33. Josef Fronius, evang. Pfarrer, Mitglied des k. k. Landesschulrates, lehrte die evang. Religion in 2 Abth. zu je 2 St. wöch.
34. Michael Schröckenfux, Professor an der gr. or. Oberrealschule, lehrte die französische Sprache in der II. Abth. 3 St. wöch.
35. Justin Pihuliak, Professor an der gr. or. Oberrealschule, lehrte das Freihandzeichnen in 2 Abth. mit je 2 St. wöch.

36. Georg von Tarnowiecki, Professor an der gr. or. Oberrealschule, lehrte das geom. Zeichnen 2 St. wöch.
37. Isidor Worobkiewicz, k. k. Professor des Gesanges an der theologischen Facultät, lehrte den Gesang für die gr. or. Schüler in 2 Abth. (2 und 1 St.), 3 St. wöch.
38. Anton Kuzela, Musiklehrer an der Lehrerbildungsanstalt, lehrte den Gesang für die kath. Schüler (3 St. wöch.), ist aber seit November krank.

B) Lehrplan.

a) Obligate Lehrfächer.

I. Classe.

Ordinarius der Abth. A: Herr C. Kozak, der Abth. B: Herr R. Wurzer,
der Abth. C: Herr Prof. St. v. Repta.

Religionslehre (2 St.). a) Für die röm. kath. Schüler: die Glaubens- und Sittenlehre nach dem Katechismus von Schuster. C. Tobiaszек.

b) Für die gr. kath. Schüler: derselbe Lehrstoff nach dem Katechismus von Guszalewicz. N. Ogonowski.

c) Für die gr. or. Schüler: Biblische Geschichte des alten Bundes in rom. Sprache nach K. Andriewicz. J. Stefanelli.

In ruth. Sprache nach der Uebersetzung von Schuster. E. Ciuntuleac.

latein (8 St.). Die regelmässige Formenlehre und die verba depon.; sowie die conjug. periphr., nach der Elem.-Gramm. und dem Uebungsbuche von Schultz. Seit November jede Woche eine Schularbeit von einer halben Stunde. Memorieren und häusliches Aufschreiben von latein. Uebersetzungen. Abth. A: C. Kozak, Abth. B: R. Wurzer,
Abt. C: St. v. Repta.

Deutsch (4 St.). Formenlehre in der durch den lateinischen Unterricht erforderlichen Aufeinanderfolge, Lehre vom einfachen Satze, Elemente des zusammengezogenen und zusammengesetzten Satzes nach Willomitzer's Grammatik. Lectüre mit sachlichen und sprachlichen Erklärungen, Lesen, Memorieren und Vortragen poetischer und prosäischer Stücke nach Kummer und Stejskal. Orthographische Uebungen, im 2. Semester monatlich 4 abwechselnde Haus- und Schularbeiten.

Abth. A: C. Kozak, Abth. B: R. Wurzer, Abth. C: St. v. Repta.

Romänisch (2 St.). Lautlehre, Declination der Substantiva und die regelmässige Conjugation nach Pummel's Grammatik. Orthographische Uebungen, Lectüre nach Pummel's Lesebuch I. Theil mit sachlicher und sprachlicher Erklärung, Uebersetzung, Memorieren, Nacherzählen. J. Bumbacu.

Ruthenisch (2 St.). Lautlehre, das Nomen und die Orthographie nach Osadea: Lectüre nach dem Lesebuche für Unter-Gymnasien von Romanzuk, I. Th. Orthographische Uebungen. S. Bilinkiewicz.

Geographie (3 St.). Vorbegriffe aus der allg. Geographie, die Hauptformen des Festen und Flüssigen in ihrer Vertheilung auf der Erde, die Lage der bedeutendsten Staaten und Städte; Uebung im Kartenlesen und Entwerfen einfacher Kartenskizzen, ferner die Elemente der mathem. Geographie nach Umlauft's Lehrbuch der Geogr. I. Cursus.
Abth. A: D. S i m i o n o w i e c z, Abth. B und C: Fr. N e u n t e u f e l.

Mathematik (3 St.). Arithmetik: Grundrechnungen mit unbenannten, einfach und mehrfach benannten Zahlen; Theilbarkeit; gemeine und Decimalbrüche. Geometrische Anschauungslehre: Die Gerade, die Kreislinie, der Winkel, die Parallelen, das Dreieck mit Ausschluss der Congruenzsätze, die Grundeconstructionen nach Dr. Fr. Mocnik.

Abth. A: O. M a y e r, Abth. B: M. D o l i n s k i,
Abth. C: E p. v o n T a r n o w i e c k i.

Naturgeschichte (2 St.). Sänge- und die wirbellosen Thiere nach Pokorny.

Abth. A und C: O. M a y e r, Abth. B: Dr. J. F r a n k.

II. Classe.

Ordinarius der Abth. A: Herr G. v. M o r, der Abth. B: Herr L. K o c z y ź s k i, der
Abth. C: Herr Dr. A. P a w l i t s c h e k.

Religionslehre (2 St.), a) Für die röm. kath. Schüler: Biblische Geschichte des alten Bundes
nach Schumacher. C. T o b i a s z e k.

- b) Für die gr. kath. Schüler: Derselbe Lehrstoff nach Cybyk. N. O g o n o w s k i.
- c) Für die gr. or. Schüler: das Leben und Wirken Jesu Christi, in rom. Sprache nach
K. Andriewicz. J. S t e f a n e l l i.

In ruthenischer Sprache nach der ruthenischen Uebersetzung von Schuster.

E. C i u n t u l e a c.

latein (8 St.). Wiederholung der regelmässigen Formenlehre mit den Ausnahmen; unregelmässige, defective und unpersönliche Verba; Adverbia und Präpositionen. Aus der Syntax: die Congruenzlehre, Construction der Städtenamen, Gebrauch der wichtigsten Conjunctionen, Acc. und Nom. cum inf. Aus der Casuslehre das Wichtigste vom Gen., Dat., Acc. und Abl.; die Fragesätze und die Particinal-Construction mit dem abl. abs. nach der Grammatik und dem Uebungsbuche von Schultz. Alle 2 Wochen eine Hausarbeit und alle 8 Tage eine halbstündige Schularbeit. Häusliche schriftliche Präparation.

Abth. A: G. v. M o r, Abth. B: L. K o c z y ź s k i,
Abth. C: Dr. A. P a w l i t s c h e k.

Deutsch (4 St.). Formenlehre, der zusammengezogene und zusammengesetzte Satz, Uebungen, in der Interpunction nach der Grammatik von Willomitzer; Orthographische Dictata, Lesen, Sprechen, Memorieren und Vortragen von Stücken aus Eggers Lesebuch II. Th. Aufsätze: monatlich 3 abwechselnd Schul- und Hausaufgaben.

Abth. A: G. v. M o r, Abth. B: L. K o c z y ź s k i,
Abth. C: Dr. A. P a w l i t s c h e k.

Römanisch (2 St.). Adjectiva, Numeralia und Pronomina nach Pumnuls Grammatik. Einübung der neuen Orthographie. Lektüre nach Pumnuls Lesebuch I. Theil mit sachlicher und

sprachlicher Erklärung, Memorieren und Vortrag poetischer und prosaischer Stücke. Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit.

J. Bumbaben,

Ruthenisch (2 St.). Die Formenlehre des Verbums, die Orthographie nach der Grammatik von Osadea, Lectüre nach dem Lesebuche für die Untergymnasien, 2. Theil. Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit.

S. Bilinkiewicz.

Geschichte und Geographie (je 2 St.). a) Geschichte: Geschichte des Altertums bis zum Untergange des weströmischen Reiches nach Hammak. b) Geographie: Fortführung der mathematischen und physischen Geographie. Specielle Geographie von Asien, Afrika, Süd- und West-Europa, nach Supan.

Abth. A und B: P. Passler, Abth. C: A. Mikulicz.

Mathematik (3 St.). Arithmetik: Wiederholung der abgekürzten Multiplication und Division, Verhältnisse und Proportionen mit ihren Anwendungen, die einfache Regeldetri, Procentrechnung, Münz-, Mass- und Gewichtsbestimmungen. Geometr. Anschauungslehre: Windkellehre, Congruenzsätze und Anwendungen auf das Dreieck, die Kreislehre, Vier- und Vielecke nach Dr. Fr. Moenik.

Abth. A und B: Tarnowiecki, Abth. C: Dr. J. Frank.

Naturgeschichte (2 St.). 1. Semester: Vögel, Reptilien, Amphibien, Fische; 2. Semester: Botanik nach Pekomny.

Abth. A: O. Mayer, Abth. B und C: Dr. J. Frank.

III. Classe.

Ordinarus der Abth. A: Herr Dr. J. Frank, der Abth. B: Herr Prof. E. Dworski, der Abth. C: Herr J. Skobieleski.

Religionslehre (2 St.), a) Für die röm. kath. Schüler: Biblische Geschichte des neuen Bundes nach Schumacher.

C. Tobiaszek,

b) Für die gr. kath. Schüler: Derselbe Lehrstoff nach Cybik.

N. Ogonowski,

c) Für die gr. or. Schüler: Liturgik in rom. Sprache nach Sam. Andriewicz.

J. Stefanelli,

Derselbe Lehrstoff in ruthenischer Sprache nach Popiel.

E. Ciuntuleac,

Latein (6 St.). Die Casuslehre nach der Grammatik von Schultz. Die praktischen Übungen nach Rožek's Uebungsbuch 1. Theil. Lectüre: Cornelius Nepos (ed. Andr. Weidner): Miltiades, Themistokles, Aristides, Epamimondas, Pelopidas, Agesilaus, Thrasybulus, M. Cato. Privatlectüre: Corn. Nepos: T. Pomponius Attiens, Dion, Cimon, Datames. Jeden Monat zwei Schul- und zwei Hausarbeiten.

Abth. A: D. Bressan, Abth. B: E. Dworski,

Abth. C: J. Skobieleski.

Griechisch (5 St.). Die Formenlehre bis zu den Verben auf με nach Curtius' Grammatik. Praktische Übungen nach Schenkl's Uebungsbuch. Täglich schriftliche Präparation. Im 2. Semester alle 14 Tage eine Schularbeit und jeden Monat eine Hausarbeit.

Abth. A: St. Grudziński, Abth. B: E. Dworski,

Abth. C: J. Skobieleski.

Deutsch (3 St.). Lectüre nach Egger's Lesebuch U. G. 3. Theil mit sprachlicher und sachlicher Erläuterung, Memorieren und Vortragen von poetischen und prosaischen Musterstücken, Formen- und Casuslehre nach Willomitzer's Grammatik. Monatlich eine Schul- und eine Hausarbeit.

Abth. A und C: J. Skobielski, Abth. B: Fr. Neunteufel.

Römanisch (2 St.). Das abgekürzte Pronomen, die unregelmässigen Verba nach Pumnul's Grammatik, Lectüre nach Pumnul's Lesebuch 2. Theil, I. Abth. mit sachlicher und sprachlicher Erklärung, Memorieren und Vortrag poetischer Stücke, Übersetzungen. Alle 3 Wochen eine schriftliche Arbeit. J. Bumbacu.

Ruthenisch (2 St.). Ergänzung der Flexion des Verbuns, Congruenzlehre nach Osadca Lectüre wie in II. Alle 2 Wochen eine schriftliche Arbeit. S. Bilinkiewicz.

Geschichte (1 St.) und Geographie (2 St.). Geschichte des Mittelalters von Hammak. Geographie: Mittel-, Ost-, und Nord-Europa (mit Ausschluss der österr.-ungar. Monarchie), dann Amerika und Australien, nach Supan.

Abth. A: C. Koza k, Abth. B: D. Simionowicz.

Abth. C: P. Passler.

Mathematik (3 St.). Wiederholung des Rechnens mit unvollständigen Zahlen. Die vier Grundoperationen mit ganzen und gebrochenen allgemeinen Zahlen. Potenzieren, Quadrat- und Cubikwurzel. Geometrische Anschauungslehre: Kreislehre, Constructions- und Rechnungsaufgaben, Ellipse, Hyperbel und Parabel nach Dr. Fr. Moenik.

Abt. A: Dr. J. Frank, Abth. B: Ep. von Tarnowiewski.

Abth. C: L. Gwiazdomorski.

Naturgeschichte (2 St.). I. Semester: Mineralogie nach Pokorny, II. Semester: Allg. Eigenschaften der Körper, Wärmelehre und Chemie, nach Wassmuth.

Abth. A: Dr. J. Frank, Abth. B und C: O. Mayer.

IV. Classe.

Ordinarius der Abth. A: Herr St. Grudziński, der Abth. B: Herr D. Bressan

Religionslehre (2 St.). a) Für die rom. kath. Schüler: Die Erklärung der Cerimonien nach Frenzl. C. Tobiaszek.

b) Für die gr. kath. Schüler: Derselbe Lehrstoff nach Popiel. N. Ogonowski.

c) Für die gr. or. Schüler: der Katechismus nach S. Andriewicz in romanischer Sprache. J. Stefanelli.

Derselbe Lehrstoff in ruthenischer Sprache nach Guszalewicz. E. Ciuntuleac.

Latein (6 St.). Tempus- und Moduslehre, das Wichtigste von der Prosodie und Metrik nach der Grammatik von Schultz. Praktische Übungen mit schriftlicher Präparation nach Rożek's Uebungsbuch, 2. Theil. Lectüre: Caesar b. g. I., II., IV. und VI. Ovid's Chrestomathie von Sedlmayer (eine Auswahl). Alle 14 Tage eine Hausarbeit und alle 3 Wochen eine Schularbeit.

Abth. A: St. Grudziński, Abth. B: D. Bressan.

Griechisch (4 St.). Wiederholung der Conjugation auf *o*. Die Verba auf *pt*, die Verba mit verstärktem Präsensstamme, aus der Syntax das Wichtigste über den Accusativ und Genitiv, nach Curtius' Grammatik, Praktische Uebungen nach Schenkl's Uebungsbuch. Täglich schriftliche Präparation. Alle 14 Tage eine Hausarbeit und jeden Monat eine Schularbeit.
Abth. A: St. Grudziński, Abth. B: D. Bressan.

Deutsch (3 St.). Lectüre nach Eggers Lesebuch U. G. 4. Theil mit sprachlicher und sachlicher Erläuterung. Aus der Syntax der zusammengesetzte Satz, die Periode nach Schillers Grammatik, die Tropen und Figuren nebst den Grundzügen der deutschen Prosodie und Metrik. Alle 14 Tage eine Hausarbeit, alle 4 Wochen eine Schularbeit.

Abth. A: A. Mikułicz, Abth. B: D. Simeonowicz.

Romänisch (2 St.). Wiederholung der ganzen Formenlehre, die Metrik, Lectüre nach Pumnul's Lesebuch 2. Theil. II. Abth. Vortrag poetischer Stücke. Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit.
J. Bumbacu.

Ruthenisch (2 St.). Ergänzung der Formenlehre nach Osadea, Casuslehre, Prosodie, Geschäftsaufsätze, Lectüre nach dem Lesebuch für U. G. 2. Theil. Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit.
S. Bilinkiewicz.

Geschichte und Geographie (4 St.). I. Semester: Geschichte der Neuzeit mit einschlägiger Orientierung in der Geographie, nach Hannak. II. Semester: Oesterr. Vaterlandskunde nebst der Geographie von Oesterreich-Ungarn, nach Hannak.

Abth. A: A. Mikułicz, Abth. B: D. Simeonowicz.

Mathematik (3 St.). Gleichungen des 1. Grades mit einer und mehreren Unbekannten, zusammengesetzte Verhältnisse, zusammengesetzte Regeldetri, die Gesellschaftsrechnung, die Zinseszinsrechnung. Stereometrische Anschauungslehre, Hauptarten der Körper, Oberfläche- und Volumberechnung nach Dr. Fr. Moenik.

Abth. A: Ep. von Tarnowiecki, Abth. B: O. Mayer.

Physik (3 St.). Mechanik der festen, flüssigen und gasförmigen Körper, Magnetismus und Electricität, Wellenlehre, Akustik und Optik. Einzelnes über strahlende Wärme und aus der Astronomie nach Wassmuth's Lehrbuch.

Abth. A: L. Gwiazdomorski, Abth. B: Dr. A. Waclawowski.

V. Classe.

Ordinarius der Abth. A: Herr Prof. A. Szankowski, der Abth. B: Herr Prof. J. Schmid.

Religionslehre (2 St.), a) Für die röm. kath. Schüler: Einleitung in die Schriften des alten und des neuen Bundes und die allg. Dogmatik nach Martin.
C. Tobiaszek.

b) Für die gr. kath. Schüler: Derselbe Lehrstoff nach Wapler-Polesch, I. Theil.
N. Ogonowski.

c) Für die gr. or. Schüler: Derselbe Lehrstoff in romänischer Sprache nach S. Andriewicz.
J. Stefanelli.

In ruthenischer Sprache nach Fedorowicz.
E. Ciuntuleac.

Latein (6 St.). Livius (ed. Grysar.) I., VIII., Ovid (ed. Sedlmayer) Metamorph. I., III., VI., VII., XIII., XXI., XXIV., XXV., Fast. I., II. Trist. I., VI., Privatlectüre Livius IV., XXI. Ovid-Metam. II. Grammatisch-stilistische Uebungen mit schriftlicher Präparation nach Rožek's Uebungsbuch 2. Theil. Alle 2 Wochen eine Schularbeit.

Abth. A: A. Szankowski, Abth. B: J. Schmidt.

Griechisch (5 St.). Xenophon-Chrestomathie von Dr. Schenkl Anab. I., II., V. Cyrop. II., VII. Hom. II. I., VI. (Ed. Zechmeister.) Privatlectüre: Xenophon Anab. III. Memor. III. Ilias III., VIII. Syntax: die Lebre vom Numerus, Genus, Artikel, den Casus und Praepositionen nach Curtius' Grammatik.

Abth. A: A. Szankowski, Abth. B: J. Schmidt.

Deutsch (3 St.). Lecture nach dem Lesebuche von Kummer und Stejskal (V. Band) mit Erklärungen, Anmerkungen und biographischen Notizen. Charakteristik der stilistischen Eigenthümlichkeiten der epischen, lyrischen und rein didaktischen Dichtungsarten, mit besonderer Hervorhebung des deutschen Volksepos auf Grund der Uhland'schen Auszüge. Memorieren und Vortragen. Zwei Aufsätze im Monate, abwechselnd Schul- und Hausarbeiten.

Abth. A: R. Dunadeczk, Abth. B: P. Passler.

Romanisch (2 St.). Grundzüge der Metrik und Poetik. Lecture nach Pummul's Lesebuch 3. Theil, mit den erforderlichen Erläuterungen der entsprechenden Perioden der Literaturgeschichte. Alle 2 Wochen eine schriftliche Arbeit.

J. Baumbeau.

Ruthenisch (2 St.). Lecture nach Dr. Ogonowski's altruth. Chrestomathie, Literaturgeschichte des 11. Jahrhunderts. Alle 3 Wochen eine schriftliche Arbeit.

S. Bilinkiewicz.

Geschichte und Geographie (3 St.). Geschichte des Altertums, vornehmlich der Griechen und Römer bis zu den punischen Kriegen mit besonderer Hervorhebung der culturbistorischen Momente und mit fortwährender Berücksichtigung der Geographie. Nach Loserth's Grundriss I. Theil.

Abth. A: R. Dunadeczk, Abth. B: P. Passler.

Mathematik (4 St.). a) Arithmetik (2 St.). Die vier Grundoperationen. Theilbarkeit der Zahlen, Grossster Theiler, kleinste Vielfaches, Brüche. Zahlensysteme und das dekadische insbesondere. Verhältnisse, Proportionen nebst Anwendungen. Gleichungen des ersten Grades mit einer und mehreren Unbekannten nebst Anwendung nach Moenik's Algebra. Geometrie (2 St.). Planimetric nach Moenik's Geometric. Regelmässige häusliche Uebungen; durchschnittlich alle sechs Wochen eine Schularbeit.

V. Faustmann.

Naturgeschichte (2 St.). Mineralogie nach Hochstetter, Botanik nach Pokorny-Rosicky.

Abth. A: O. Mayer, Abth. B: Dr. J. Frank.

VI. Classe.

Ordinarins der Abth. A: Herr Prof. Dr. A. Wachowski, der Abth. B: Herr Prof. P. Passler.

Religionslehre (2 St.) a) Für die röm. kath. Schüler: Specielle Dogmatik nach Martin. C. Tobiaszek.

- b) Für die gr. kath. Schüler: Derselbe Lehrstoff nach Wapler-Pelesch, 2. Theil,
N. Ogonowski.
 c) Für die gr. or. Schüler: Derselbe Lehrstoff in rom. Sprache nach S. Andriewiez,
J. Stefanelli.
 In ruthenischer Sprache nach Andrijezuk. E. Ciuntulea.

Latein (6 St.). Sall. Jugurtha; Caes. b. c. I., Cic. or. Cat. I., Virg. Aen. I. u. IV., Ed. I. u. V.,
(Ed. Hoffmann). Grammatik nach Schulz, praktische Übungen nach Süpflé II. Theil,
Privatlecture: Sall. Catilina und Caes. b. c. II. u. III. Alle 4 Wochen ein Pensum und
eine Composition.

Abth. A: Em. Dworski, Abth. B: R. Wurzer.

Griechisch (5 St.). Hom. II. XVI., XVII., XVIII., XIX. (Ed. Hochegger), Herodot's
Perserkriege (Ed. Hintner) ausgewählte Partien; Xenoph. Cyrop. I. nach Schenkl. Gram-
matik: die Präpositionen, die Tempus- und Moduslehre nach Curtius. Privatlecture:
Hom. II. IV. X., XIX., Herod. VII. Alle 3 Wochen eine schriftliche Arbeit.
Abth. A: L. Kocziński, Abth. B: G. v. Mor.

Deutsch (3 St.). Gedrängte Uebersicht der Literaturgeschichte bis Lessing. Die nordische
Ueberlieferung der Heldensage. Læctüre und Erklärung von Musterstücken nach Egger's
Lesebuch II. Theil, I. Abth. und Lessings „Minna von Barnhelm“. Memorieren und
Vortragen von Gedichten. Alle 14 Tage eine Haus- oder Schularbeit

Abth. A: A. Mikulicz, Abth. B: P. Passler.

Romanisch (2 St.). Die Literaturgeschichte des 16. und 17. Jahrhunderts mit der entspre-
chenden Læctüre nach Pumnul's Lesebuch 3. Theil. Alle 2 Wochen eine schriftliche
Arbeit. J. Bumbacea

Ruthenisch (2 St.). Die altslavische Conjugation und Læctüre nach Dr. Ogonowski's altruthen-
nischer Chrestomathie, Literaturgeschichte des 12. und 13. Jahrhunderts. Alle 3 Wochen
eine schriftliche Arbeit. S. Bilinkiewicz.

Geschichte und Geographie (3 St.). Geschichte des Mittelalters. Eingehende Behandlung der
Geschichte des Papstthums und Kaiserthums; Einschränkung des Territorialgeschichte auf
die universalhistorischen Begebenheiten; stete Berücksichtigung der Culturgeschichte und
Geographie nach Loserth's Grundriss II. Theil.

Abth. A: R. Dundacek, Abth. B: A. Mikulicz.

Mathematik (4 St.). Arithmetik (2 St.): Potenzen, Wurzeln, Logarithmen. Gleichungen des
ersten Grades mit einer und mehreren Unbekannten, des zweiten Grades mit einer
Unbekannten; Anwendungen auf die Geometrie. Nach Moenik's Algebra. Geometrie
(2 St.): Stereometrie und ebene Trigonometrie mit Anwendungen. Nach Moenik's Geometrie.
Regelmäßige häusliche Übungen; durchschnittlich alle vier Wochen eine Schularbeit.

Abth. A: Dr. A. Waclawowski, Abth. B: V. Faustmann.

Naturgeschichte (2 St.). Zoologie nach Woldrich.

Abth. A: O. Mayer, Abth. B: Dr. J. Frank.

VII. Classe.

Ordinarius der Abth. A: Herr Prof. V. Faustmann, der Abth. B: Herr Fr. Neuntenfel.

Religionslehre (2 St.). a) Für die röm. kath. Schüler: Die katholische Sittenlehre nach Martin C. Tobiaszek.

b) Für die gr. kath. Schüler: Derselbe Lehrstoff nach Martin-Cybyk, N. Ogonowski.

c) Für die gr. or. Schüler: Derselbe Lehrstoff in rom. Sprache nach S. Andriewicz, J. Stefanelli.

In ruthenischer Sprache nach Schriften nach Fedorowicz, E. Ciuntuleac.

latein (4 St.). Lectüre: Cie. or. Cat. II., III., pro Archia und Cato Major, Virg. Aen. VII., VIII., (Ed. Hoffmann.) und ausgewählte Stücke aus den Georgicis und Bucolicis. Privatlectüre: Caesar b. c., Cie. or. Cat. IV., pro Milone und pro Sulla, Laelius, Virg. Aen. IX., XI., XII. Praktische Stilübungen nach Süpple II. Th. In jedem Monat eine Haus- und eine Schularbeit.

Abth. A: St. von Repta, Abth. B: Dr. A. Pawlitschek.

Griechisch (4 St.). Demosth. Olynth. II. Phil. II., de pace, Hom. Odyssee (Ed. Pauly) ausgewählte Partien: I. 1—87, V. 43—493, VII. 84—292, IX. 16—564, XI. 310—453, VIII. 1—183. Privatlectüre: Dem. Phil. I., Olynth. I. u. II., Hom. Od. VI. Grammatik nach Curtius, Übungen nach Schenkl. Jeden Monat eine Haus- oder Schularbeit.

Abth. A: St. Grudziński, Abth. B: J. Schmidt.

Deutsch (3 St.). Literaturgeschichte von Lessing bis zu Schillers Tode, Lectüre und Erklärung einer Auswahl von Musterstücken aus dieser Periode nach Egger's Lesebuch II. Theil, I. Abth., Lessing's „Minna von Barnhelm“, Goethe's „Iphigenie auf Tauris“. Vorträge und Redefübungen. Alle 3 Wochen abwechselnd Haus- und Schularbeiten.

Fr. Neuntenfel.

Romanisch (2 St.). Literaturgeschichte des 17. und 18. Jahrhunderts mit entsprechender Lectüre nach Pumpl's Lesebuch, 4. Band, I. Abth. Alle 2 Wochen eine schriftliche Arbeit, J. Bumbacea.

Ruthenisch (2 St.). Literaturgeschichte des 14., 15., 16., 17. und 18. Jahrhunderts. Lectüre nach Toroński's Lesebuch mit ästhetisch-kritischen Erläuterungen. Alle 3 Wochen eine schriftliche Arbeit, S. Billinkiewicz.

Geschichte und Geographie (3 St.). Geschichte der Neuzeit bis zum Berliner Congress mit besonderer Hervorhebung der durch die religiösen, politischen und wirtschaftlichen Umwälzungen hervorgerufenen Veränderungen im Bildungsgange der Culturyölker und mit fortwährender Berücksichtigung der Geographie. Nach Loserth's Grundriss III. Th. Abth. A: R. Dunacek, Abth. B: Fr. Neuntenfel.

Mathematik (3 St.). Gleichungen des 2. Grades mit mehreren Unbekannten, höhere und unbestimmte Gleichungen, Progressionen, Zinseszins- und Rentenberechnungen, Combinationslehre.

Binomischer Satz, Trigonometrie und Anwendung. Geometrische Constructionsaufgaben, die sich mit Hilfe der Algebra lösen lassen. Analytische Geometrie der Geraden und der Kegelschnittlinie. Nach Moenik's Lehrbüchern. Regelmäßige häusliche Uebungen, durchschnittlich alle 6 Wochen eine Schularbeit.

Dr. A. Waclawowski.

Physik (3 St.). Einleitung. Mechanik. Wärmelehre. Chemie. Nach Wallentin's Physik für die oberen Classen der Mittelschulen. V. Faustmann.

Philosophische Propädeutik (2 St.). Logik nach Drbal. D. Simionowicz.

VIII. Classe.

Ordinarius: Herr Prof. R. Dunadeczek.

Religionslehre (2 St.). a) Für die röm. kath. Schüler: Kirchengeschichte nach Robitsch. C. Tobiaszek.

b) Für die gr. kath. Schüler: Derselbe Lehrstoff nach Cybik. N. Ogonowski.

c) Für die gr. or. Schüler: Derselbe Lehrstoff nach eigenen Schriften in romanischer Sprache. J. Stefanelli.

In ruthenischer Sprache nach Schriften, nach Fessler. E. Ciuntuleac.

latein (5 St.). Hor. (Ed. Grysar.) Od. I., 1, 2, 3, 7, 10, 11, 12, 14, 20, 22, 24, 34, 35, 37; II., 2, 3, 7, 10, 13, 15, 17, 20; III., 1, 2, 3, 4, 5, 8, 30; IV., 3, 5, 8, 15; Epop. 2; Sat. I., 1, 9, 10; Carm. saec., Tae. Germ. 1—27; hist. I. (Ed. Müller.). Privatlectüre: Tae. Agric. hist. II., III. Grammatisch-stilistische Uebungen nach Süpple, II. Jeden Monat eine Schul- und eine Hausarbeit. St. Wolff.

Griechisch (5 St.). Plato: Apologie, Criton, Euthyphron. Sophocles: Oedipus rex. Homer: Ilias XII. Odyss. IV., X., XI. Privatlectüre: Protagoras. Grammatik nach Curtius: Wiederholung der Tempus- und Moduslehre. Alle 4 Wochen ein Schul- und ein Hauspensum. A. Szankowski.

Deutsch (3 St.). Lectüre einer Auswahl von Musterbeispielen nach Eggers Lesebuch 2. Theil II. Abth. Literaturgeschichte bis zu Goethes Tode. Uebersichtliche Darstellung der Literaturbewegung in Oesterreich. Schullectüre von Goethe's „Hermann und Dorothea“, „Iphigenie“, Lessing's „Laokon“ und Schiller's Aufsatz „Ueber naive und sentimentalische Dichtung“ nach Gräzers Schulausgaben classischer Werke. Zusammenfassung und theoretischer Abschluss der stilistischen Ergebnisse der Lectüre. Privatlectüre: Don Carlos, Wallenstein, Maria Stuart, die Braut von Messina, Egmont, Torquato Tasso, Minna von Barnhelm, Emilia Galotti, Nathan der Weise. Memorieren von Schiller's „Glocke“. Redeübungen, Aufsätze von drei zu drei Wochen, abwechselnd eine Schul- und eine Hausarbeit.

R. Dunadeczek.

Romanisch (2 St.). Literaturgeschichte des 19. Jahrhunderts mit entsprechender Lectüre nach Pumnul's Lesebuch 4. Band, II. Abth. Alle 2 Wochen eine schriftliche Arbeit.

J. Baumgarten.

Ruthenisch (2 St.). Lektüre nach Torański's Lesebuch mit ästhetisch-kritischen Erläuterungen und Metrik und Poëtik, Literaturgeschichte des 14. Jahrhunderts. Alle 3 Wochen eine schriftliche Arbeit.

S. Bi lin kie wie z.

Geschichte und Geographie (3 St.). I. Sem.: Geschichte der österr.-ungar. Monarchie mit besonderer Berücksichtigung der inneren Entwicklung des Kaiserstaates. II. Sem.: Oesterr. Vaterlandskunde nebst der Geographie von Oesterreich-Ungarn nach Hannak. Wiederholung der Geschichte der Griechen und Römer nach Loserth. C. Ko za k.

Mathematik (2 St.). Wiederholung der gesammten Algebra und der Geometrie mit zahlreichen einschlägigen Aufgaben. Häusliche Übungen von einer Lehrstunde zur anderen, durchschnittlich alle 6 Wochen eine Schularbeit. Dr. A. Wa chlo wski.

Physik (3 St.). Magnetismus und Electricität, Wärmelehre, Akustik und Optik nach Wallentin. Dr. A. Wa chlo wski.

Philosophische Propaedeutik (2 St.). Empirische Psychologie nach Lindner. R. D n n d a c e k.

b) Freie Gegenstände.

1. Röma n i s c h e S p r a c h e für Nichtromänen (in 2 Abth. je 2 St.) I. Abth.: Lesen und orthogr. Übungen, Verwandlung der Buchstaben, Genusregeln, Declination der Subst. und Adjectiva, Comparation der Adj., Numeralia, Conjugation der Hilfsverba. Leichte Uebersetzungsübungen mündlich oder schriftlich. — II. Abth.: Die Pronomina, die 4 Conjugationen in direkter und reflexiver Form, die Anwendung der Suffixpronomina und des Artikels, die indeclinablen Redetheile. Beiderseitige Uebersetzungen. Memorieren leichterer Stücke und Wiedergabe des Inhaltes derselben in romänscher Sprache. J. Bu mm ha e u.
2. R u t h e n i s c h e S p r a c h e für Niehtruthenen (2 St.). Lautlehre, Genusregeln, Declination der Subst. und Adj., die Numeralia, das P r o n o m e n und das Hilfsverbum nach der Grammatik von Osadca. S. Bi lin kie wie z.
3. P o l n i s c h e S p r a c h e (in 2 Abth. je 2 St.). I. Abth.: Formenlehre und Version nach Popliński's Elementarbueh. II. Abth.: Wiederholung der Formenlehre und Syntax nach der Grammatik von Ant. Malecki. Lektüre nach „Wypisy polskie“ Bd. IV.; im 2. Sem.: „Barbara Radziwillówna“, Tragödie in 5 Aeten von Al. Feliński und Literaturgeschichte der III., IV. und V. Literaturepoche in Auszügen. In beiden Abtheilungen schriftliche Arbeiten, theils Versionen, theils freie Aufgaben im Anschluss an die Lektüre. E. D wo r s k i
4. F r a n z ö s i s c h e S p r a c h e, I. Jahrgang (3 St. wöch.). Aussprache, avoir, être und die regelmässigen Formen der vier Conjugationen, bestimmter und unbestimmter Artikel, numeralia, pronomina possessiva, demonstrativa, interrogativa, partitiver Genitiv. Negationen und die wichtigsten Präpositionen mit mündlichen und schriftlichen Übungen nach Dr. Carl Plötz's Elementargrammatik. Alle 2 Wochen eine Schularbeit. II. Jahrgang (3 St. wöch.) Wiederholung der wichtigsten Partien aus der Formenlehre, das

Wichtigste aus der Syntax nach Süßle's Grammatik, Lecture nach Süßle's Lesebuch, Schriftliche Übungen nach Plötz.

I. Jahrgang: A. Szaankowski, II. Jahrgang: M. Schröckenfux.

5. Freihandzeichnen (in 2 Abth. zu je 2 St. wöch.). I. Bei den Anfängern: Zeichnen der geraden und kurvigen Linien in verschiedenen Lagen, Theilung der Geraden nach bestimmten Angaben, Zeichnen von Winkeln und geometrischen Figuren, Entwerfen leichter geometrischer Ornamente nach vorher gezeichneten Hilfsfiguren und bei den fähigeren Schülern Zeichnen complicirter ornamentaler Formen und menschlicher Gesichtsteile in Contour und Halbschatten. — 2. Bei den vorgebildeten Schülern: Auflassen, Entwerfen und Ausführen von Ornamenten, landschaftlichen Studien, Thieren, menschlichen Körpertheilen und zwar in Originalgrösse, in verkleinertem und vergrössertem Massstabe. Beim Zeichnen wurde Anfangs Bleistift, später Kohle, Kreide, Tusch und Sepia gebraucht.

J. Pihuliak.

6. Geometrisches Zeichnen (2 St. wöch.). Zeichnen und Bestimmen der Punkte und Linien, Construction der Senkrechten, Zeichnen der Parallelen, der Winkel, Construction der Winkel in Graden, Theilung der Geraden: Construction verjüngter Massstäbe, Theilung der Winkel, Construction eines Winkelmessers, Construction der Dreiecke, Vierecke, congruenter, ähnlicher und regelmässiger Figuren, Kreisaufgaben, Construction der Tangenten des Kreises, Einzeichnungen und Berührungen von Kreisen, Verwandlung der Figuren, Theilung der Figuren, Bestimmung der vier merkwürdigen Punkte eines Dreieckes, Construction der Kegelschnittslinien (Ellipse, Hyperbel, Parabel).

G. Tar nowiecki.

7. Stenographie in 2 Abth. I. Abth. (2 St.): Wortbildung, Wortkürzung und die Grundzüge aus der Satzkürzung nach dem Lehrbuche von Kühnelt, mit fortwährenden Lese- und Schreibübungen unter Zuhilfenahme von Faulmann's stenogr. Anthologie. — II. Abth. (1 St.): Fortsetzung der Satzkürzung und logische Kürzung nach Kühnelt's Lesebuch und Faulmann's Schule der Praxis mit besonderer Rücksicht auf die Uebung.

G. v. Mor.

8. Gesang in 2 Abth. I. Abth. (2 St.): Allgemeine Musiklehre, Treffübungen auf den einzelnen Intervallen der diatonischen Tonleiter, Vocalisen und Solfeggien. Singen ein- und zweistimmiger Lieder. II. Abth. (1 St.): Fortsetzung der Treffübungen, drei- und vierstimmiger Gesang, Vortragsslehre, wie auch das richtige Singen guter Kirchenlieder.

J. Worobkiewicz.

9. Turnen in 12 Abth. (je 2 St.). Der Unterricht umfasste Ordnungsübungen, Freiübungen und Turnspiele und wurde classenweise in 24 wöchentlichen Stunden ertheilt. Bei allen Turnübungen Berücksichtigung des ästhetischen Momentes, strenge Forderung präziser Darstellung behufs Sicherung günstiger Einflussnahme auf eine stetig fortschreitende harmonische Körperentwicklung.

L. Gwiazdomorski.

10. Kalligraphie in I. a, I. b und I. c (je 1 St.), Deutsche und lateinische Currentschrift.

E. Tar nowiecki.

C) Unterrichtssprache.

Die Unterrichtssprache ist die deutsche. Jedoch bei dem gr. or. Religionsunterrichte und den gr. or. Exhorten ist für die rom. Schüler die rom., für die ruth. Schüler aber die ruth. Sprache, dann bei dem rom. Sprachunterrichte ist die rom., dagegen bei dem gr. kath. Religionsunterrichte, bei den gr. kath. Exhorten und dem ruth. Sprachunterrichte ist die ruth. Sprache zugleich die Vortragssprache.

Was die Verpflichtung der Schüler zur Theilnahme an dem Unterrichte in den Landessprachen betrifft, so ist dieselbe obligat für die geborenen Römländer und Ruthenen, für die übrigen Schüler aber ein freier Gegenstand.

II. Themen,

welche von den Schülern des Obergymnasiums bearbeitet wurden.

a) In deutscher Sprache.

V. Classe Abth. A : 1. Ein Spaziergang im Herbst. — 2. Der Kampf mit dem Drachen, von einem Augenzeugen (Knappen) erzählt. — 3. Der Ursprung des latinischen Volkes. Uebersetzung von Livius I., 2. — 4. Die Kapelle auf Rhodus. Nach Schiller's Gedicht „Der Kampf mit dem Drachen“ — 5. Wendepunkte in der Geschichte der orientalischen Culturstaten bis zu deren Vereinigung im Reiche des Darius. — 6. Uhland's „Das Glück von Edenhall“ und „Belsazar“ von Heine. (Vergleichung.) — 7. Walther von Aquitanien. Charakteristik. — 8. Metrische Beurtheilung ausgewählter Beispiele. — 9. Der Winter als Künstler. — 10. Charakteristik der Hausfrau in der Idylle „Der siebzigste Geburtstag“. — 11. Das goldene Weltalter. Nach Ovid Metam. I. — 12. Der deutschen Könige jugendliche Schönheit und Heldengösse. (Auf Grund der Lectüre der deutschen Heldenage). — 14. Der alte Hildebrand. Eine Skizze mit Zugrundelegung aller Sagengruppen. — 14. Beschreibung eines Gemäldes, welches eine Scene aus Schiller's „Taucher“ darstellt. (Briefform.) — 15. Die Erstürmung der Winterburg durch den Frühling. Nach dem Gedichte „Frühlingseinzug“ von W. Müller. — 16. Der Apfelbaum, ein guter Wirth.

R. D u n d a c e k.

V. Classe Abth. B : 1. Trau; schau; wem! — 2. Der Kampf mit dem Drachen. (Ein Gemälde.) — 3. Der Herbst. — Das Wesen der Ballade ist zu erörtern an der Hand des Goethe'schen „Erlkönigs“. — 5. Die Freuden des Winters. — 6. Licht- und Schattenseiten der spartanischen Erziehung. — 7. Eine Scene aus Schiller's „Taucher“ Gemälde. — 8. Siegfried. — 9. Die Mannentreue in der Nibelungensage. — 15. Der Kampf der Horatier mit den Curiatiern nach Livius. — 11. Der Ackerbau, der Anfang der menschlichen Cultur. — 12. Ein Frühlingsmorgen. — 13. Die Anfänge Roms. — 14. Die Zwerge in der Amelungensage. — 16. Ein Gewitter nach Klopstock's „Frühlingsfeier“. P. Passler.

VI. Classe Abth. A : 1. Welche Staaten gründeten die Germanen auf römischem Boden und welche davon hatten den längsten Bestand? — 2. Die Bedeutung der Menschenhand.

- 3. Der Geizige und der Verschwendler. (Eine vergleichende Charakteristik.) — 4. Die Verdienste Carls des Grossen um die deutsche Volksbildung. — 5. Der Mensch ist meistens selbst sein grösster Feind. — 6. Die deutsche Poesie in den Händen der Bürger im 14. und 15. Jahrhundert. — 7. Erklärung der Synonymen: Begebenheit, Ereignis, Vorfall, Zufall, Vorgang, Abenteuer. — 8. Worin besteht der hohe Werth der deutschen Sprache? (Mit Beziehung auf die Feier zu Ehren Jacob Grimm's am 4. Jänner 1885). — 9. Gedankengang des Hans Sachs bei Betrachtung des Menschen gewöhls — „des Ameisenhaftens“ — unter seinem Fenster. — 10. Gedankengang der Abiturientenrede Klopstock's. — 11. Wer ernten will, muss säen. — 12. Wie sind die Habsburger in den Besitz der österreichischen Länder gekommen? — 13. Alles Leben ist Kampf. — 14. Welche Umstände bedingten den Stoff' zu Lessing's Minna von Barnhelm? — 15. Riecaut de la Marliière und der Major von Tellheim. (Eine vergleichende Charakteristik.)

A. Mikulicz.

- VI. Classe Abth. B: 1. Scheiden. — 2. Der Hort in der nordischen und deutschen Helden sage. — 3. Die Treue in der nordischen Sage. — 4. Patroklos Tod nach Homer. — 5. Ein Gang um Mitternacht. — 6. Wiedersehen. — 7. Hagen's Motive zu Siegfried's Ermordung. — 8. Gottsched's Bedeutung für die deutsche Literatur. — 9. In der Armut reich. Nach Haller's „Alpen“. — 10. Klopstock, der Sänger des Vaterlandes. — 11. Wieder erstanden. — 12. Die Baumeister des Thierreiches. — 13. Cicero's erste Rede gegen Catilina ist zu disponieren. — 14. Der deutsche Soldat in Lessing's „Minna von Barnhelm“.

P. Passler.

- VII. Classe Abth. A: 1. Disposition zu Lessing's 17. Literaturbriefe. — 2. „*Ηεκλων ἡγεμόνη γῆραται οὐδεπονεῖος*“ — 3. Welche Aufgabe stellte sich Lessing in seiner hamburgischen Dramaturgie? — 4. Die Geistererscheinung in Voltaire's Semiramis und in Shakespeare's Hamlet. Nach Lessing's hamb. Dram. — 5. Riecaut de la Marliière und Tellheim. — 6. Die Vorfabel zu Lessing's „Nathan“. — 7. Nur Dämmerung ist unser Blick. (Herder.) — 8. Thema nach freier Wahl. — 9. Goethe und Carl August. — 10. Götz von Berlichingen und Weislingen. — 11. Des Menschen Seele gleicht dem Wasser. — 12. Inwiefern gleicht Goethe's Pylades dem Odysseus des Homer? — 13. Das Leben in Dorf und Stadt. Nach Schiller's „Spaziergang“.

14. „Ein Vollendetes bienieden

Wird nie dem Vollendungsdrang;

Doch das Herz ist nur zufrieden,

Wenn e' nach Vollendung rang.“ Rückert.

Fr. Neunteufel.

- VII. Classe Abth. B: Welche historischen Ereignisse am Ende des 15. und am Anfange des 16. Jahrhunderts bewirkten eine neue Zeit? — 2. Warum lässt Lessing Minna von Barnhelm Tellheim gegenüber unglücklich erscheinen? — 3. Dass ihr gehorchet, ist schon gut, doch fragt man auch, warum ihr's thut. — 4. Welchen Zweck verfolgt Lessing mit seiner hamburgischen Dramaturgie? — 5. Edle Thaten bleiben, Segen ist ihr Preis. — 6. Charakteristik Nathan's des Weisen. — 7. Thema nach freier Wahl — 8. Disposition zu Göthe's Gesang der Geister über den Wassern. — 9. Was war die Veranlassung zum spanischen Erbfolgekriege und welchen Anteil nahmen die europäischen

Mächte an demselben. — 10. „O weh der Lüge! Sie befreit nicht wie jedes andere wahr gesproch'ne Wort die Brust. (Goethe: Iphig. 41.) — 11. Burg Jaxthausen und der Bischofshof zu Bamberg. (Nach Goethes Götz von Berlichingen.) — 12. Dein unmütz Leben ist ein früher Tod. — 13. Der Brodgelehrte und der philosophische Kopf. (Nach Schillers Antrittsrede.) — 14. Die Entwicklung der Stadt. (Nach Schillers Spaziergang.)

Fr. Neunteufel.

- VIII. Classe. 1. Ueber die Bestimmung des Theaters. Zum Theil nach Schillers Abhandlung: „Die Schaubühne als eine moralische Anstalt betrachtet“. — 2. a) Erläuterung der Vorrede zu Lessings „Laokoon“. b) Was bewog die Künstler der Laokoongruppe im Ausdrucke des Schmerzes Mass zu halten? — 3. Welchen Augenblick konnte ein Maler, der aus Schillers Gedicht „Der Handschuh“ den Vorwurf zu einem Gemälde nimmt, wählen, und in welchem Verhältnis steht er zum Dichter? (Nach Lessings „Laokoon“). — 4. Die Macht der Kunst, verherrlicht in deutschen Romanzen. — 5. Durch nichts verrathen die Menschen ihren Charakter mehr, als durch das, was sie lächerlich finden. — 6. Finden die in Lessings „Laokoon“ aufgestellten Grundsätze in Schillers „Der Graf von Habsburg“ und „Der Taucher“ ihre Bestätigung? — 7. a) Welche Verdienste hat sich Hermanns Vater um die Stadt erworben? b) Haus und Leben des Kaufmanns in Goethes „Hermann und Dorothea“. — 8. Lykaon in der Iliade und Montgomery in Schillers „Jungfrau von Orleans“. — 9. Welche Charakterzüge offenbart Arkas in der Unterredung mit Iphigenie? (2. Auftritt). — 10. Die drei subjectiven Momente im Gefühl des Naiven. (Nach Schillers: „Ueber naïve und sentimentalische Dichtung“). — 11. Ueber den relativen Werth des natürlichen und des Culturmenschen. (Nach Schillers: „Ueber naïve und sentimentalische Dichtung“).

R. Dunadeze.

b) In românischer Sprache.

- V. Classe. 1. Cari folose nî aduce cunoșcinta mineralelor? — 2. Pentru-ce studiamu noi geografie? — 3. Cari popore vecine au trebuitu Romanii se le'nvinga mai ăntâi, pentru ca se'sti asigureze dominiua terilor din jurul Marii mediterane? — 4. Pentru-ce trebuie se studiamu noi ăncă și acumă știereea și literatura civilica? — 5. Care a fostu ultimul rege alu Atenienilor antici și ce s'a întemplat eu regatul lor dupa mórtea lui? — 6. Cari fo'șe nî aduce studiul științelor naturale? — 7. Pentru-ce studiamu noi și gimnastica în scările nôstre? — 8. Pâna la ce gradu de selbatecire și erudiție pôte se ajunga și omul, cînd se vede constrînsu de fôme. (Istorisire libera pe baza unei bucăți de lectura). — 9. Nararea unei povestiri alese liberu de fiă-care.

I. Bumbacu.

- VI. Classe. 1. Ce erau Olimpiadele la Grecii antici și ce folosu practic li aduceau ele? — 2. Cari evenimente au contribuitu la scăterea limbei slavone din biserică română? — 3. În ce consta superioritatea zonei moderate asupra celor-lalte zone? — 4. Cari cause silira pre Huni a se retrage din Europa occidentală? — 5. Însemnatatea padurilor pentru climatul unei regiuni. — 6. Care este inteleșul proverbului: „Cum éti vei așterne, așa vei dormi“, și ce învățătură urmăză din inteleșul lui? — 7. Ce însemnatate pentru limba și literatură română are epoca lui Vasiliu Lupul și a lui Mateiu Basarabu? — 8. Când a traitu Metropolitul Vorlaamu și ce a serisu elu? — 9. Cari merite și-a căstigatu Alexandru celu Bum privînta bisericiei române moldave? — 10. Nararea unei istoriôre alese liberu de fiă-care.

I. Bumbacu.

- VII. Clase. 1. Contribuiee cultura spre fericirea său nefericirea noastră timpurială? — 2. Cine au fostu Cumanii și Pecenegii după nemu și limba și ce susține Dr. V. Maniu în acesta privință? — 3. Cari cause interne au contribuit la ajungerea Greciei antice sub jugul Romanilor? — 4. Ce este cântarea și care este puterea ei culturală asupra noastre? — 5. Pentru-ce sunt climatelor moderate mai favorabile culturii și dezvoltării noastre decât cele reci și cele tropice? — 6. Știința cea mai bună (adecăt mai sigură) este aceea, care și-o câștigă fiă-care prin experiență propria. — 7. Rolul tipografiei în respândirea culturii spirituale. — 8. „Voiesc și vei pute“ este o șisă românească: care învețatura urmăză din înțelesul ei? — 9. Nararea unei istoriile alese liberu de fiă-care — 10. Anu-timpurile o icónă a vîrstelor omului. — 11. Pentru-ce studiamu noi viața oménilor mari?

I. Bumbaru.

- VIII. Clase. 1. Cari popore moderne ăși tragă originea sa din României antice și prin ce se documentează aceasta chiaru și în afară? — 2. Se cuvine ore să urmămu noi învățătura, ce ni-o dă șisa românească: „Fa bine și aștepă reu“? — 3. Cari folosesc ni aduce studiul istoriei universale? — 4. Scriseau Români românesce înainte de secolul alu 16? — 5. Pentru-ce cultivăm noi caracterul individualu și ținemu la elu? — 6. Ce folosu ni adueu călătorie? — 7. Ce folosu ni aduce cunoașteță limbelor streine? — 8. Cari urmări bune pentru cultura europeană modernă a avutu căderea imperiului byzantinu sub jugul Turcilor barbari? — 9. În-cătu contribuie comerțul spre respăndirea culturii generale între felinurile popore? — 10. „Obraznicia perde omnia“ și strică totu-de-una mai multu decât ajuta. — 11. Este folositore introducerea cuvintelor noue în limba și pâna unde este ea ertată?

I. Bumbaru.

c) In ruthenischer Sprache.

- V. Clase. 1. О культурномъ развитіи Египтянъ. — 2. Походъ Одега на Царьгородъ (ведь читанки). — 3. Оѣ основаніи Картагини и ей значеніи въ древности — 4. Изъ якихъ причинъ упала перзійская держава? — 5. Законодательство Солона. — 6. Житіе св. Марії (ведь читанки). — 7. Металы и ихъ употреблениe. — 8. Причины къ пуньскимъ войнамъ. — 9. Крещеніе Руси (ведь читанки). — 10. Упражненія въ старословенскомъ.

S. Bilinkiewicz.

- VI. Clase. 1. Бережливость и скопость (поровнаніе) — 2. Юстиціанъ. — 3. Жизнь человека поровнана съ четырьма порами року. — 4. Могамедъ и его наука. — 5. „Що посвѣшишъ, то искониши“. — 6. Борьба о инвеституру. — 7. „Не все золото, что ся свѣтить“. — 8. Кто впередъ не посунуетъ, той по заду остается. — 9. Объясненіе пословицы: „Куй желѣзо, поки тепле“. — 10. Возрастъ австрійской державы въ послѣднемъ периодѣ середнаго вѣка. — 11. Упражненія въ старословенскомъ.

S. Bilinkiewicz.

- VII. Clase. 1. Якій райхстаги и изъ якихъ поводовъ скликовахъ імператоръ имецкій Карль V. — 2. Счастье славе и дѣлаетъ слѣпымъ. — 3. Якіи поводы принудили австрійскихъ владѣтелей XVI столѣтія проводити войны съ Турками? — 4. Богатство и здоровье поровнаны шо до своей вартости. — 5. Елизавета, королева англійская — 6. „Познай себѣ, буде съ тебе“. — 7. Maria Терезія — 8. Коли и чи справедливо употребляютъ

люди такъ часто извиняющихъ словъ: „Не маю часу“? — 9. Цѣарь Іосифъ II. яко человѣкъ и яко владѣтель. — 10. Нерше розважъ, потомъ ся отважъ.

S. Bilinkiewicz.

VIII. Classe. 1. Объясненіе словъ Шевченковыхъ: „Такая то доля наша, Хоть и не шукайте, Кого хоче, сама найде, У колысцѣ найде“. — 2. Реформы Стефана, короля угорскаго. — 3. Наука лучше богатства — 4. Польза изъ чтенія добрыхъ книгъ. — 5. Принцъ Евгений Савойскій. — 6. Природа указуетъ намъ якійничтожный, но и якій великий есть человѣкъ. — 7. Все испытайтъ, найдлучше выбирайте. — 8. Рѣчь Графа Штаремъ берга до своего войска 11. сент. 1683. — 9. О сколько вліяютъ бѣдствія на жизнь человѣка?

S. Bilinkiewicz.

d) Themen bei dem schriftlichen Theile der Maturitätsprüfung.

I. Am Schlusse des I. Semesters.

z) Deutscher Aufsatz.

Uebersicht über die grossen historischen Thaten, deren Schauplatz das Mittelmeer gewesen ist.

g) Ueersetzung aus dem Deutschen ins Latein.

Hottenrott's Sammlung von Aufgaben zum Ueersetzen aus dem Deutschen ins Latein, für die Unter- und Ober-Seeunda (Leipzig, 1859). Nr. 10, S. 10: Ueber die Wohlth igkeit.

g) Aus dem Latein ins Deutsche.

Virg. Aen. IX, 716—755.

g) Aus dem Griechischen ins Deutsche.

Hom. Odyss. IX, 105—141.

g) Aus der Mathematik.

1. Die Grundlinie $a = 15:37$ eines gleichschenkligen Dreieckes mit dem Basiswinkel $\beta = 11^\circ 25' 36''$ ist nach beiden Seiten um den Schenkel verlängert und die Endpunkte mit der Spitze verbunden. Wie gross sind die Seiten des neu entstandenen Dreieckes?

2. Eine Pyramide, deren Höhe $h = 7$ ist, soll durch zwei zur Grundfläche parallele Ebenen in 3 gleiche Theile getheilt werden; wie hoch muss jeder dieser Theile genommen werden?

$$\begin{aligned} 3. \quad & \sqrt[3]{\frac{a}{b}} \sqrt{\frac{a}{b}} + 3 \frac{a}{b} \sqrt[8]{\frac{a^2 p}{b^2 q}} + 6 \frac{a}{b} \sqrt[4]{\frac{p}{q}} + \\ & + 7 \sqrt[8]{\frac{a^6 p^3}{b^6 q^3}} + 6 \sqrt{\frac{ap}{bq}} + 3 \sqrt[8]{\frac{a^2 p^5}{b^2 q^5}} + \sqrt[4]{\frac{p^3}{q^3}} = \end{aligned}$$

4. Ein Schüler, der seiner Homerlectüre an jedem Wochentage eine Stunde widmet und das tägliche Pensum mit jeder neuen Woche um 5 Verse steigert, hat in der letzten Woche täglich 50 Verse, und in der ganzen Zeit 1620 Verse übersetzt. Wie viel Wochen war er mit Homer beschäftigt?

z) Ein Aufsatz in der romanischen Sprache.

Care urmări relevante au avutu respektiv de 30 de ani pentru Europa?

II. Am Schlusse des II. Semesters.

In diesem Termine wurde diese Prüfung wegen der grösseren Zahl der Examинanden in 2 Abtheilungen, für welche verschiedene Themen gegeben wurden, vorgenommen.

z) Deutscher Aufsatz.

Abtheilung A.

„Der Schule wähne niemals dich entwachsen, sie setzt sich durchs ganze Leben fort.“

Abtheilung B.

„Der grösste Lehrer kann dich nicht umgestalten,
Er kann dich befrein; du musst dich entfalten!“

3) Uebersetzung aus dem Deutschen ins Latein.

Abtheilung A.

Aus Grysar's Handbuch lateinischer Stilübungen für die oberen Classen der Gymnasien (Köln 1844); S. 19. M. Antonius Muretus an Leonardus Mocenius.

Abtheilung B

Aus demselben: S. 51. Erster Empfang der Sophisten in Rom.

z) Aus dem Latein ins Deutsche.

Abtheilung A.

Tac. hist., lib. III, cap. 77.

Abtheilung B.

Tac. hist., lib. IV., cap. 73.

3) Aus dem Griechischen ins Deutsche.

Abtheilung A.

Desmosth. Heph. τῶν ἐν Λεπρογήρω §. 38—41. (Εἰσὶ τοίνου τοιές δια καταφεύξεται πρὸς ὑμᾶς).

Abtheilung B.

Demosth. Ηερπλόν τον ένα Λερπρονήσω; §. 52—55 (Ηερπλόν τον ένα Λερπρονήσω; ήτοι της έργας της περιπέτειας).

ε) Aus der Mathematik.

Abtheilung A.

1. Drei Gerade sind gegeben durch die Gleichungen: $y - 2x = 3$, $2x - 3y = 1$, $x - y = 4$; es sind die Seiten und Winkel desjenigen Dreieckes zu berechnen, das durch den Durchschnitt der drei Geraden erhalten wird.

2. Bei einer Kugel vom Halbmesser $r = 10$ wird durch einen Schnitt mit einer Ebene ein Kreis erhalten, dessen Halbmesser $p = 8$ ist. Zu berechnen die Höhe der Calotte, ihre Mantelfläche und den Inhalt.

3. Von einem Rhombus ist die Summe aus einer Seite und der kürzeren Diagonale $= 412,4$ und der spitze Winkel $= 38^\circ 45' 30''$ gegeben. Es ist die Seite und die beiden Diagonalen zu berechnen.

4. Das letzte Glied einer geom. Reihe ist 100, das erste 0,4, die Summe aller 1493787. Wie gross ist die Anzahl der Glieder?

Abtheilung B.

1. Welchen Winkel schliessen die beiden Geraden ein, welche in einem rechtwinkligen Coordinatensystem von den Punkten (11, 1) und (7, 8) nach dem Coordinatenanfangspunkte gezogen werden?

2. Eine Kugel vom Radius $r=12$ wird durch eine Ebene so geschnitten, dass sich die Theile der Oberfläche wie 1:9 verhalten. Wie gross sind die Inhalte der zugehörigen Kugelabschnitte?

3. In einem Dreiecke beträgt die Differenz d aus der Summe zweier Seiten und der dritten ($d = a + b - c = 725,3$), der Winkel $\alpha = 50^\circ 33' 12'', \beta = 65^\circ 29' 45''$. Wie gross sind die Seiten des Dreieckes?

4. In einer arithmetischen Reihe ist jedes folgende Glied um $\frac{1}{4}$ grösser als das vorhergehende; die Summe der ersten n Glieder der Reihe beträgt 81; wird hiezu die Summe der 4 nächsten Glieder addirt, so erhält man 124. Wie gross ist n und das erste Glied?

ζ) Ein Aufsatz in der romanischen Sprache.

Se se arete intru-cătu este adeverata proverbial latimă: „mens sana in corpore sano“.

η) Ein Aufsatz in der ruthenischen Sprache.

Шевченко и его поэтическая деятельность (Szewczenko und seine dichterische Thätigkeit.)

III. Uebersicht

der im Schuljahre 1885 gebrauchten Lehrbücher.

R eligionsle hre: I. Classe: 1. Röm. kath.: Schuster, Katechismus; 2. gr. kath. Guszalewicz, Katechismus; 3. gr. or. a) K. Andriewicz, Biblische Geschichte des alten Bundes (rom.); b) Schuster, Biblische Geschichte (ruth.). — II. Classe: 1. Röm. kath. Geschichte des alten Bundes nach Schumacher; 2. gr. kath. Bibl. Geschichte von Cybyk; 3. gr. or. a) Lebensgeschichte Jesu von K. Andriewicz (rom.), b) Schuster, Bibl. Geschichte (ruth.). — III. Classe: 1. Röm. kath. Bibl. Geschichte des neuen Bundes von Schumacher; 2. gr. kath. Bibl. Geschichte von Cybyk; 3. gr. or. a) Sam. Andriewicz, Liturgik (rom.), b) Popiel, Liturgik (ruth.). — IV. Classe: 1. Röm. kath. Frenzel, Liturgik; 2. gr. kath. Popiel, Liturgik; 3. gr. or. a) Sam. Andriewicz, Katechismus (rom.), b) Guszalewicz, Katechismus (ruth.). — V. Classe: 1. Röm. kath. Martin, Lehrbuch I.; 2. gr. kath. Cybyk, allgemeine Dogmatik; 3. gr. or. a) Sam. Andriewicz, allgemeine Dogmatik (rom.), b) Fedorowicz, allgemeine Dogmatik (ruth.). — VI. Classe: 1. Röm. kath. Martin, Lehrbuch II.; 2. gr. kath. Cybyk, besondere Dogmatik; 3. gr. or. a) Sam. Andriewicz, spec. Dogmatik (rom.), b) Fedorowicz, spec. Dogmatik (ruth.). — VII. Classe: 1. Röm. kath. Martin, Lehrbuch II.; 2. gr. kath. Moral von Martin-Cybyk; 3. gr. or. Sam. Andriewicz, Moral. — VIII. Classe: 1. Röm. kath. Robitsch, Kirchengeschichte; 2. gr. kath. Cybyk, Kirchengeschichte; 3. gr. or. Kirchengeschichte nach eigenen Schriften (rom. und ruth.).

L ateinische Sprache: I. und II. Classe: Ferd. Schultz, Elementar-Grammatik und Uebungsbuch. — III. Classe: Schultz, Grammatik; Rozek, Uebungsbuch, 1. Heft; Corn. Nepos von Weidner. — IV. Classe: Schultz, Grammatik; Rožek, Uebungsbuch, 2. Heft; Ceas. b. g.; Ovid's Chrestomathie von Sedlmayer. — V. Classe: Schultz Grammatik; Livius, ed. Grysar, I. Theil; Ovid, ed. Sedlmayer; Rožek, Uebungsbuch II. Theil. — VI. Classe: Schultz, latein. Grammatik; Sall. Jug. ed. Linker; Süppfe, II. Theil; Virg. ed. Hoffmann, Cie. Cat, I. ed. Klotz. — VII. Classe: Grammatik von Schultz; Cie. or., Cat und pro Archia; Cato Major, Virg. Aen. ed. Hoffmann; Süppfe, II. Theil. — VIII. Classe: Grammatik von Schultz, Hor. ed. Grysar; Tac. hist. und Germania, ed. Süppfe, II. Theil.

G riechische Sprache: III. und IV. Classe: 1. Curtius, griech. Grammatik; 2. Schenkl, griech. Uebungsbuch. — V. Classe: Curtius, griech. Grammatik; Schenkl, Chrestomathie; Hom. JI. von Hochegger, I. Theil. — VI. Classe: Curtius Grammatik; Hom. JI. von Hochegger, II. Theil; Herodot von Hintner. — VII. Classe: Curtius, Grammatik; Hom. Od. von Pauly; Demosth. von Pauly. — VIII. Classe: Curtius Grammatik; Plat. Apologie, Criton, Enthypthon, Soph. Oed. rex.

D eutsche Sprache: I. u. II. Classe: Willomitzer, deutsche Gram.; Kummer u. Stejskal, Lesebuch I. — II. Classe: Willomitzer, deutsche Grammatik; Lesebuch von Egger II. — III. Classe: Willomitzer, deutsche Grammatik; Egger, Lesebuch III. — IV. Classe: Schiller, deutsche Grammatik; Egger, Lesebuch IV. — V. Classe: Kummer u. Stejskal, V. — VI. Classe: Egger, Lesebuch II., 1. — VII. Classe: Egger, Lesebuch II., 2. — VIII. Classe: Egger, Lesebuch II., 2.

Romanische Sprache: I. und II. Classe: Pumnul, rom. Grammatik; 2. Pumnul, Lesebuch I. — III. Classe: 1. Grammatik, wie in I.; 2. Pumnul, rom. Lesebuch II., 1. — IV. Classe: Grammatik, wie in I.; 2. Pumnul, rom. Lesebuch II., 2. — V. und VI. Classe: Pumnul, Lesebuch III. — VII. Classe: Pumnul, Lesebuch IV., 1. — VIII. Classe: Pumnul, Lesebuch II., 2.

Ruthenische Sprache: I.—IV. Classe: Osadca, ruth. Grammatik; 2. I. Classe: Ruth. Lesebuch von Romanezuk, 1. Theil; II.—IV. Classe: Ruth. Lesebuch für U. G. II. — V. und VI. Classe: Altruth. Chrestomathie von Dr. Ogonowski. — VII. und VIII. Classe: Lesebuch von Toronski.

Geographie und Geschichte: I. Classe: Dr. Umlauf, Geographie, I. — II. Classe: Supan, Geographie; Hannak, Alterthum. — III. Classe: Supan, Geographie; Hannak, Mittelalter. — IV. Classe: Hannak, Neuzeit; Hannak, Vaterlandskunde. — V. Classe: Loserth, Geschichte I. — VI. Classe: Loserth, II. Theil. — VII. Classe: Loserth, III. Theil. — VIII. Classe: Hannak, Vaterlandskunde.

Mathematik: I. und II. Classe: 1. Moenik, Arithmetik I.; 2. Moenik, Geometrie I. — III. und IV. Classe: Moenik, Arithmetik II.; 2. Moenik, Geometrie II. — V. — VIII. Classe: Moenik, Algebra und Geometrie für die oberen Classen der Mittelschulen.

Naturgeschichte und Physik: I. Classe: Pokorny, Thierreich. — II. Classe: Pokorny, Thierreich; Pokorny, Botanik. — III. Classe: Pokorny, Mineralogie; Naturlehre von Wassmuth. — IV. Classe: Naturlehre von Wassmuth. — V. Classe: Hochstetter, Mineralogie; Pokorny und Rosicky, Botanik. — VI. Classe: Zoologie von Woldrich. — VII. und VIII. Classe: Physik für die oberen Classen der Mittelschulen von Dr. Wallentin.

Philosophische Propaedeutik: VII. Classe: Drbal, Logik. — VIII. Classe: Landner, Psychologie.

IV. Lehrmittel.

Lehrer- und Schülerbibliothek.

Zuwachs durch Geschenke.

Vom hohen k. k. Unterrichtsministerium.

Beiträge zur Statistik der öff. österr. Mittelschulen am Schlusse des Schuljahres 1883/84.
Von Dr. Hermann Pick. — Oesterr. botanische Zeitschrift, 35. Jahrg. — Mittheilungen der k. k. geogr. Gesellschaft in Wien, 28. Band.

Von der k. Akademie der Wissenschaften.

Sitzungsberichte der philos. histor. Classe: 105., 106. und 107. Bd. — Sitzungsberichte der math.-naturw. Classe, I. Abth.: 89. und 90. Band; II. Abth.: 88., 89. und 90. Band, 1. und 2. Heft; III. Abth: 88. und 89. Band. — Denkschriften der k. Akademie der Wissenschaften: philos. histor. Classe: 34. Band; mathem. naturw. Classe: 18. Band. — Archiv für österr. Geschichte: 65. Band, 2. Hälfte; 66. Band, 1. Hälfte. — Almanach der k. Akademie der Wissenschaften: 34. Jahrgang.

Vom Herrn suppl. Professor E. von Tarnowiecki.

Handl., Lehrbuch der Physik. — *Mechanik*, Lehrbuch der Geometrie für Ober-Gymnasien, 9. Auflage.

Vom Herrn suppl. Professor Skobielski.

M. Val. Martialis epigrammaton libri, Ed. F. G. Schneidewin.

Von der Buchhandlung Tempsky in Prag.

Geographie der österr.-ungar. Monarchie für die IV. Classe der Mittelschulen von Dr. Fr. M. Mayer.

Von der Hof-Buchhandlung A. Hölder.

Herodot's Perserkriege, I. Theil. Von Dr. Val. Hintner.

Von der Buchdruckerei des Herrn R. Eckhardt.

Czernowitzer Zeitung pro 1885.

Durch Ankauf.

Die Lehrerbibliothek.

Lat. Unterricht von Fr. A. Eckstein. — Vorlesungen über lat. Sprachwissenschaft von Chr. Reising, I. Band, 3. Theil, 5. und 6. Liefer. — O. Ribbeck, die röm. Tragödie im Zeitalter der Republik. — H. Perthes, Zur Reform des lat. Unterrichtes auf Gymnasien.

Dr. M. Heynacher, Lehrplan der lat. Stilistik für die Sexta bis Seunnda. — Geschichte der röm. Literatur von Kopp, 5. Aufl. — Leipziger Studien zur classischen Philologie VII. Band. — Die Historien des Tacitus, 3., 4. und 5. Buch, von Pramnster. — Dr. M. Zöller, Röm. Staats- und Rechtsaltertümer. — Die Aussprache des Latein von Seelmann. — Berliner Philologische Wochenschrift, IV. Jahrg. 1881. — Cicero's Rede für Archias, von Richter und Eberhard, 3. Aufl. — Archiv für lat. Lexikographie und Grammatik mit Einschluss des älteren Mittellateins von E. Wölfflin, I. Jahrgang. — Lexicon der class. Altertumskunde von Dr. O. Seyffert. — Wiener Studien von Hartel und Schenkl, VII. Jahrgang.

Demosthenes von Rehdantz, 2. Heft, I. Abth. — H. Bonitz, über den Ursprung der Homerischen Gedichte. — Prolegomena ad Homerum. Seripsit Frid. Aug. Wolfius. —

G. Curtius, Zur Kritik der neuesten Sprachforschung. — Die Homerische Odyssee in der ursprünglichen Sprachform wiederhergestellt von Aug. Fieck.

Deutsche Helden sage. Aus Uhland's Schriften zur Geschichte der Dichtung und Sage. — Einleitung in das Nibelungenlied von R. v. Muth. — Otfrid's Evangelienbuch von P. Piper, 2. Ausg. — „Walhall“, Germanische Götter- und Helden sagen. Von Dahl und Gehrtz, 3. Aufl. — William Shakespeare, Julius Caesar von Reich; Coriolanus von Nader. — Ausgewählte deutsche Dichtungen, erläutert von Leimbach. — Uhland's Schriften zur Geschichte der Dichtung und Sage. — L. Freytag, „Herwara“. — Wilhelm Hauff's sämtliche Werke. Illustrirte Prachtausgabe. — Auswahl charakteristischer Dichtungen und Prosastücke zur Einführung in die deutsche Literatur, von Aug. Lüben, II. Theil. — Lenau's Werke. Illustrirte Pracht-Ausgabe. — Dr. G. Bornhak, Lexicon der allg. Literaturgeschichte. — A. Stern, Lexicon der deutschen Nationalliteratur. — Bornmüller, biograph. Schriftsteller-Lexicon der Gegenwart. — Auswahl deutscher Dichtungen aus dem Mittelalter. Nach den besten Uebersetzungen und Bearbeitungen zusammengestellt für Schulen von Gude, 3. Heft. — G. Karpeles, H. Heine's Biographie. — Geschichte der deutschen Literatur von Willh. Scherer, 3. Aufl. — Hau- und Bausteine zu einer Literaturgeschichte der Deutschen von Seb. Brunner. — Lessing. Geschichte seines Lebens und seiner Schriften von Dr. E. Schmidt, I. Band. — Gotthold Ephraim Lessing's Werke. Herausgegeben von Heinrich Laube. — Lessing's „Minna von Barnhelm“ von Neubauer, „Laokoön“ von Jauker. — Goethe's Torquato Tasso von Neubauer, „Iphigenie auf Tauris“ von Neubauer, „Götz von Berlichingen“ von Smolle, „Hermann und Dorothea“ von Lichtenheld. — Goethe's Faust, I. und II. Theil. Erläuterungen dazu von Taylor, 2. Aufl. — Schiller's „Jungfrau von Orleans“ von Kny; „Wilhelm Tell“ von Prosch; „Maria Stuart“ von Müller und „Don Carlos“ von Khull. — Schiller und Goethe im Urtheile ihrer Zeitgenossen von Jul. W. Braun, I. und 2. Band. — Schiller's Leben und Dichten von D. Hepp. — Schulgrammatik der neu hochdeutschen Sprache von A. Engelien, 6. Aufl. — Vom deutschen Sprachunterricht in der Schule und von deutscher Erziehung und Bildung überhaupt, 2. Aufl., von Rud. Hildebrand. — Praktische Stillehre von Dr. C. Rinne, 2. Aufl. — Dr. J. Seemüller, die Sprachvorstellungen als Gegenstand des deutschen Unterrichtes. — Themata zu deutschen Aufsätzen und Vorträgen von Dr. H. Kluge, 3. Aufl. — Erläuterung deutscher Dichtungen nebst Themen zu schriftl. Aufsätzen, 7. Aufl. von Gude. — Themata zu deutschen, lat. und franz. Aufsätzen für die oberen Classen höherer Lehranstalten, von Dr. Heinrichs. — Der deutsche Aufsatz in Prima. Von Er. Fr. Bindseil.

Ruthenisches Lesebuch von Romaneczk.

Studien zur rom. Philologie von H. Tiktin, 1. Theil. — Ioan Nadejde, Grammatica Limbei Române pentru clasele liceale.

Anthroposophie im Umriss von Rob. Zimmerman. — Das Gefühlsleben von J. Nahłowsky, 2. Aufl. — System der Logik und Geschichte der logischen Lehren von Dr. Fr. Ueberweg, 5. Aufl. — Logische Studien von F. A. Lange. — F. Sander, Lexicon der Pädagogik. — Grundzüge der Metaphysik von Dr. C. Dietrich.

Physikalisch-statistischer Handatlas von Oesterreich-Ungarn in 24 Karten von Dr. Jos. Chavanne. — Die Hauptformen der Erdoberfläche von Ferd. Hirt. — Oesterreich-Ungarn im 19. Jahrhundert, von Berman. — Geschichtliche Bilder aus Oesterreich von Adam Wolff, II. Band. — Geschichte Oesterreichs und Ungarns im 19. Jahrhundert. Nach umgedruckten Quellen von Ed. Werthheimer, I. Band. — 1739—1848: Geschichte der grossen

franz. Revolution und ihrer Folgen von Corvin. — Handbuch der isr. Geschichte von Em. Hecht, 5. Aufl. — Enehiridion für das Studium der griech. und röm. Geschichte von Josef Kress. — Der Erdball und seine Naturwunder von Dr. W. Zimmermann, II. Theil, 19. Aufl. — Von der Adria und aus den schwarzen Bergen von Zdekauer. — Ungarische Hochlandsbilder von Schwicker. — „Origines Ariacae“. Linguistisch-ethnologische Untersuchungen zur ältesten Geschichte der Arischen Völker und Sprachen von Carl Penkau. — „Die aussereuropäischen Völker“ von Dr. Joh. Baumgarten. — Die alten Völker Oberitaliens von Carl Freiherrn v. Czernig. — Afrika, Der dunkle Erdtheil im Lichte unserer Zeit, von A. v. Schweiger-Lerchenfeld. — Deutsche Rundschau für Geographie und Statistik, VII. Jahrg., von Dr. Fr. Umlauf. — Aegypten und ägyptisches Leben im Alterthum, von Dr. Ad. Ermann. — Geschichte meines Lebens, von A. Meissner. Jacob Grimm, von W. Scherer, 2. Aufl. — Geschichte der Entwicklung des menschlichen Geistes. Allg. Culturgeschichte, von Norbert Ran. — Lichtstrahlen aus Fr. v. Hellwald's Culturgeschichte in ihrer natürlichen Entwicklung. — „Quellenbuch“ für den Unterricht in der deutschen Geschichte, von A. Richter. — Geschichte Oesterreichs, von A. Huber, I. Band. — Island, Land und Leute, Geschichte, Literatur und Sprache, von Dr. Ph. Schweitzer. — Caesar im Orient, von W. Jüdeich. — Geographisches Jahrbuch von E. Behm, X. Band 1884. — Dr. Herm. Brosien, Lexicon der deutschen Geschichte.

Dr. K. Hermann, Lexicon der allg. Weltgeschichte. — Dr. H. Peter, Lexicon der Geschichte des Alterthums und der alten Geographie. — Dr. Fr. Mühlbacher, Lexicon der Reisen und Entdeckungen. — Mittheilungen des Institutes für österr. Geschichtsforschung, von Mühlbacher, VI. Band. — Statistische Skizze der österr.-ungar. Monarchie nebst den oecipirten Ländern Bosnien und Herzegowina und dem zollvereineten Fürstenthum Lichtenstein, von Dr. B. v. Brachetti. — Curtius Ernst, „Griechische Geschichte“, 5. Aufl. — Geschichte Griechenlands von G. Grote, 2. Aufl. — Dr. M. Busch, Vorgeschichte des Orients bis zu den medischen Kriegen. — Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter bis zur Mitte des 13. Jahrhunderts von W. Wattensch. — „Globuskunde“ zum Schulgebrauche und Selbststudium, von Wollweber, 2. Aufl. — Oesterr.-Schlesien, Landschafts-, Geschichts- und Culturbilder, von Dr. Fr. Stüma. — Ueber die Genesis wiss. Entdeckungen und Erfindungen. Ein Vortrag von Dr. Ferd. Rosenberg. — Russland unter Alexander II., von Iwan Golowin.

Vorlesungen über Geschichte der Mathematik von M. Cantor, I. Band. — Ueber die Einheit aller Kraft, von A. Freiherrn v. Veyder-Malberg.

Physikalische Wandkarte von Afrika von Dr. Jos. Chavanne, 2. Aufl. — Physikalische Wandkarte von Asien von Dr. Jos. Chavanne. — Dr. A. R. v. Urbanitzky, die Elecetrität im Dienste der Menschheit. — Naegeli und Schwendener, das Mikroskop, 2. Aufl. — Dr. E. Lommel, Lexicon der Physik und Meteorologie. — Grundlinien zur Erforschung des Helligkeits- und Farbensinnes der Thiere von Vitus Gruber. — Der naturgesch. Unterricht, von Dr. H. Zwick, 2. Auflage. — Dr. A. Nuhn, Lehrbuch der vergleichenden Anatomie. — Die Wirbeltiere Europa's von Keyserling und Blasius. „Sommerblumen“, von Sterne. — Die Hymenopteren Deutschlands, von Taschenberg. — Siebold, die Süßwasserthiere von Mittel-Europa. — „Neuroptera austriaca“, zusammengestellt von Fr. Brauer und Fr. Löw. — Methodisches Lehrbuch der allg. Botanik für höhere Lehranstalten, von Dr. Wilhelm Jul. Behrens, 2. Aufl. — Dr. Johannes Leunis Synopsis, II. Theil, Botanik, 3. Aufl. von Dr. A. B. Frank, 2. Band, Specielle Botanik.

Leitfaden für den Turnunterricht in Volks- und Mittelschulen von M. Eichelsheim. — Turnspiele, von Liehr. — Uebungsstoff für den Turnunterricht, von Schürmann und

W a l d e , — Handbüchlein turnerischer Ordnungs-, Frei-, Hantel- und Stabübungen von L. P u r i t z . — Die Turnübungen, dargestellt von Jaro P a w e l . — Neue Turnschule von Dr. O. J ä g e r , 2. Aufl. — Schulturmbuch von E. P a p p e r m a n n , 2. Aufl. — Zeitschrift für das österr. Turnwesen von Jaro P a w e l , I. Jahrg. — Deutschlands spielende Jugend, von J a k o b , 3. Aufl. — Ferd. B a y e r , das Turnen in der nationalen Erziehung der Deutschen. — Herm. W e n d t , über Schülerexcursionen.

Fr. A. S p e e c h t , Geschichte des Unterrichtswesens in Deutschland von den ältesten Zeiten bis zur Mitte des 13. Jahrh. — Dr. Fr. P a u l s e n , Geschichte des gelohrten Unterrichtes auf den deutschen Schulen und Universitäten vom Ausgang des Mittelalters bis zur Gegenwart. — K ü r s e h n e r 's Taschen-Conversationslexicon. — M e y e r 's Conversationslexicon, 3. Aufl. — Arth. v. S o d e n , die Einflüsse unseres Gymnasiums auf die Jugendbildung. S c h e f f e r und Z w i e r z i n a , „Der praktische Stenograph“, 5. Jahr. — Erhebungen über die Farbe der Augen, der Haare und der Haut bei den Schulkindern Oesterreichs, von G. A. S c h i m m e r . — Allg. Bibliographie von Deutschland 1884 und 1885.

Instruktionen für den Unterricht an Gymnasien in Oesterreich, Wien, 1884. — Schematismus der österr. Mittelschulen, 15. Jahrg. — Aug. N e m e c e k , „Maturitäts-Prüfungen oder keine?“ — Verordnungsblatt des k. k. Ministeriums für Cultus und Unterricht pro 1885. — Weisungen zur Führung des Schulamtes an den Gymnasien in Oesterreich als Anhang zu den Instruktionen für den Unterricht. — Normalien für die Gymnasien und Realschulen in Oesterreich, von Dr. E. E. v. M a r e n z e l l e r . — Das höhere Schulwesen Deutschlands, von Dr. W. V o l f h e r i n g , 3. Aufl. — Lit. C e n t r a l b l a t t für Deutschland, von Dr. Z a r n e c k e , 1884 und 1885. — Westermann's illustrierte deutsche Monatshefte, 28. Jahrg. — Zeitschrift für die österr. Gymnasien 1885. — Zeitschrift für das Realschulwesen, von Dr. J. K o l b e , XII. Jahrg. — B u r s i a n , Jahresbericht über die Fortschritte der class. Alterthumswissenschaft, XII. Jahrg. — Allg. österr. Literaturzeitung, von J. S i n g e r , I. Jahrg. — „Kosmos“, Zeitschrift für Entwicklungslehre und einheitliche Weltanschauung, von Dr. B. V e t t e r , VIII. Jahrg.

Die Schülerbibliothek.

K l o s s , vierstimmige Kirchengesänge für Studierende an Mittelschulen, 11. Aufl. — S c h u l t z , kleine lat. Grammatik, 18. Ausg. — S c h u l t z , Uebungsbuch für U. G., 13. Ausg. — R o ž e k , II. Theil, Beispield- und Aufgabensammlung zur Einübung der lat. Syntax. — Cornelii Taciti epitome, von Al. C a p e l l a n a n n , vol. I. — K o e c h , Schulwörterbuch zu den Oden und Epoden des Q. Horatius. — A. M a r x , Hilfsbüchlein für die Aussprache der lat. Vocale in positionslangen Silben. — Cornelii Nepotis vitae, von A. W e i d n e r . — P. Ovidii Nasonis Metamorphoseon libri XV., von A. Z i n g e r l e . — W. B r a m b a c h , Hilfsbüchlein für lat. Rechtschreibung, 3. Aufl. — S p e i d e l , Elementarstilistik der lat. Sprache in Uebungsbeispielen zur Syntax ornata und Synonymik, 1. Bändchen. — Lat. Formenlehre und Hauptregeln der Syntax, von L a t t m a n n und M ü l l e r .

C u r t i u s , Grammatik, 14. Aufl. — S c h e n k l , Chrestomathie aus Xenophon, 7. Aufl. — E b e l i n g , Schulwörterbuch zu Homer, 4. Aufl. — E. R ö m e r , kurz gefasste griech. Formenlehre. — L e u c h t e n b e r g e r , dispositive Inhaltsübersicht der drei olynthischen Reden des Demosthenes, 2. Aufl. — Dr. C. T h i e m a n n , homerisches Verballexicon mit Angabe der Etymologie. — Dr. C. T h i e m a n n , Grundzüge der homerischen Modus-Syntax. — H a h n e , griech. Elementargrammatik.

Willomitzer, deutsche Grammatik. — Kummer u. Stejskal, deutsches Lesebuch für Gymn., I. und V. Band. — Egger, deutsches Lehr- und Lesebuch, II. Theil. I. Band. — Kleine Poetik: „der Versbau und die Gattungen deutscher Dichtung“, von Sladeczek. — C. Kappe's Leitfaden für den Unterricht in der deutschen Stilistik, 4. Aufl. — J. Knappa, Grundzüge der Grammatik. — J. Strobl, Hilfsbuch für den Unterricht in der deutschen Grammatik an Gymnasien. — Dr. J. Seemüller, Leitfaden zum Unterr. in der deutschen Grammatik am O. G.

Ahn, praktischer Lehrgang zur schnellen und leichten Erlernung der franz. Sprache H. Cursus, 47. Aufl.

Hannak, Lehrbuch der Geschichte des Alterthums für U. G., 6. Aufl. — Loserth, Grundriss der allg. Weltgeschichte für O. G., I. und II. Theil. — Seibert, Schulgeographie, II. Theil. — Dr. Fr. Umlauf, Lehrbuch der Geographie, I. Cursus. — Supan, Lehrbuch der Geographie. — Fr. Friesch, geogr. Bilder aus Oest.-Ung. — A. Schäfer, Hilfsbuch für den Geschichtsunterricht in Sexta und Quinta.

Lehrbuch der Arithmetik für U. G., von Moenik, I. und II. Abth. — Fr. Vilhens, arithmetische Aufgaben, II. Theil. — Geometr. Anschauungslehre für U. G., von Moenik, I. Theil.

Dr. A. Kauer, Lehrbuch der Physik und Chemie, II. Theil. — Wassmanns Lehrbuch der Physik für U. G. — Leitfaden der Mineralogie und Geologie von Höchstetter und Bisching, 5. Aufl. — J. Fritsch, Riesentiere der Urwelt in Wort und Bild. — Pokorny, illustr. Naturgeschichte des Thierreiches, 16. Aufl.

Arnold, griech. Sagen und Märchen. — Jandaurek, das Königreich Galizien und Lodomerien und das Herzogthum Bukowina. — „Deutscher Jugendschatz“, Originalerzählungen von G. Siwinna, 6—10. Band. — Buschmann, Sagen und Gesch. aus dem Alterthum, 5. Aufl. — J. G. Rothang's Jugendbibliothek, 8. Bandchen. — Peter, das Herzogthum Schlesien. — E. Hoffmann, Erzählungen aus Sage und Geschichte, I. und 2. Theil. — A. Ch. Jessen's Volks- und Jugendbibliothek, Nr. 56—65. — Christof von Schmid's ausgewählte Schriften, von Ambrosius und Kraft.

An Programmen erhielt die Anstalt: a) ausländische 344, b) inländische 200.

a) Physikalisches Cabinet.

Angeschafft wurde: Ein kleiner Heronsball zur Luftpumpe, Thonzelle mit Glasmühlen und Schlauch mit einem Manometer zu Diffusionsversuchen, 5 Drahtkörper zu Plateau's Gleichgewichtsversuchen, Seebecks Sirene, ein Kaleidoskop, ein Holzaufsatzz zum Sonnenmikroskop, um daran die Projectionslinse der elektrischen Laterne anzuschrauben, Newton's Farbenglas, Kautschukballon zu Lichtenbergs Figuren, Elektrophor, 6 Bunsen'sche Elemente im Kasten, Vorrichtung zum Erwärmen des Alkohols durch den galvanischen Strom, Vorrichtung zur Elektrolyse der Salze, Vorrichtung zur Knallgasbereitung mit Hilfe des galvanischen Stromes, elektrisches Lämpchen als Busennadel, Taschenacumulator, Accumulator von Faure, Accumulator von Plaute. Ausserdem wurde eine grössere Menge von Chemikalien, Retorten, Kochkolben und anderen Gefässen angeschafft.

b) Naturhistorisches Cabinet.

Angeschafft wurde: Emberiza citrinella, Fringilla carduelis, Alcedo spida (je 1 Ex.), 1 Mineralienkasten, 1 Vorlegebrett und verschiedene Utensilien.

Dem Cabinete schenkten: Herr Prof. O. Mayer eine Fringilla coccothraustes, dann die Schüler: 1. Wassilkow Stefan (VI. b) einen Wolfsschädel, 2. Weissenstein Harry (V. b) 1 Achat, 3. Scholz Franz (III. b) 1 St. Magneteisenstein, 4. Winter Ludwig (III. b) 1 St. Orgelkoralle, 5. Prokopowicz Euseb. (III. b) 2 St. Karneol, 6. Flondor Nik. (III. b) Bleiglanz, Doppelspath und Magnesiumglimmer, 7. Weissstein Rudolf (II. c) 1 Achat, 8. Trosiewicz Kaj. (II. c) 1 Schneckengehäuse, 9. Jech Leon (I. b) Taenia solium.

V. Verzeichniss

der wichtigsten im Laufe des Schuljahres 1884/85 herabgelangten hohen Erlasse.

1. U. M. 24. Juli 1884, Z. 13421 und 9. Februar 1885, Z. 2182, womit Gymnasial-Programme aus Deutschland für das Jahr 1884 übersendet wurden, mit dem Auftrage, 311 Programme d. J. als Tauschexemplare bis 30. September einzusenden.

2. U. M. 11. September 1884, Z. 17428, womit angeordnet wurde, dass gemäß der h. Ministerial-Verordnung vom 14. Juni 1878, Z. 9290 der Lehrmittelbeitrag von 1 fl. ausnahmslos von jedem Schüler der Anstalt zu entrichten ist.

3. U. M. 29. September 1884, Z. 16354, womit die Remunerirung des israelitischen Religionsunterrichtes aus dem Studienfonde normirt wurde (für je eine Stunde wöch. 36 fl. jährlich).

4. U. M. 6. November 1884, Z. 922, betreffend Fahr- und Frachtbegünstigungen auf den österr. Staatsbahnen für Staatsbeamte.

5. U. M. 18. November 1884, Z. 990, betreffend die Dissektion und die Berathungen über die neuen Instructionen.

6. Landesschulr. 30. November 1884, Z. 2069, womit abgesonderte Exhorten für Schüler des Unter- und des Obergymnasiums nicht gestattet werden.

7. U. M. 22. December 1884, Z. 22312, betreffend die Gebührenentrichtung von Remunerationen.

8. U. M. 25. Februar 1885, Z. 2380, womit die königl. bairischen Gymnasial-Programme für das Jahr 1884 übersendet wurden, mit dem Auftrage, 34 Programme d. J. als Tauschexemplare bis 30. September einzusenden.

9. Landessch. 24. März 1885, Z. 328, womit den Mittelschulen die Portofreiheit für recommandirte amtliche Correspondenz abgesprochen wird.

10. U. M. 30. März 1885, Z. 126, womit das Buch: Van Swieten, Nr. 29 Obentraut's Jugend-Leihbibliothek, Wien, bei Manz als ungeeignet für Schüler-Bibliotheken bezeichnet wird.

11. Landessch. 1. Mai 1885, Z. 597, womit den Schülern an Mittelschulen das Tragen gleichfarbiger Kappen nicht gestattet wird.

12. U. M. 15. Mai 1885, Z. 8016, womit die von dem militär-geographischen Institute herausgegebene Uebersichtskarte der österr.-ung. Monarchie zur Anschaffung empfohlen wird.

13. U. M. 28. April 1885, Z. 7553, betreffend Bestimmungen bezüglich der Maturitätsprüfungen.

14. U. M. 28. Juni 1885, Z. 707, womit Mitglieder des Lehrstandes vor der Theilnahme an politischem Parteigetriebe gewarnt werden.

VI. Stipendien und andere Unterstützungen.

1. 4 gr.-or. Religionsfonds-Stipendien zu 80 fl. jährlich, bezogen von den Schülern : 1. Kibidewicz Hilar (III. b); 2. Böndewski Minodor (IV. a); 3. Jaskulski Cornel (IV. b); 4. Lastowiecki Eusignie (V. a).
2. 16 Kaiser-Franz-Josef-Stipendien zu 50 fl. jährlich, bezogen von den Schülern : 1. Janowicz Dionys (II. b); 2. Popowicz Joh. (II. b); 3. Januszewski Joh. (III. a); 4. Tarnowiecki Emil (III. b); 5. Wasylenda Josef (III. c); 6. Busch Rud. (IV. b); 7. Prunkul Joh. (IV. b); 8. Kaleniuk Georg (V. b); 9. Klem Ant. (V. a); 10. Annuuk Honorius (VI. a); 11. Niszczuk Eugen (VI. b); 12. Podolier Moriz (VI. b); 13. Seyk Joh. (VII. b); 14. Hordynski Honorius (VIII.); 15. Husak Josef (VIII.); 16. Kostiner Kalman (VIII.).
3. 4 Eugen Hackmann'sche Stipendien zu 50 fl. jährlich, bezogen von: 1. Hackmann Eugen (V. a); 2. Hackmann Nik. (V. a); 3. Böndewski Orest (VII. a); 4. Draezinski Georg (VII. a).
4. Baron Joh. Mustatza'sche Stipendien zu 50 fl. jährlich, bezogen von: Bauer Benj. (VI. b) und Kozarischczuk Alex. (VII. a).
5. Ein Eleazar Sosnowicz'sches Stipendium von 50 fl. jährlich, bezogen von Elias Stephanowicz (V. b).
6. 5 Markus Zucker'sche Stipendien zu 68 fl. 88 kr. jährlich, bezogen von: 1. Storfer Schaja (II. c); 2. Ehrlich Moses (III. b); 3. Demjan Efr. (IV. a); 4. Salter Abr. (IV. a); 5. Steinhaus Oskar (VI. b).
7. Ein Meletius Romanowski'sches Stipendium von 60 fl. jährlich, bezogen von Lewicki Hieron. (II. b).
8. 3 Stipendien aus den Finanzüberschüssen im Betrage von 100 fl. jährlich, bezogen von: 1. Wenneek Joh. (IV. b); 2. Wolf Karl (VI. b); 3. Uzięblo Kasimir (I. c).
9. Ein Kaiser-Franz-Josef-Stipendium der Gemeinde Sadagura im Betrage von 50 fl. jährlich bezogen von Ebner Sindel (VIII.).
10. Ein Stipendium der Stadt Sniatyn im Betrage von 100 fl. jährlich, bezogen von Szmigelski Emil (VI. b).
11. Vom Kaiser-Franz-Josef-Vereine wurde ausser den sub 2) angeführten 16 Stipendien der Betrag von 262 fl. 95 kr. für momentane Handunterstützungen verausgabt.

Stand des Kaiser-Franz-Josef-Vereines

zur Unterstützung dürftiger und würdiger Schüler des Gymnasiums
mit 31. December 1884.

Das Stamme capital, bestehend aus auf den Namen des Vereines vinculirten Bukowiner Grundentlastungs - Obligationen und Staatspapieren, beträgt gegenwärtig 15.930 fl.

Die Einnahme des Jahres 1884 betrug 1098 fl. 47 kr. in Baarem
dazu der Cassastand vom 31. December 1883 15.930 fl. in Effecten u. 349 fl. 90 kr. in Baarem

Zusammen 15.930 fl. in Effecten u. 1448 fl. 37 kr. in Baarem

Die Ausgabe des Jahres 1884 betrug 1028 fl. 66 kr. in Baarem

Somit ist 15.930 fl. in Effecten u. 419 fl. 71 kr. in Baarem
der Cassastand mit 31. December 1884.

Die Beschaffenheit der Einnahmen des Jahres 1884 ist folgende :

1. Restbetrag vom Jahre 1883	349 fl. 90 kr.
2. Ertrag der Zinsen der Obligationen	730 „ 27 „
3. Mitgliederbeiträge	128 „ 20 „
4. Ausserordentliche Spenden	240 „ — „
	Zusammen

1448 fl. 37 kr.

In der Ausgabssumme ist enthalten :

1. Für 15 Vereinstipendien zu 50 fl. der Betrag	750 fl. — kr.
2. Für Handunterstützungen	262 „ 95 „
3. Für die Regie	15 „ 71 „
	Zusammen

1028 fl. 66 kr.

In dem Jahre 1885 sind dem Vereine ausserordentliche Spenden zugekommen :

1. Von der Bukowinaer Sparcasse	100 fl.
2. Vom Herrn Oberlandesgerichtsrat Mich. P i t e y als Ergebnis einer Sammlung .	25 „
3. Von der Familie des verstorbenen Herrn Professors N e v e c e r e l	20 „
4. Von den diesjährigen Abiturienten	17 „
	Zusammen

162 fl.

Für diese dem Vereine gespendeten Beiträge spricht der unterzeichnete Berichterstatter den hochherzigen Wolthätern im Namen der hifbsbedürftigen studierenden Jugend hiemit den innigsten Dank aus.

.....

Das Comité des Vereines besteht aus folgenden Mitgliedern :

1. St. W o l f, Vereins-Vorstand.
2. Herr Baron Johann M u s t a t z a, Gutsbesitzer in Sadagura, Vorstands-Stellvertreter.
3. Herr Myron C a l i n e s c u, Archimandrit.
4. Herr Eman. D w o r s k i, k. k. Gymnasial-Professor, Vereins-Secretär.
5. Herr Ignaz M a y e r, Geschäftsmann.
6. Herr Emanuel R o s e n z w e i g, Kaufmann.

7. Herr Ambros Szankowski, k. k. Gymnasial-Professor, Vereins-Cassier.
8. Herr Anton Tabakar, Kaufmann und Gutsbesitzer.
9. Herr Carl Tobiaszek, k. k. Religions-Professor.

Als Rechnungs-Revisoren sind gewählt: Herr Dr. Josef Fechner, Advocat und Herr Naftali Tittinger, Banquier.

VII. Maturitätsprüfung.

1. Die nachträgliche Maturitätsprüfung für das Schuljahr 1884 fand vom 26. September bis 1. October unter dem Vorsitze des Herrn Landesschul-Inspectors Dr. Wilhelm Vysloužil statt. Derselben haben sich 29 Examinanden unterzogen, von denen 17 die Prüfung aus ja einem Gegenstände wiederholten.

Von diesen Examinanden wurden 10 öffentliche Schüler, von denen 4 die Prüfung wiederholten, 2 Realschul-Abiturienten und 6 sonstige Externisten, von denen 4 die Prüfung wiederholten, für reif erklärt, 6 Externisten und 1 Realschul-Abiturient wurden auf $\frac{1}{2}$ Jahr, 2 Externisten wurden auf 1 Jahr und 2 Externisten, die sich der Prüfung zum zweiten Male unterzogen hatten, wurden ohne Termin reprobirt.

Die Namen der reif erklärten Abiturienten sind: 1. Anton Balicki; 2. Moriz Ehrenfeld; 3. Dawid Fey; 4. Uscher Fokschaner; 5. Moriz Gottfried; 6. Eugen Gratzl; 7. Christophor Hlautz; 8. Joachim Jeremiewicz; 9. Jacob Ledermann; 10. Leo Luttinger; 11. Hilarion Ortyński; 12. Nikolaus Popowicz; 13. Franz Schmid; 14. Eugen Semaka; 15. Joh. Simiginowicz; 16. Naftali Sperber; 17. Julius Stelmachowicz; 18. Wilhelm Vysloužil.

Bei der Prüfung des Abiturienten W. Vysloužil, des Sohnes des Herrn Landesschul-Inspectors, führte der Oberrealschul-Director Herr Schulrat Dr. W. Korn den Vorsitz.

2. Der nach dem Schlusse des I. Semester am 2. und 3. März d. J. abgehaltenen Maturitätsprüfung, deren schriftlicher Theil*) vom 19. bis 25. Februar abgehalten wurde, haben sich 13 Examinanden unterzogen, die alle Externisten, darunter 2 Realschul-Abiturienten, waren; 12 dieser Externisten, von denen 8 früher Schüler des hierortigen Gymnasiums waren, unterzogen sich dieser Prüfung zum wiederholten Male.

Von diesen Examinanden wurden 9 für reif erklärt, 1 wurde auf $\frac{1}{2}$ Jahr und 3 wurden ohne Termin reprobirt.

Die Namen der reif erklärten Examinanden sind: 1. Roman Benda; 2. Joh. Czarniawski; 3. Otto R. v. Flondor; 4. Max Grünbaum; 5. Aladar Gutmann; 6. Samuel Mittelmann; 7. Wilhelm Naser; 8. Emil Nikorowicz; 9. Markus Tabakar.

3. Zu der am Schlusse des II. Semesters abgehaltenen Maturitätsprüfung haben sich die 39 öffentlichen Schüler der diesjährigen VIII. Classe und 15 Externisten, von denen 11 frühere Schüler des hiesigen Gymnasiums waren, gemeldet. Von den Externisten sind 3 zu der schriftlichen Prüfung**), welche vom 26. Mai bis 1. Juni abgehalten wurde, nicht erschienen.

*) Die Themen siehe S. 55.

**) Die Themen siehe S. 56.

Der mündlichen Prüfung, welche vom 22. bis 24. Juni abgehalten wurde, haben sich jedoch nur 22 öffentliche Schüler und 1 Externist unterzogen, indem 4 öffentliche Schüler in Folge erhaltener II. oder III. Zeugnисclasse bei der Classification des 2. Semesters und 2 Externisten in Folge 4 ungenügender Elaborate von der mündlichen Prüfung zurückgewiesen wurden, ferner 7 Schüler erhielten bei der Semestral-Classification die Erlaubnis, die Prüfung aus je einem Gegenstande nach den Ferien zu wiederholen und 2 Schüler konnten wegen Krankheit nicht vollständig classificirt werden, daher sich dieselben der mündlichen Prüfung vor den Ferien nicht unterziehen konnten, während 4 öffentliche Schüler und 6 Externisten wegen Kränklichkeit die Erlaubnis erhielten, sich der mündlichen Prüfung im September zu unterziehen, 3 Externisten aber, welche die Prüfung wiederholen, schon bei ihrer Zulassung bezüglich der mündlichen Prüfung für den Herbsttermin gewiesen wurden.

Von diesen 23 Examiananden wurden 5 öffentliche Schüler für reif mit Auszeichnung, 11 öffentliche Schüler und der Externist, der die Prüfung wiederholte, wurden einfach für reif erklärt und 6 öffentliche Schüler erhielten die Erlaubnis, die Prüfung aus je einem Gegenstande im Herbsttermine zu wiederholen. Die Wiederholungsprüfung betrifft: Geschichte bei 1, Mathematik bei 1 und Physik bei 4 Schülern.

Die 17 reif erklärt Abiturienten sind:

Post-Zahl	Name des Abiturienten	Vaterland und Geburtsort	Religions-Bekenntnis	Mutter-sprache	Alter	Dauer der Studien	Prüfungs-Ergebnis	Künftiger Beruf
1	Barasch Heinrich . . .	Bukowina, Czernowitz	mos.	deutsch	18	8	reif	Rechtsstudien
2	Chajes Hermann . . .	" " "	"	"	19 ^{7/12}	8	"	Medicin
3	Feuerstein Leiser . . .	Galizien, Korolówka	"	"	21 ^{5/12}	8	reif mit Ausz.	"
4	Gang Josef . . .	Bukowina, Czernowitz	"	"	18 ^{4/12}	8	"	Rechtsstudien
5	Grabscheid Osias . . .	Galizien, Stanislau	"	"	19 ^{7/12}	8	reif	"
6	Husák Josef . . .	Bukowina, Czernowitz	gr.-kath.	ruth.	20 ^{3/12}	8	"	class. Philol.
7	Jereniżczuk Dionys . .	" Neu-Mamajestie	gr.-or.	"	19 ^{6/12}	9	"	"
8	Juster Heinrich . . .	Romänen, Folticzeny	mos.	deutsch	19 ^{6/12}	8	"	Medicin
9	Kindl Raimund . . .	Bukowina, Czernowitz	röm.-kath.	"	19	8	reif mit Ausz.	class. Philol.
10	Mittelmann Adolf . . .	" "	mos.	"	18 ^{6/12}	8	"	Medicin
11	Mück Heinrich . . .	Romänen, Griopnitz	"	"	19	9	reif	Rechtsstudien
12	Roman Adolf . . .	Bukowina, Terescheny	"	"	17	8	"	Medicin
13	Sewischer Heinrich . .	" Czernowitz	"	"	19	8	"	"
14	Stefanowicz Johann . .	Schubranetz	arm.-kath.	polnisch	18 ^{2/12}	8	reif mit Ausz.	Rechtsstudien
15	Baron Styreea Johann .	Berlinsee	gr.-or.	rom.	18 ^{5/12}	8	reif	"
16	Tebinka Wilhelm . . .	Romänen, Roman	röm.-kath.	deutsch	23 ^{3/12}	privat	"	Medicin
17	Udrycki Josef . . .	Bukowina, Czernowitz	"	"	17 ^{5/12}	8	"	Deutsch, Lat. Griech.

Statistik

a) der Mitglieder des Lehrkörpers.

		Geistlich	Weltlich	Zusammen
Director		—	1	1
Religionslehrer		3	—	3
Wirkliche Lehrer		1	12	13
Supplenten		2	12	14
Nebenlehrer		1	5	6
Volontär		—	1	1
Zusammen		7	31	38

b) der Schüler.

1. Zahl.	Zu Ende 1883/84	C l a s s e										Zu Ende 726 ²⁸
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VII	VII	VII	
	41 ² 67 ¹ 53 ¹ 41 ⁶ 41 46	34 ⁵ 29 ⁵ 39	58 ⁸ 48	40	33 ¹ 33 ¹ 43 ²	43	37					
a b c	a b c	a b c	a b c	a b c	a b c	a b c	a b c	a b c	a b c	a b c	a b c	
Zu Anfang 1884/85	60 49 67 41 64 61	52 50	36	65 35	57 45	25	38	24 41	39	849		
Während des Schuljahres eingetreten	— 1 2 — 2 1	— 2 1 1	— 3	— 3 55	— 1 45	— 1	— 1	1 2	—	15		
Im Ganzen also aufgenommen	60 49 68 43 64 63	53 51	36	68 55	58 45	26	38	25 43	39	864		
Darunter neu aufgenommen, und zwar:												
aufgestiegen	50 44 56 5 1 1	5 2	—	2 1	3	— 1	1 2	— 1	—	174		
Repetenten	— — — — 1 2	— —	—	— —	—	— 1	—	—	—	4		
Wieder aufgenommen, und zwar:												
aufgestiegen	— — — — 34 59	55 48	47	35	64 34	53	41	23 35	25 39	631		
Repetenten	10 5 12 4 3 5	— 2	1 2	— 2	2 1	2	3	2 1	2 1	55		
Während des Schuljahres ausgetreten	15 8 25 9 10 2	8 8	1 1	11 3	11 7	2	5	6 7	—	138		
Schülerzahl zu Ende 1884/85	45 41 43 34 54 61	45 43	35	57 32	47 38	24 33	19 36	39	726			
Darunter:												
Öffentliche Schüler	45 40 42 31 52 60	37 43	34	53 29	45 38	24 31	19 35	39	697			
Privaten	— 1 1 3 2 1	8 — 1	4	3 — 2	— 2	— 1	— 1	— 1	— 29			

	C 1 a s s e																							
	I			II			III			IV			V			VI			VII			VIII		
	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	a	b	a	b	a	b	
Czernowitz	14	13	18	11 ¹	21	21	13 ¹	21	9	19 ¹	10 ¹	18	11	4	12 ¹	5	12	14	24 ¹⁹					
Bukowina außer Czernowitz	19	17	11	9 ¹	20 ²	26 ¹	15 ²	6	15 ¹	19 ¹	8 ²	14 ²	15	10	12	5	10	14	24 ⁸¹⁶					
Galizien	7	8 ¹	4	8	9	9	6	4	6	10	6	9	5	5	5	7	8 ¹	7	12 ²					
Schlesien	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
Mähren	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2 ¹	
Böhmen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0 ¹	
Oesterreich unter der Enns	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	
Steiermark	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	
Ungarn	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	
Siebenbürgen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	
Deutsches Reich	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 ¹	
Russland	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11 ¹	
Türkei	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 ¹	
Romanien	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40 ²	
Summe	45	40 ¹	42 ¹	31 ²	32 ²	60 ¹	37 ⁸	43 ⁸	34 ¹	33 ²	20 ³	15 ²	38	24	33 ¹	19 ¹	35 ¹	39	697 ²⁴					
2. Geburtsort (Vaterland).																								
Czernowitz	14	13	18	11 ¹	21	21	13 ¹	21	9	19 ¹	10 ¹	18	11	4	12 ¹	5	12	14	24 ¹⁹					
Bukowina außer Czernowitz	19	17	11	9 ¹	20 ²	26 ¹	15 ²	6	15 ¹	19 ¹	8 ²	14 ²	15	10	12	5	10	14	24 ⁸¹⁶					
Galizien	7	8 ¹	4	8	9	9	6	4	6	10	6	9	5	5	5	7	8 ¹	7	12 ²					
Schlesien	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0 ¹	
Mähren	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 ¹	
Böhmen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2 ¹	
Oesterreich unter der Enns	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 ¹	
Steiermark	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 ¹	
Ungarn	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 ¹	
Siebenbürgen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 ¹	
Deutsches Reich	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 ¹	
Russland	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 ¹	
Türkei	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 ¹	
Romanien	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 ¹	
Summe	45	40 ¹	42 ¹	31 ²	32 ²	60 ¹	37 ⁸	43 ⁸	34 ¹	33 ²	20 ³	15 ²	38	24	33 ¹	19 ¹	35 ¹	39	697 ²⁴					
3. Mutter sprache.																								
Deutsch	21	19 ¹	24 ¹	18 ²	27	32	19 ²	25	15	30 ³	14 ¹	23	21	16	19 ²	10	16 ¹	20	363 ¹⁹					
Rumäniisch	11	4	6	3 ¹	9 ²	7	4 ¹	9 ²	5	6	3 ¹	9 ²	6	4	7	2	7	4	106 ¹³					
Ruthensisch	5	8	5	4	13	10	9	3	8	10	4	10	4	4	4	5	5	4	115 ²					
Russisch	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90 ⁴	
Polnisch	7	5	7	5	3	9 ¹	4	5	5	7 ¹	8 ¹	3 ¹	6	1	2	7	11	11	3	2 ¹				
Ungarisch	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2 ¹	
Griechisch	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 ¹	
Summe	45	40 ¹	42 ¹	31 ²	32 ²	60 ¹	37 ⁸	43 ⁸	34 ¹	33 ²	20 ³	15 ²	38	24	33 ¹	19 ¹	35 ¹	39	697 ¹⁹					
4. Religionsbekennenis.																								
Katholisch des lat. Ritus	10	11	10 ¹	4 ¹	9	8	12 ¹	13	10	12 ²	8 ¹	3	10	3	5	2	8 ¹	10	148 ⁷					
des gr.-kath. Ritus	3	3	3	1	6	1	3	2	5	3	4	4	1	2	2	3	3	3	50 ¹					
des arm. Ritus	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	7 ¹		
Orthodoxisch-orientalisch	11	9	11	6 ¹	16 ²	18	10 ¹	11	6 ¹	13	5 ¹	15 ¹	9	6	9	3	11	7	176 ¹²					

Armenisch-orientalische	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Evangelisch, Augsburger Confession	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Helvetischer Confession	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Israelitisch	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Summe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

5. Den gr.-orient. Religionsunterricht besuchten

mit rom. Unterrichtssprache	9	4	9	4	9	11	5	9	4	7	3	12	8	4	9	11	4	9	11	7	176
mit ruth. Unterrichtssprache	2	5	2	2	5	7	5	2	2	6	2	3	1	2	—	—	—	—	—	—	—
Summe	11	9	11	6	16	18	10	11	6	13	5	15	9	6	9	3	11	7	176	—	—
	35	40	42	31	31	32	60	37	43	34	53	38	24	31	19	35	39	6072*			
	35	40	42	31	31	32	60	37	43	34	53	38	24	31	19	35	39	6072*			

6. Leben unter

10 Jahre	3	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	8	11	8	21	3	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	11	18	14	9 ^a	16	11	6 ^a	3	1	0 ^a	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13	13	18	9	8	9 ^a	14	9 ^a	20	12 ^a	0 ^a	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
14	21	7	1	7	12 ^a	7	11	9	17	10 ^a	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
15	19	—	—	—	4	7	16	7	3	11	8 ^a	13	6	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
16	19	—	—	—	2	1	3	6	3	5	3	14 ^a	6	14 ^a	10	9	9 ^a	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
17	13	—	—	—	1	—	—	2	1	—	1	1	4	2	9	9	7	7	4	8	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	13	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1	1	3	3	4	3	4	6	4	6	9	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Summe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	45	40	42	31	31	32	60	37	43	34	53	38	24	31	19	35	39	6072*														
	45	40	42	31	31	32	60	37	43	34	53	38	24	31	19	35	39	6072*														

7. Nach dem Wohnorte der Eltern.

Ortsangehörige	16	22	28 ^a	17 ^a	28 ^a	33	18 ^a	33	20	27 ^a	18 ^a	22	21	8	19 ^a	7	20 ^a	20	3771
Auswärtige	29	18	14	14	24	27 ^a	19 ^a	10	14 ^a	26	11 ^a	23	17	16	12	12	15	19	32018
Summe	45	40	42	31	31	32	60	37	43	34	53	38	24	31	19	35	39	6072*	
	45	40	42	31	31	32	60	37	43	34	53	38	24	31	19	35	39	6072*	

C 1 a s s e												VIII summen % Nr.						
I			II			III			IV			V	VI	VII				
a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	a	b			
2	5	81	32	9	6	53	6	3	71	6	4	2	7	4	6	87		
26	26 ¹	19	14 ¹	21 ²	36 ¹	20 ²	26	26 ¹	28 ²	17 ²	28 ¹	21	9	21 ¹	8	23 ¹	19	388 ¹⁵
9	8	5	4	15	5	5 ²	6	2	8	6 ¹	4 ¹	8	4	2	6	8	109 ⁴	
3	1	3	2	4	3	5	2	1	5 ¹	—	6	8	7	1 ¹	2	1	3	57 ²
5	—	6	8	3	9	20 ¹	3	1	5	—	2	1	—	1	1	1	47 ¹	
—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	2	—	1	2	9	
45	40 ¹	42 ¹	31 ³	52 ²	60 ¹	37 ⁸	43	34 ¹	33 ⁴	29 ³	45 ²	38	24	31 ²	19	35 ¹	39	697 ⁹
Summe
b) Nachtrag zum Schuljahr 1883/84.																		
Wiederholungsprüfungen waren bewilligt																		
Entsprochen haben	5	11	8	10	4	9	6	3 ¹	7	11	3	9	3 ¹	34	10 ¹	9	—	111 ⁴
Nicht entsprochen haben	4	10	8	10	3	7	6	3 ¹	6	9	3	8	3 ¹	3	9 ¹	9	—	101 ²
Nicht erschienen sind	1	1	—	—	—	2	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	9 ¹
Nachtragsprüfungen waren bewilligt	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 ¹
Entsprochen haben	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5 ¹
Nicht entsprochen haben	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 ¹
Nicht erschienen sind	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 ¹
Darnach ist das Endergebnis für 1883/84:																		
I. Fortgangsklasse mit Vorzug	3	5	4	2 ³	4	5	7 ¹	3	4	9	3	4	3	8	7 ¹	7	8	86 ⁵
I. Fortgangsklasse	27 ²	53 ¹	40 ³	30 ³	28	36	19 ⁴	25 ⁵	30	44 ⁴	38	29	25 ¹	19 ¹	31 ¹	30	25	529 ²³
II. Fortgangsklasse	6	4	2 ²	4	8	4	7	1	4	5	5	4	5	5	4	5	4	77
III. Fortgangsklasse	5	5	7	5	1	1	1	—	1	—	2	2	1	—	1	—	—	33
Ungeprüft blieben	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Summe
9. Geldleistungen der Schüler.																		
Das Schulgeld zu zahlen waten verpflichtet :																		
im 1. Semester	66	46	65	27	32	39	25	36	20	34	16	30	29	21	20	14	21	565
im 2. Semester	36	15	31	25	33	43	26	33	21	40	15	25	21	19	18	16	27	46 ⁷

Zur Hälfte waren befreit

Zusammen	11634 fl.	— kr.
a) Betrag der Aufnahmestaxen	447 fl.	30 kr.
b) Betrag der Lehrmittelbeiträge	581 ,	— ,
c) Betrag der Taxen für Semestralzeugnis-Duplicate (à 1 fl.)	13 ,	n — n
d) für Maturitätszeugnis - Dupl (à 6 fl.)	18 ,	— ,
		1059 fl. 20 kr.
		Summe

110. Besuch des Unterrichts in den nicht-
obligatorischen Goetheständen

11. Stipendien.

Anzahl der Stipendisten : 2324 fl. 40 kr.
Gesamtbetrag der Stipendien : 38

IX. Chronik des Gymnasiums.

1. Das Schuljahr wurde am 1. September begonnen, nachdem vom 25. bis 31. August die Wiederholungs-, Nachtrags- und Aufnahmsprüfungen vorgenommen worden waren.

2. Die a. h. Namensfeste Ihrer k. und k. Majestäten des Kaisers und der Kaiserin (am 1. October und 19. November) wurden sowol von Seite des kath. als des gr. or. Ritus mit einem solennen Gottesdienste gefeiert.

3. Das I. Semester wurde am 30. Jänner geschlossen und das II. Semester am 3. Februar begonnen.

4. Vom 28. Juni bis 12. Juli wurden die Versetzungsprüfungen abgehalten und am 15. Juli wurde das Schuljahr mit einer gottesdienstlichen Feier von Seite des kath. und des gr. or. Ritus geschlossen, worauf die Vertheilung der Zeugnisse erfolgte.

5. Im Laufe des Schuljahres wurden die gr. or. Schüler zweimal, die kath. Schüler aber dreimal zur heiligen Beicht und Communion geführt. Die h. Oster-Exercitien wurden für beide Ritus vorsehriftsmässig abgehalten.

X. Aufnahme der Schüler für das Schuljahr 1885 / 86.

Das nächste Schuljahr wird am 1. September mit dem h. Geistamte eröffnet werden. Die Aufnahme beginnt am 20. und dauert bis 31. August. Vom 25. bis 31. August werden die Aufnahms-, Wiederholungs- und Nachtragsprüfungen vorgenommen werden.

Jeder in dieses Gymnasium neu eintretende Schüler hat um die Aufnahme durch seine Eltern oder deren Stellvertreter nachzusuchen, nebst dem Studienzeugnisse des letzten Semesters den Tauf- oder Geburtsschein beizubringen und die Aufnahmestaxe von 2 fl. 10 kr., sowie den Lehrmittelbeitrag von 1 fl. zu entrichten.

Schüler, welche bereits diesem Gymnasium angehörten, haben bei ihrer Wiederanmeldung das Letzte Semestralzeugnis vorzuweisen und jeder ausnahmslos den Lehrmittelbeitrag von 1 fl. zu entrichten.

Schüler, welche in die I. Classe eintreten sollen, haben das mit dem h. Minist. Erl. vom 7. April 1878, Z. 5416 vorgeschrifte Frequentations-Zeugnis aus der Volksschule beizubringen. Ihre Aufnahme ist jedoch von dem günstigen Erfolge der Aufnahmsprüfung abhängig, welcher sie unterzogen werden.

Die Anforderungen, die bei dieser Aufnahmsprüfung gestellt werden, sind laut des h. U. M. Erlasses vom 27. Mai 1884, Z. 8019 folgende: In der Religion jenes Maass von Wissen, welches in den ersten vier Volksschullassen erworben werden kann, Fertigkeit im Lesen und Schreiben der deutschen Sprache und der lateinischen Schrift, Kenntniß der Elemente aus der Formenlehre der deutschen Sprache, Fertigkeit im Analysiren einfacher bekleideter Sätze, Bekanntheit mit den Regeln der Orthographie und richtige Anwendung derselben beim Dictadoschreiben, Uebung in den vier Grundrechnungsarten mit ganzen Zahlen.

Schüler, welche im verflossenen Schuljahre im Laufe des Semesters die Schule verlassen haben, müssen gemäss dem h. U. M. Erl. vom 6. October 1878, Z. 13884, auch wenn sie durch Wiederholung der Classe die Studien fortsetzen wollen, einer Aufnahmeprüfung aus allen obligaten Gegenständen sich unterziehen und die vorschriftsmässige Prüfungs- und Aufnahmestaxe entrichten.

Das Schulgeld beträgt 10 fl. für jedes Semester am U. G. und 12 fl. am O. G. und dasselbe ist in dem ersten Monate jedes Semesters zu entrichten.

XI. Location

der am Schlusse des II. Semesters classificirten Schüler.

I. Classe Abtheilung A.

1. Drach Friedrich. 2. Popowicz Dorimedont. 3. Dawidowicz Jakob. 4. Amster Heinrich. 5. Bumbaen Severus. 6. Drogli Georg. 7. Bayerl Andreas. 8. Cholomey Josef. 9. Gassauer Julius. 10. Ebersohn Emil. 11. Gribowski Gregor. 12. Totojeskul Makarius. 13. Frendl Hersch. 14. Diamant Ignaz. 15. Gottlieb Josef. 16. Tennenbaum Hermann. 17. Schläfer Josef. 18. Grigorowicz Dionys. 19. Allerhand David. 20. Braha Johann. 21. Bandisch Eugen. 22. Günzer Michael. 23. Gutmann Wolf. 24. Hermann Johann. 25. Hawelik Julius. 26. Borowiec Anton. 27. Balasinowicz Eugen. 28. Frucht Bernhard. 29. Bilinkiewicz Wladimir. 30. Rauch Hermann. 31. Hryckiewicz Anton. 32. Areyczuk Marduri. 33. Engler Carl. 34. Gottesmann David. 35. Bleier Israel. 36. Ringel Carl.

Zur Wiederholungsprüfung werden zugelassen:

1. Angielski Adolf (Natg.) 2. Andronik Adrian (Lat.) 3. Brunicki Anton (Lat.) 4. Czerkawski Leonhard (Math.) 5. Diamant Norbert (Math.) 6. Erdheim Jakob (Lat.) 7. Folakowski Hugo (Rel.) 8. Gorecki Alexander (Math.) 9. Horn Isidor (Lat.)

I. Classe Abtheilung B.

1. Jech Leon. 2. Pitsch Franz. 3. Mütek Adolf. 4. Brodfeld Emil. 5. Mück Max. 6. Ehrlich Berl. 7. Popovier Victor. 8. Ohanowicz Josef. 9. Oleszkiewicz Ludwig Anton. 10. Jósefowicz Josef. 11. Margulies Salomon. 12. Patrasch Eusebius. 13. Arnold Julius. 14. Kottala Stefan. 15. Kudisch Uscher. 16. Moschkowitz Zacharias. 17. Martyniuk Georg. 18. Michniewicz Adolf. 19. Lichtenfeld Mendl. 20. Kreissling David. 21. Jasilkowski Sigmund. 22. Mallek Eduard. 23. Lewicki Zeno. 24. Tennehäuser Hermann. 25. Langer Josef. 26. Mogilnicki Cornel. 27. Karp Meschulem. 28. Negrusz Miecislaus. 29. Mallzék Nikolaus. 30. Nikiforian Johann. 31. Plukasiewicz Virgil. 32. Karausch Aristides.

Zur Wiederholungsprüfung werden zugelassen:

1. Brill Arthur (Lat.) 2. Kozak Wladimir (Lat.) 3. Liquornik Hermann (Geogr.) 4. Mallzék Franz (Lat.) 5. Mandelbaum Jacob (Lat.) 6. Nikorowicz Eugen (Lat.) 7. Petrușe Constantine (Deutsch). 8. Petriezak Albin (Lat.)

I. Classe Abtheilung C.

1. Ritt. v. Zotta Alexander. 2. Wechsler Moses. 3. Żukowski Eugen. 4. Sowy Leopold. 5. Tarnawski Isidor. 6. Wurzer Hugo. 7. Ritt. v. Zotta Sever. 8. Stus-

sariuk Nikolaus. 9. Kossowicz Alexander. 10. Schonbach Victor. 11. Sbiera Trajan. 12. Stabinski Stanislaus. 13. Weiss Heinrich. 14. Grossmann Carl. 15. Schwarz Kalman. 16. Schreiber David. 17. Rappaport Josef. 18. Schwarz Rudolf. 19. Schnecker Moses. 20. Warnieki Emanuel. 21. Scherbanowski Eugen. 22. Mihailescu Demeter. 23. Schulmann Heinrich. 24. Woloszenko Basil. 25. Smolka Ludwig. 26. Schacht Adolf. 27. Runes Isak. 28. Teutul Ignaz. 29. Tittinger Juda M. 30. Wysocki Vladimir. 31. Salter Carl. 32. Penteleczuk Elias. 33. Wolf Josef. 34. Struś Anton. 35. Rosenhek Hermann. 36. Schajowitz Moses.

Zur Wiederholungsprüfung werden zugelassen:

1. Schnecker Wilhelm (Lat.) 2. Selzer Moriz (Lat.) 3. Stasznik Johann (Math.) 4. Uzieblo Kasimir (Lat.) 5. Weiner Moses (Math.)

II. Classe Abtheilung A.

1. Halip Theodot. 2. Ciuntuleac Joachim. 3. Heilpern Isidor. 4. Feuerstein Neumann. 5. Feuerstein Michael. 6. Badian Heinrich. 7. Gregor Georg. 8. Gerbel Leonhard. 9. Bett Leo. 10. Ebner Meier. 11. Botuselski Xaver. 12. Feuer Leopold. 13. Gottlieb Max. 14. Gottlieb Mortko. 15. Glaser Osias. 16. Händel Moses. 17. Dobrowolny Julius. 18. Paulowicz Demeter. 19. Goldhaufen Max. 20. Barth Isak. 21. Fleischer Jacob. 22. Brüller Ludwig. 23. Horowitz Moses. 24. Bernenko Max. 25. Forgaciu Dorimedont. 26. Braunstein Josef. 27. Bong Israel.

Zur Wiederholungsprüfung werden zugelassen:

1. Bodnarescu Leonidas (Lat.) 2. Ferenez Josef (Lat.) 3. Florezak Josef (Math.) 4. Gans Chaskel (Gesch.)

II. Classe Abtheilung B.

1. Hostiuk Gregor. 2. Jacob David. 3. Reininger Heinrich. 4. Lisieniecki Gedymie. 5. Lehkun Gregor. 6. Krawczuk Stefan. 7. Malaneczuk Stefan. 8. Mintz Samuel. 9. Rieber Pinkas. 10. Maschek Alois. 11. Mateik Elias. 12. Luttinger Bernhard. 13. Rapf Thadäus. 14. Rieber David. 15. Lewicki Hieronymus. 16. Janowicz Dionys. 17. Mironowicz Aurel. 18. Onuleac Alexander. 19. Popescu Michael. 20. Prokopowicz Isidor. 21. Menkes Ignaz. 22. Jasilkowski Ladislau. 23. Popowicz Johann. 24. Kellner Sumner. 25. Lazarus Siegfried. 26. Kibidewicz Method. 27. Kleinberg Emil. 28. Michelini Anton. 29. Largmann Leo. 30. Janosek Nikolaus. 31. Komoroschan Titus. 32. Reiner Josef. 33. Kinsbrunner Jacob. 34. Komoroschan Eusebius. 35. Maruszczak Johann. 36. Kundl Carl. 37. Perlstein Max.

Zur Wiederholungsprüfung werden zugelassen:

1. Hornstein Heinrich (Lat.) 2. Hyszka Basil (Gesch.) 3. Jerich David (Gesch.) 4. Klimesch Otto (Gesch.) 5. Kreek Ladislau (Gesch.) 6. Larginau Moses (Lat.) 7. Lichtenfeld Feiwel (Math.) 8. Margulies Bernhard (Gesch.) 9. Neumann Josef (Gesch.) 10. Orza Epaminondas (Lat.) 11. Paliczka Arthur (Gesch.) 12. Paliewicz Georg (Gesch.) 13. Pelz Rudolf (Math.) 14. Perlstein Hermann (Math.) 15. Prodaniuk Anton (Math.)

II. Classe Abtheilung C.

1. Sobotkiewicz August. 2. Samuely Max. 3. Raaczkowski Chaim. 4. Worobkiewicz Alexander. 5. Seinwel Mendel. 6. Isopescu Georg. 7. Seidner Moses. 8. Welehorski Boris. 9. Terličaj Anton. 10. Seidmann Ber. 11. Torosiewicz Kajetan. 12. Wąsowicz Anton. 13. Stefanelli Claudio. 14. Axentowicz Kasimir. 15. Se-

wesku Johann. 16. Krzysztofowicz Josef. 17. Tomorug Isidor. 18. Sperber Benjamin. 19. Storfer Schaja. 20. Brunnwasser Nathan. 21. Runes Jacob. 22. Ulrich Rudolf. 23. Rudisch Josef. 24. Wlad Nicolaus. 25. Zagorodnikow Eugen. 26. Weissstein Rudolf. 27. Stier Isidor. 28. Silberbusch Leo. 29. Rosenzweig Wolf. 30. Tofan Hilarion. 31. Wlad Constantine. 32. Terlecki Michael. 33. Vallianos Aristides. 34. v. Zachariasiewicz Anton. 35. Hanben Leo. 36. Sachter Samuel. 37. Wittner Max. 38. Roth Josef. 39. Seinfeld Moriz. 40. Wasilowicz Apollonius. 41. Turturean Alexander. 42. Schieber Berl. 43. Sanocki Heinrich. 44. Strobel Franz. 45. Schwerberg Nathan. 46. Werdesch de Wlad Aemilian. 47. Trommer Salomon. 48. Rosner Ignaz. 49. Halpern Max. 50. Gajewski Ladislaus. 51. Sallmayer Jacob. 52. Hausstein Emanuel. 53. Sperber Ferdinand. 54. Grossmann Abraham.

Zur Wiederholungsprüfung werden zugelassen:

1. Gerbel Abraham (Gesch.)
2. Rens Victor (Deutsch.)
3. Rosner Littmann (Math.)
4. Schiffler Eugen (Math.)
5. Schessan Anton (Lat.)

III. Classe Abtheilung A.

1. Hochdorf Leonhard. 2. Hlasiiewicz Elias. 3. Baar Markus. 4. Czeplischka Stefan. 5. Hlascsek Julius. 6. Bilinkiewicz Anton. 7. Chalupka Franz. 8. Mahr Leopold. 9. Gorecki Eugen. 10. Fedorowicz Athanasius. 11. Brendzan Kassian. 12. Kostecki Johann. 13. Tofan Anton. 14. Nemetz Johann. 15. Iwanowicz Victor. 16. Prokopowicz Eusebius. 17. Marek Oswald. 18. Eisenbeisser Franz. 19. Fleischer Samuel. 20. Kokurowski Marian. 21. Baltinester Heinrich. 22. Januszewski Johann. 23. Gassauer Josef. 24. Gross Josef. 25. Janosch Eugen. 26. Gramatowicz Eusebius. 27. Labij Nikolaus. 28. Eiller Adolf. 29. Blumenfeld Jacob. 30. Kreek Adalbert. 31. Grossmann Leo. 32. Grabowiecki Eduard.

Zur Wiederholungsprüfung werden zugelassen:

1. Adler Leon (Gesch.)
2. Fink Ignaz (Griech.)
3. Grillitsch Franz (Lat.)
4. Hawelik Mieczlaus (Lat.)
5. Kleinberg Leopold (Gesch.)

III. Classe Abtheilung B.

1. Schimek Rudolf. 2. Tomaszezuk Stefan. 3. v. Oneind Constantin. 4. Ritt, v. Zotta Eugen. 5. Tulimack Isak. 6. Kaploniski Ladislaus. 7. v. Tarnowiecki Cornel. 8. Kiebedewicz Hilarion. 9. Tisch Wilhelm. 10. Rosenhek Moritz. 11. Seitz Walther. 12. Ehrlich Moses. 13. Rubinstein Hermann. 14. Mironowicz Arcadius. 15. Scholz Franz. 16. Tarnowiecki Emil. 17. Sbiera Remus. 18. Winter Ludwig. 19. Pantastie Gregor. 20. Last Moses. 21. Neuberger Schulim. 22. Schwarzwald Daniel. 23. Sternberg Rudolf. 24. Stiglitz Abraham. 25. Worobkiewicz Johann. 26. Rozinek Adolf. 27. v. Rudnicki Marian. 28. Nedved Franz. 29. v. Mogilnicki Ignaz. 30. Wejdelek Adalbert. 31. Thaler Jacob. 32. Wassilowicz Eugen. 33. Brecher Lazar. 34. Serwischer Nathan. 35. Zagorodnikow Wladimir. 36. Wender Hermann. 37. Holder Jacob.

Zur Wiederholungsprüfung werden zugelassen:

1. Rosenzweig Friedrich (Math.)
2. Schaudy Rudolf (Math.)
3. Seitz Carl (Phys.)
4. Szydlowski Stanislaus (Lat.)
5. Thaler Hermann (Math.)
6. Wettreich Salomon (Math.)

III. Classe Abtheilung C.

1. Kustynowicz Julian. 2. Laub Ludwig. 3. Lieberbauer Adolf. 4. Popowicz Alexander. 5. Perlmutter Adolf. 6. Albrecht David. 7. Gaschler Franz. 8. Wasylenda Josef. 9. Skraba Kallenik. 10. Lewicki Isidor. 11. Mintiez Dionys. 12. Botezat

- Eugen. 13. Magas Peter. 14. Burzmiński Marian. 15. Christel Josef. 16. Angermann Johann. 17. Ratzki Ladislans. 18. Quis Ferdinand. 19. Largmann Adolf. 20. Sternlieb Jacob. 21. Kafka Stefan. 22. Matkowski Johann. 23. Ehrlich Eduard. 24. Mokrański Johann. 25. Kafka Severin. 26. Bachnicki Stefan. 27. Okuniewski Wladimir. 28. Rosenheck Isidor. 29. Milch Jonas. 30. Jurmann Noah. 31. Borkowski Jacob.

Zur Wiederholungsprüfung werden zugelassen:

1. Stapler Adolf (Gesch.) 2. Wurmbrand Leo (Gesch.)

Wegen Krankheit blieb unklassifizirt:

Roman Isidor.

IV. Classe Abtheilung A.

1. Demjan Efrahim. 2. Bąndrowski Minodor. 3. Dutezaak Basil. 4. Hartmann Emerich. 5. Salter Abraham. 6. Homink Isidor. 7. Hellwig Rudolf. 8. Bohatyretz Cassian. 9. Stern Carl. 10. Semaka Emmanuel. 11. Boroslawski Johann. 12. Heimroth Marian. 13. Sedelmayer Ladislans. 14. Graubart Eduard. 15. Lukaszewicz Anton. 16. Eyweling Josef. 17. Capa Nikolaus. 18. Szymonowicz Sigmund. 19. Adelsberger Alfred. 20. Igel Leo. 21. Behr Max. 22. Rosenzweig Zacharias. 23. Igel Moses. 24. Zellermayer Nassen. 25. Stephan Basil. 26. Fischer Mendel. 27. Luttinger Heinrich. 28. Motylewski Adolf. 29. Schifter Gerszon. 30. Schmerer Isak. 31. Firich Carl. 32. Czerniawski David. 33. Romaszkan Michael. 34. Menczel Philipp. 35. Hymen Romil. 36. Kuszniiriuk Dorimedont. 37. Rudlich Sigmund. 38. Negrusch Eugen. 39. Mojzesowicz Anton. 40. Tomiuk Hippolyt. 41. Sawicki Nikolaus. 42. Picker Josef. 43. Storfer Leon. 44. Fischer Isidor. 45. Ausländer Adolf. *

Zur Wiederholungsprüfung werden zugelassen:

1. Czeikel Zacharias (Lat.) 2. Kupinski Theophil (Lat.) 3. Glinski Johann (Math.) 4. Welehorski Basil (Lat.) 5. Kornblüh Salomon (Math.) 6. Pirogowski Eugen (Deutsch.) 7. Schifter Kalman (Phys.) 8. Sternberg Josef (Math.)

IV. Classe Abtheilung B.

1. Busch Rudolf. 2. Schwarzwald Hermann. 3. Jaskulski Franz. 4. Kryspin Oskar. 5. Reininge Leopold. 6. Prokopowicz Robert. 7. Żukowski Johann. 8. Massiek Alois. 9. Schwarzwald Sigmund. 10. Loboda Florian. 11. Kostmann Markus. 12. Krzysztofowicz Michael. 13. Neumann Richard. 14. Krzysztofowicz Gregor. 15. Kron Josef. 16. Mandrilla Constantin. 17. Zawadowski Arkadius. 18. Mogilnicki Wladimir. 19. Karatnicki Alexander. 20. Prunkl Johann. 21. Kunzelmann Friedrich. 22. Krulich Carl. 23. Kratter Hermann.

Zur Wiederholungsprüfung werden zugelassen:

1. Bett Josef (Gesch.) 2. Kottlär Norbert (Gesch.) 3. Lazarus Norbert (Griech.) 4. Müller Ladislans (Griech.) 5. Wencek Johann (Phys.) 6. Wickenhauser Dominik (Math.)

V. Classe Abtheilung A.

1. Blažek Eugen. 2. Kreis Selig. 3. Lastowiecki Eusignius. 4. Wołanński Jaroslaus. 5. Brotfeld Isidor. 6. Hackmann Eugen. 7. Kratz David. 8. Bocance Themist. 9. Kapralik Sigmund. 10. Gold Moritz. 11. R. v. Kasprzycki Stefan. 12. Kissilitza Orest. 13. Jasilkowski Friedrich. 14. Klem Anton. 15. Bilinkiewicz Titus. 16. Scheyer Max. 17. Isopescul Constantin. 18. Hönnich Osias. 19. Ventura Georg. 20. Storfer Salomon. 21. Hackmann Nikolaus. 22. Hostiuk Orest. 23. Hessler Wilhelm. 24. Chargaff Hermann. 25. Brecher

- Josef 26. Hominka Basil. 27. Iwanowicz Stefan. 28. Dobrisch David. 29. Grauer Bernhard.
 30. Barasch Friedrich. 31. Lichter Jacob. 32. Mandyczewski Georg. 33. Abadzer Georg.
 34. Fried Moses. 35. Ehrlich Naftali. 36. Roman Josef. 37. Fuhrmann Isak. 39. Kossmann
 Saul. 39. Biederberg Carl. 40. Klinger Jacob.

Zur Wiederholungsprüfung werden zugelassen :

1. Cehancuk Basil (Math.) 2. Goldfrucht Bernhard (Math.) 3. Limberger Alfred (Deutsch).
 4. Tarnowiecki Hippolyt (Lat.)

Wegen Krankheit wurde nicht vollständig classifiziert :

Turzański Martin.

V. Class e A b t h e i l u n g B.

1. Rappaport Achill. 2. Mironowicz Endoxius. 3. Meidler Leo. 4. Ebner Beinisch.
 5. Schächner David. 6. Weissstein Harry. 7. Reichenberg Hillek. 8. Wysocki Roman. 9.
 Zeller Vitalis. 10. Seidner Samuel. 11. Neumann Franz. 12. Müller Carl. 13. Weissberg
 Josef. 14. Wender Isak. 15. Stengacz Nikolaus. 16. Teszar Alexander. 17. Schwarzwald
 Josef. 18. Scheidt Isidor. 19. Rycklik Nikolaus. 20. Oster Ignatz. 21. Capsa Johann. 22.
 Komorowski Josef. 23. Rauch Max. 24. Kalenik Georg. 25. Rappaport Osias. 26. Göbel
 Rudolf. 27. Besariu Constantin. 28. Hnidey Alexander. 29. Katz Jacob. 30. Zawadil Johann.

Zur Wiederholungsprüfung werden zugelassen :

1. Mironowicz Longin (Deutsch). 2. Ratsky Carl (Math.). 3. Rosenmann Osias (Math.).
 4. Rosenstock Fischel (Lat.) 5. Segalle Rachmiel (Lat.) 6. Stefanowicz Elias (Natg.) 7. Szy-
 monowicz Leopold (Lat.) 8. Waismann Nikolaus (Gesch.)

VI. Class e A b t h e i l u n g A.

1. Annuk Honorius. 2. Jakowetz Josef. 3. Laub Moritz. 4. Kannier Sigm.
 5. Eisner Israel. 6. Blumenfeld Norbert. 7. Bilinkiewicz Simeon. 8. Balmosch Johann. 9.
 Winnicki Eugen. 10. Bojczuk Simeon. 11. Hostiuk Constantin. 12. Nussbeck Josef. 13. De-
 dejerek Severin. 14. Popowicz Ambrosius. 15. Fronius Robert. 16. Gelber David. 17. Ma-
 thias Friedrich. 18. Kudla Elias. 19. Koessler Isidor. 20. Eisenstein Samuel.

Zur Wiederholungsprüfung werden zugelassen :

1. Deutsch Abraham (Math.). 2. Haas Peter (Relig.) 3. Konopasek Ottokar (Lat.) 4.
 Schwalb Bernhard (Math.)

VI. Class e A b t h e i l u n g B.

1. Popescul Modest. 2. Podolier Moritz. 3. Bauer Benjamin. 4. Handl Alfred.
 5. Steinhans Oskar. 6. Walach Hersch. 7. Wolf Carl. 8. Żukowski Theophil. 9. Niszezuk
 Eugen. 10. Rosin Carl. 11. Br. Wassilko Stefan. 12. Tannenzapf Lazar. 13. Stapler David.
 14. Siegler Abraham. 15. Korn Robert. 16. Hartingh Carl. 17. Ohrenstein Josef. 18. Stiglitz
 Max. 19. Böndewski Theophil. 20. Rosenstrauss Neumann. 21. Stekel Wilhelm. 22. Bursztyn
 Max. 23. Schätz Leopold. 24. Rudejczuk Basil. 25. Nemetz Wilhelm.

Zur Wiederholungsprüfung werden zugelassen :

1. Mimeles Markus (Math.) 2. Smigelski Arkadius (Deutsch). 3. Winnicki Anton (Math.).
 4. Wolff Ludwig (Griech.)

Wegen Krankheit blieben unclassified :

1. Laza Gregor. 2. Sarafinowicz Julius.

VII. Classe Abtheilung A.

1. Schneyer Arnold. 2. Schneyer Josef. 3. Krahf Max. 4. Grünfeld Israel. 5. Goldhaeker Judas. 6. Salter Isidor. 7. Hnidey Victor. 8. Auerbach Israel. 9. Celewicz Ambros. 10. Strutynski Julius. 11. Bilous Pantaleon. 12. Daniel Ludwig. 13. Emanuel Carl. 14. Blaukopf Hermann. 15. Merdinger Adolf. 16. Draczynski Georg. 17. Hlibka Constantin.

Zur Wiederholungsprüfung werden zugelassen:

1. Domnenshaft Elias (Math.) 2. Horacek Ludwig (Math.)

VII. Classe Abtheilung B.

1. v. Regius Emil. 2. Weinreb Moses. 3. Isopescul Eusebius. 4. Szmielski Basil. 5. Mikuli Jacob, Ritt. v. 6. Osadez Nikolaus. 7. Lipschitz Heinrich Max. 8. Kamieniecki Kasimir. 9. Br. Hormuzaki Alexander. 10. Mayer Josef. 11. Zawadowski Anton. 12. Weisselberger Salomon. 13. Seyk Johann. 14. Pappik Adolf. 15. Ohrländer Ludwig. 16. Münzer Rafael. 17. Silberbusch Simon. 18. Mintiez Johann. 19. Kostecki Michael. 20. Meissner Jacob. 21. Wittner Max. 22. Popescul Cornel. 23. Tesarz Mieciuslaus. 24. Weinreb Leiser. 25. Zajęczkowski Anton. 26. Wesely Johann. 27. Blaustein Josef. 28. Stapler Leo.

Zur Wiederholungsprüfung werden zugelassen:

1. Papst Isidor (Math.) 2. Popowicz Constantin (Math.) 3. Schie Stanislaus (Math.)
4. Strezak Georg (Math.) 5. Vyslonzil Waldemar (Math.) 6. Worobkiewicz Constantin (Math.)

Wegen Krankheit blieb unklassifizirt:

- Nastasi Cornel.

VIII. Classe.

1. Feuerstein Leiser. 2. Mittelmann Abraham. 3. Stefanowicz Johann. 4. Kaindl Raimund. 5. Gang Josef. 6. Br. Styreeca Johann. 7. Husak Josef. 8. Grabscheid Osias. 9. Udrycki Josef. 10. Jeremijezuk Dionys. 11. Juster Heinrich. 12. Barasch Heinrich. 13. Chajes Hermann. 14. Rosenbek Natham. 15. Serwischer Heinrich. 16. Mierzwinski Ladislaus. 17. Hackmann Tychon. 18. Storfer Jacob. 19. Kostiner Kalman. 20. Mück Heinrich. 21. Horn Eugen. 22. Roman Adolf. 23. Ebner Sindel. 24. Gilreiner Michael. 25. Rares Sammel. 26. Danilewicz Alexander. 27. Mandzelewski Franz. 28. Nedwed Alois. 29. Horejsek Ladislaus.

Zur Wiederholungsprüfung werden zugelassen:

1. Beras Moses (Math.) 2. Gold Isidor (Math.) 3. Hanswenzl Rudolf (Phys.) 4. Hominku Cornel (Math.) 5. Hordynski Hieronymus (Math.) 6. Kisielewski Dionys (Math.) 7. Krzyżanowski Julius (Deutsch). 8. Tomorug Emil (Math.)

Wegen Krankheit nicht klassifizirt:

1. Kramer Oskar. 2. Tabak Julius.

Czernowitz, am 1. August 1885

S t. W o l f ,
k. k. Schulrat und Gymnasial-Director.