

JAHRESBERICHT  
des  
K. K. STAATSGYMNASIUMS  
zu  
BIELITZ  
für das Schuljahr 1895/96

13855

INHALT:

1. Quaestiones Propertianae. II. Scripsit Dr. Henricus Fleischmann.
2. Schulnachrichten. Vom Director.



BIELITZ 1896.

Verlag des k. k. Staatsgymnasiums.  
Druck von Hermann Schneeweiss in Bielitz.



28.12.11  
Spot. 4

## Quæstiones Propertianæ II.

In priore harum quaestionum parte<sup>\*)</sup> de primo atque altero Lachmanni argumento disputavi; sed gradum nunc paulisper continebo et prinsquam ad tertium Lachmanni argumentum tractandum accedam, aliam quandam rem considerabo. Supra enim iam adnotavi non defuisse, qui nec ordinem librorum Propertianorum in codicibus traditum, nec a Lachmanno propositum agnoscentes, novum quandam et singularem excogirent. Quorum inventa, quamquam ab aliis iam ex parte refutata sunt, tamen denio nunc examinabo, et ob hanc quidem causam. Quoniam enim hanc quaestionem Propertianam, qua poetae carmina varie turbata et distracta sunt — si quidem fieri potest — absolvere mihi ~~in~~ animo est ne quid praetermittam, quod contra ordinem traditum prolatum est et, satis grave videtur, cavebo. Idque rei ipsius lit causa. Nam si demonstratum erit viros doctos, qui in rerum novarum cogitatione versabantur, novas tantum easque plures atque maiores difficultates protulisse quam, quas ordo traditus praebet, iam qualia illa inventa sint, facile elucebit, qualisque ordo traditus. Itaque — ut, quo contendam, scias — eorum nunc rationem habebo virorum doctorum, qui aut alio, atque Lachmann voluit, modo librum secundum dirimendum, aut aliquam eius libri partem evellendam et in alium locum transponendam censuerunt. Quos si refellero, eundem secundum librum accuratius considerabo et qualis eius sit natura, demonstrare conabor. Tum demum quale tertium illud Lachmanni argumentum sit, examinabo et postremo loco omnibus, quae traditum ordinem fulciant, commemoratis iam quae summa sit totius disputationis exponam. Nunc vero ad ea, quae sequuntur, animum benigne intendas, instantissime rogo.

### C.

Et in eorum quidem numero, qui carmini II. 10 alium atque Lachmann locum attribuerunt, imprimis nominandus est Heimreich\*\*). Qui carminis

<sup>\*)</sup> cf. progr. huius gymnasii a. 1895.

<sup>\*\*) Quaest. Prop. diss Bonnens. 1863.</sup>

III. 9. vv. 47—58 cum carmine II. 10 coniungendos esse coniecit, eosque versus cum versibus carminis II. 10 (ejectis II. 10. vv. 7 et 8) coniunctos hoc modo sese excipere voluit:

II. 10. 21—26:

»Ut caput in magnis ubi non est tangere signis  
Ponitur hic imos ante corona pedes,  
Sie nos nunc, inopes laudis condescendere carmen  
Pauperibus sacrī vilia tura damus.  
Nondum etenim Ascreaos norunt meā carmina fontes,  
Sed modo Permessi flumine lavit Amor«

II. 10. v. 1—20, ejectis 7 et 8:

»Sed tempus lustrare aliis Helicona choreis,  
Et campum Haemonio iam dare tempus equo.  
Iam libet et fortis memorare ad proelia turmas  
Et Romani mei dicere castra dueis.  
Quod si deficiant vires, audacia certe  
Laus erit; in magnis et voluisse sat est.  
Nunc volo subducto gravior procedere vultu  
Nunc aliam citharam mea Musa docet.  
Surge, anima, ex humili; iam carmine sumite vires,  
Pierides: magni nunc erit oris opus.  
Iam negat Euphrates equitem post terga tueri  
Parthorum et Crassos se tenuisse dolet:  
India quin, Auguste, tuo dat colla triumpho.  
Et domus intactae te tremit Arabiae:  
Et si qua extremis tellus se subtrahit oris,  
Sentiat illa tuas post modo captata manus.  
Haec ego castra sequar: vates tua castra canendo  
Magnus ero: servent hunc mihi fata diem!«

Denique III. 9. 47 sqq.

»Te duce vel lovis arma canam caeloque minantem  
Cœcum et Phlegræis Eurymedonta iugis  
Celsaque Romanis decepta Palatia tauris  
Ordiar et caeso moenia firma Remo,  
Eductosque pares silvestri ex ubere reges,  
Crescet et ingenium sub tua iussa meum.  
Prosequar et currus utroque a litore ovantes,  
Parthorum astutae tela remissa fugae  
Castraque Pelusi Romano subruta ferro.  
Antonique graves in sua fata manus;  
Mollis tu coepiae fautor cape lora inventae  
Dexteraque immissis da mihi signa rotis.«

Itaque hoc carmen coniectura constructum, Heimreichio si credis, epilogus quondam fuit libri secundi, at reliquum carmen III. 9 (vv. 1—46 et vv. 59—60) prologus libri tertii. Quam coniecturam ut probaret, his usus est argumentis: Et primum quidem carminis III. 9. vv. 47—58 (te duce vel lovis arma canam — da mihi signa rotis) cum cetero illius

carminis argumento congruere prorsus negat; multa enim monere hos versus ad carmen quoddam pertinere, in quo bella se et arma canturum esse poeta promiserit Augusto. Cui postulato cum unum carmen II. 10 satisfaciat, iam non dubitat affirmare ad hoc carmen versus illos pertinere. Ut autem demonstraret, quomodo factum esset, ut carminis illius partes in tam diversos locos distraherentur, carmen III. 9 in codice archetypo post elegiam II. 10 locum temuisse coniecit et paginis codicis deinde corrosis et solutis cum duodecim praecedentis carminis (II. 10) ultimis versibus in eum locum translatum esse, ubi nunc legatur. Sed novam difficultatem ut tolleret (sequitur enim haec transpositione concessa carmen III. 9, quo solam poesim elegiacam sibi aptam esse dicit, post elegiam II. 10, qua bella i. e. epica se canturum promittit) hoc loco Lachmanni de libro secundo dirimendo conjectaram accepit hoc tantum in ea re mutato, ut elegiam II. 10 ad finem libri secundi poneret, elegiam III. 9 in initium libri tertii. Quam dispositionem hac ratiocinatione nobis probare conatur: Propertius eiusque puella, cum poeta secundum ederet carminum librum inter se discordarant: itaque poeta, maerore atque ira commotus Maeccenatisque praeterea precibus cedens consilium relicta poesi amatoria epica canendi inierat. Quod consilium cum pace cum puella facta mutaret, in elegia ad Maeccenatem missa libri tertii prima veniam petit, quod conata destiterit simulque fautori amico declarat ingenium suum ad elegiacam tantum poesim esse aptum.

Hanc igitur Heimreichii conjectaram magno quidem ingenii acumine excogitatum esse nemo poterit negare. Quamquam tantum abest, ut eam probem, ut persuasum habeam tam multa argumenta contra istam conjectaram proferri posse, et ex parte iam prolatâ sunt — ut eorum vim vix possit sustinere. Neque ego primus hoc iudicium facio. Nam Heydenreich<sup>\*)</sup> Heimreichio repugnans satis perlucide ostendit: primum, ne unum quidem versum carminis III. 9 cum totius elegiae consilio tantopere pugnare, ut cum aliis carminis versibus a Propertio coniunctus esse videatur; deinde, verba ὅτε duce vel Iovis arma canamus satis bene explicari posse: tertium, versum III. 9. 52 προσέκειται et ingenium sub tua iussa meum<sup>mc</sup> etiam de Maeccenate viro imperatori amicissimo atque a poeta summa veneratione celebrato dici posse: quartum, versus III. 9. 47 sqq. post versus II. 10. 16 sqq. propter argumentorum diversitatem tolerari non posse: denique v. II. 10. 7 et 8. qui Heimreichio, ut strophicami compositionem elicenter, eiciendi erant, interpolatos non esse.

Quae argumenta quamquam per se maximum probabilitatis partem experimento Heimreichiano duorum illorum carminum conglutinandorum eripuerunt, tamen praeterea quaedam proferam, quae, ne illam conjectaram probarem, me impunerunt:

Initium igitur carminis ab Heimreichio constructi ita est comparatum, ut haud aptum videatur ad carmen incipiendum. Versus enim πούτις απότις ταῦτα Amor<sup>mc</sup> sine dubio excusationem continent: neque vero credendum est poetam excusatione sese introduxisse: quanto aptius versus illi, ut traditi sunt, in fine carminis leguntur! adde quod in carmine

<sup>\*)</sup> quaest. Prop. Dresdae 1875, p. 23 sqq.

Heimreichiano (sit venia verbo) duo versus particula »sed« incipientes sese excipiunt:

»Sed modo Permessi flumine lavit Amor.«  
»Sed tempus lustrare aliis felicem choreis;«

quod tolerari prorsus non potest.

Sed omnino versus III. 9. 47–58 loco in codicibus tradito non movendos esse ibique recte legi et cum reliquo illius carminis argumento congruere, ut persuasum habeam hac consideratione adducor. Heimreich enim versu III. 9. 52: »creset et ingenium sub tua iussa meum« argumento usus est, quo nisus contendet versus illos ad Augustum pertinere. At mihi v. 57 eiusdem carminis: »mollis tu coeptae fautor cape lora inventae« contrarium demonstrare videtur: in quem enim epitheton illud »mollis coeptae iuventae fautor« melius conveniat, quam in Maeccenatem? Eum igitur his versibus, ut in toto carmine, poeta adloquitur, non Augustum, quod iam ea de causa mirum esset, quia aperte versus illi familiaritatem quandam spirant, neque vero aliis locis ostendi potest in intimam Augusti familiaritatem eum pervenisse. Adde quod hoc concessso versus 59, 60 in fine carminis positi apte antecedentibus adhaerent: quos versus a Lachmanno (multis viris doctis applaudentibus) post versum 46 iure transpositos esse negaverim. Ea enim transpositione non opus est, si carmen illud mecum ita interpreteris: Propertius Maeccenati: »Cur, inquit, difficilia a me petis? non sunt apta meae grandia vela rati (v. 4); omnia non pariter rerum sunt omnibus apta (v. 7); naturae sequitur semina quisque sua (v. 20); At tua, Maeccenas, vitae praecepta recepi, cogo et exemplis te superare tuis (v. 21, 22); non ego velifera tumidum mare fendo carina; tutu sub exiguo flumine nostra mora est (35, 36); Inter Callimachi sat erit placuisse libellos et cecinisse modis, Dore, poeta tuis. (33, 34). —

Itaque poeta hac carminis parte dicit se suam naturam Maeccenatisque exemplum sequi. Per iocum autem inde pergit: »Si tu tuam naturam mutares, ego quoque te sequerer: quod cum per se licet poetae (vel ea, quae numquam futura esse credat, tamquam certa proponenti) eo facilius Propertius dicere potuit, cum inter verba quasi legamus, poetam persuasum habuisse Maeccenatem eundem semper mansurum neque umquam naturam suam mutaturum. Ita si rem considerabis, quantum promissum illud poetae, se Maeccenate duce vel epica canturum esse, valeat facile perspicies: neque ullam iam praebent difficultatem versus illi, quibus carmen concluditur:

»Hoc mihi, Maeccenas, laudis concedis et a te est  
Quod ferar in partes ipse fuisse tuas.«

i. e. utcumque res se habet, sive elegiam sive epicum genus colo, cum honorem et tu ipse et posteri attribuent mihi atque concedent — me anum fuisse ex tuis. Carminis igitur III. 9 partes bene inter se cohaerent atque congruant neque ullam earum in alium locum transponere licet.

Neque vero firmiora sunt illa argumenta, quibus ordinem, quem proposuit, probari posse sperabat Heimreich. Refutata enim sunt ab Eschenburgio (in lib. miscell. p. 94 sqq.\*). Qui Heimreichii ratiocinationi a

\*) cf. Luettjohann, commentatt. Prop. Kiliae 1869 p. 77.

me supra explicatae haec duo maxime argumenta suo iure opposuit. Primum non a Maeenate veniam petendam fuisse poetae sed ab ipso Augusto propter rejectum eius operis consilium, quod ipsi principi promiserit. Idemque merito miratur, quod non propter Cynthiam recuperatam (id quod Heimreichii ratio flagitat) carmina amatoria se compositurum scribat poeta, sed quia ad elegias tantum faciendas aptus sit! Quae cum ita sint, iam luce clarius est neque transpositionem carminis III. 9 probandam neque omnino ordinem, quem Heimreich commendavit, accipendum esse. Hoc unum recte observavit Heimreich carmen II. 10 in initio libri tertii a poeta poni non potuisse.\*)

Sed haud aliud iudicium fecit Luetjohann, (l. e. p. 78, adnot.) qui tamen ita ab Heimreichio dissentit, ut carmini II. 10 sua quidem ratiocinatione ductus alium locum attribuendum censeat. Quibusdam enim ex causis, quae haud probandae videntur, carmen illud ei tempori accommodatum esse putat, quo Propertius puellae suae valedixit, itaque in tertium (IV.) librum transferri iubet. Neque vero eius sententiae socii ei desunt. In quorum numero imprimis nominandus est Aem. Baehrens; nam is quoque carmen illud — neque id solum — in finem libri tertii transponendum censuit; et quoniam ad hunc locum pervenimus, eius viri doctissimi sententiam nunc considerabimus et examinabimus.

Baehrens igitur in praefatione editionis S. Propertii elegiarum (a. 1880 institutae) totam carminum seriem loco tradito movendam censuit; et eum quidem si audire vis, omnia, quae nunc fere a II. 7 usque ad II. 13 leguntur carmina, olim in tertio libro exstiterunt et tota aliqua foliorum compage in antiquissimo codice laxata falseque inserta in falsum locum (in eundem, quo nunc ea legimus) pervenerunt. Quam rem variis ex indiciis, quae ipsa ea carmina prae se ferant, comprobare nobis studet. Sed quatenus id viro ei docto contigerit, quidque argumenta ab eo prolatâ valeant, nunc videamus.\*\*) Et ea quidem utar ratione ut Baehrentem observationes suas exponentem gradatim sequar, quidque de unaquaque mihi videatur, adnotem.

Sed antequam argumenta singula, quibus Baehrens conjecturam suam defensurus nititur, evertere instituo, quid in universum in disputatione illa displiceat et quare errasse videatur, paucis exponam. Ut igitur in poesi scaenica, sic in elegiarum scriptoribus quoque legentibus *vīto* quidam occurunt et personarum, dico, et rerum. Quis in elegia Romana volitatus aemulum illum divitem non noverit, qui poetae, qui nihil nisi purum suum amorem et carmina sua puellae obfert, obstat, quoniam minus gratia atque amore puellae amatae quiete utatur. Eiusque aemuli persona apud omnes fere carminum amatoriorum scriptores nobis fit obvius, ita,

\*) cf. l. c. p. 32: »Quid enim, quo in carmine nil aliud nisi nunc se celebraturum esse Augustum promittat poeta, id primum num existimabimus fuisse libri, in quo sola Cynthiae laudatur formositas?«

\*\*) Oblocuti sunt Baehrenti Carol. Brandt, qui tamen, quamquam in initio dissertationis suae ex Baehrentis editione potissimum exordium se cepisse profitetur, tamen de viri illius docti proposito nil nisi haec adnotat (l. c. p. 21): »Non multo ab hac opinione novissimi editoris sententia distat, qui el. II 7 — II. 13 ex tertio libro huc inseratas esse arbitratus est. Sed illius disputationem refutare longum est: et praeterea Birt l. c. Rh. Mus. vol. 38. p. 197—98), qui blanda quadam ironia usus bene breviterque eum refellit.

ut apud unum si quid de eo legamus, similis alterius loci nobis in mente veniat. Et cum poeta puellae suae irascitur, eique aliquid criminis vult dare, aemulus ille producitur, qui multum ob divitias suas apud puellam valeat. Similiter poeta enarrare solet, quomodo occasione quadam oblata ipse fidem puellae praestiterit, cum aemulus eam prorsus non curaret. Sic morbus saepius commemoratur, in quem amica quondam incidiisset. Certa exempla in re tam nota adferre longum est. Sed ob eam ipsam causam, quod eae res tam usitatae et vulgares apud illos poetas sunt, fieri non potest, quin suspicemur narratiunculas illas non veras semper, sed fictas potius atque consuetudine ac usu receptas esse, neque falliemur, si sumemus unum poetam in iis quidem rebus alterum secutum atque quodammodo imitatum esse. Hoe vero concessso narrationibus illis pro argumentis uti vix nobis licet, quibus conjectura aliqua firmetur. Sed ea, quae Baehrens profert, argumenta maxima ex parte in hoc genus cadunt. Itaque hoc in universum monendum putabam. Sed his praemissionis iam de singulis agemus.

Et carmen II. 10 quidem, quod primo loco Baehrens pertractat, paueis absolvam: iam supra enim, quid mihi de eo carmine statuendum esse videatur, exposui.) Cum igitur vir ille doctus carmen illud hoc quoque modo interpretetur, ut poetam amatoriis prorsus missis iamiam epicas canturum promittentem sumat, quae supra contra eam sententiam protulii, contra Baehrentem quoque scripta velim. Quanquam igitur probo, quae Baehrens, ut demonstraret tres priores libros a Propertio ipso emissos esse protulit, tantum tamen abest, ut eum carmen illud ad finem libri tertii transponentem sequar, ut, quae id fieri vetent, argumenta iamiam sim expositurus. Itaque non semel Propertius consilium suum epicam canendi aperit, sed compluribus locis eius rei fit mentio. Sed quae inter eos locos intercedit ratio manifesta, ea ipsa locum in codicibus ei carmini attributum defendit. Iam animadvertis velim ordinem, quo loci illi, de quibus locutus sum, sese accipient. Atque in prima secundi libri elegia poeta, postquam nobis narravit, quantopere in elegiis fingendis amore Cynthiae adiuvaretur, hoc modo pergit:

»Quod mihi, si tantum, Maecenas, fata dedissent,

Ut possem heroas ducere in arma manus,

Non ego Titanas canerem, non Ossam Olympo

Bellaque resque tui memorarem Caesaris, et tu  
Caesare sub magno cura secunda fores.

V. 41. Sed neque Phlegraeos Iovis Enceladique tumultus  
Intonet angusto pectore Callimachus,  
Nec mea convenienti duro praecordia versu  
Caesaris in Phrygios condere nomen avos;  
Navita de ventis, de tauris narrat arator,  
Enumerat miles vulnera, pastor oves;  
Nos contra angusto versantes proelia lecto:  
Qua pote quisque, in ea conterat arte diem.«

\* quae stt. Prop. I. p. 23 et p. 16 sqq.

Quo loco poeta animum suum nobis patefacit ita, ut epica se scripturum dicat, si valeant umeri; sed cum ingenium illud, quod necessarium sit ad maiora capessenda sibi desit, amores se canere. Sed alterum videamus locum, qui est II. 10.

»Sed tempus lustrare aliis Helicona choreis  
Et campum Haemonio fami dare tempus equo

Quod si deficiant vires, audacia certe  
Laus erit in magnis et voluisse sat est

Haec ego castra sequar: vates tua castra canendo  
Magnus ero servent hunc mihi fata diem!«

Qui locus ab illo priore multum differt. Neque enim iam ait Propertius: »si possem, maiora canerem, quia nequeo, elegias compono« sed ita loquitur: »Nunc parvum quoddam carmen epicis generis audeo; epica futuro fortasse tempore canam; sed nunc parva conor: quod si vires defecerint, tamen laus magna erit: nam in magnis et voluisse satis est.« Quod tempus ut videat, magnopere desiderat poeta: »servent mihi fata diem!« Pro universa igitur poetae ratione hoc loco maxime quidem studium eius elucet atque apertum fit epica canendi: neque vero in mentem mihi venit, ut ea de causa concedam poetam in ea re certum cepisse consilium. Attamen voluntatem suam fautori Proprietum ostendere voluisse non negabo. Quia in cogitatione quamdiu perseveraverit, tertius, quem nunc proferam, locus nobis aperiet. In tertia enim tertii libri elegia haec nobis poeta narrat:

»Visus eram molli recubans Heliconis in umbra,  
Bellerophontei qua fluit humor equi,  
Reges, Alba, tuos et regum facta tuorum,  
Tantum operis, nervis hiscere posse meis,  
Parvaque tam magnis admiram fontibus ora,  
Unde pater sitiens Ennius ante bibit (1. 6.)

Deinde Apollinem se sibi obtulisse hisque verbis se allocutum esse refert poeta vv. 15. sqq:

Quid tibi cum tali, demens, est flumine? quis te  
carminis heroi tangere iussit opus?  
Non hinc ulla tibi speranda est fama Properti:  
Mollia sunt parvis prata terenda rotis,  
Ut tuus in scamno iactetur saepe libellus,  
Quem legit exspectans sola puella virum.  
Cur tua praescripto sevecta est pagina gyro?  
Non est ingenii cymba gravanda tui.—  
Alter remus aquas, alter tibi radat arenas:  
Tutus eris: medio maxima turba mari est.

Qui versus, quos alii sequuntur, quibus et Apollo et Musae elegias tantum compонere iubent poetam, quid aliud volunt, nisi ut irritum esse iubeant promissum illud: sed tempus lustrare aliis Helicona choreis? quod nisi efficiunt, quid tandem efficiant, euidem prorsus nescio.

Apollinis enim ipsius verbis, deo quasi ex machina adnuente, declarat fines poesis amatoriae egredi sibi non licere. Magis magisque igitur poetae studium eluet eos repellendi, qui, ut aliud canat, postulant quam quod ingenio suo aptum sit. Neque est, cur miremur, si alio loco, quem ultimum proferam. Propertius Maecenatem, qui excusationibus eius contemptis monere non desierat, ut maiora appeteret poeta, hoc modo alloquitur: (III. 9. 1. sqq.)

«Maeccenas, eques Etrusco de sanguine regum,

Intra fortunam qui cupis esse tuam,

Quid me scribendi tam vastum mittis in aequor?

Non sunt apta meae grandia vela rati:

Turpe est, quod nequeas, capiti committere pondus,

Et pressum inflexo mox dare terga genu.

Omnia non pariter rerum sunt omnibus apta

Palma nec ex aequo ducitur una iugo

(v. 35) Non ego velifera tumidum mare findo carina

Tuta sub exiguo flumine nostra mora est.

(v. 43) Inter Callimachi sat erit placuisse libellos

Et cecinisse modis, clare Phileta, tuis,

Haec urant pueros, haec urant scripta puellas

Meque deum clament, et mihi sacra ferant.»

Quo carmine Propertius consilium novi poesis generis incipiendi in omne tempus aperte abicit. Nonne igitur, quaequo, ineptum est, carmen II. 10, in quo consilium illud quomodo cumque appareat, transponere in finem libri tertii post carmen III. 9? Mihi quidem, quicumque hoc conatur, simplicem carminum ordinem consulto turbare videtur. Sed satis iam dictum de hoc carmine; nam Baehrentem hoc carmen in aliud locum transponentem sequendum non esse demonstrasse mihi videor.

Carmen vero II. 9, quod post carmen II. 10 pertractatur, aeriora etiam tela ad traditum ordinem oppugnandum Baehrenti subministrare videtur, primum, quod carminis II. 9 versibus 25 et 26 morbus ille Cynthiae designetur, de quo elegia demum II. 28 nos faciat certiores. deinde, quod versus quoque 23 sqq.:

»Hic etiam petitur, qui te prius ipse reliquit:

Di faciant isto capta fruare viro!«

testentur carmen II. 9 diu post superatum illum morbum scriptum esse; nam ex carmine demum II. 21 nos discere Cynthiam a Pantho desertam esse, infidumque amatorem iterum ab illa appetitum esse non librum secundum sed tertium ostendere. (cf. II. 20, 1. sqq; credis eum iam posse tuae meminisse figurae, vidisti a lecto quem dare vela tuo?): tum quod poeta versibus II. 9. 21 narret in convivio quadam hilari puellae unice amatae se absentem ludibrio fuisse; eandem autem rem praeterea commemorari III. 24. 21 sqq.:

»Ritus eram positis inter convivia mensis

Et de me poterat quilibet esse loquax;

postremo quod versus, qui extant II. 9. 37 40. 49 52, II. 8. 13 28 ultimam poetae desperationem prodant, et cum eo desperatione coniunctus

sit summus Cynthiae contemptus; quadrare igitur hos versus in illud tempus, quo Propertius Cynthiae valedixerit, quod tempus in fine tertii libri describatur. Quibus Baehrentis argumentis equidem quae opponam haec sunt:

Primum: Versus, qui leguntur II. 21, 19 sqq.:

»Nos quocumque loco, nos omni tempore tecum  
Sive aegra pariter sive valente sumus«

haud bene intelleguntur, nisi ad certam quandam rem referuntur iam ante commemoratam: neque vero ea res deest: respicit enim poeta his versibus II. 21, 19 sq. versus illos II. 9, 25 et 26.<sup>1)</sup>

Deinde: Poeta cum puella sua rixans perfidiam et inconstantiam ei obicit nec in ea quidem re certum aliquod tempus respicit. Nam haud errabimus, si sumemus Cynthiam pauperi poetae, qui nil nisi fidelem suum amorem et carmina ei offerebat, fidem non servasse sed ditioni aemulo favisse.<sup>2)</sup>

Denique: Quod eadem res atque carmine III. 24, 21, sqq. commemoratur II. 9, 21 sqq. nihil valet. In carmine enim III. 24. Propertius Cynthiae, cui in perpetuum valedicturus est, quidquid per omne amoris tempus in ipsum peccaverat, enarrat neque est, cur miremur, si eius quoque rei, quae quam maxime poetae moverat indignationem, mentionem facit. Quando autem id fuerit, nihil ad rem.<sup>3)\*</sup>

Sed nihil iam de singulis rebus, quas Baehrens attigit. Quod autem monet de affectus animi similitudine, quae intercedat inter versus illos II. 9, 37–40, 49–52, II. 8, 13–28 et extremi libri tertii carmina, cum res longe aliter se habeat, facile potest refelli. Locos illos ipsos adscribam, quo facilius verum possit cognoscere:

II. 9, 37–40:

»Nunc quoniam ista tibi placuit sententia, cedam  
Tela, precor, pueri, promite acuta magis:  
Figite certantes, atque hanc mihi solvite vitam:  
Sanguis erit vobis maxima palma meus.«

49–52:

»Non ob regna magis diris cecidere sub armis  
Thebani media non sine matre duces.«

<sup>1)</sup> cf. Birt I c. 197. . . . «II 9. Hier heisst es, Cynthia sei krank gewesen und Properz habe für sie gebetet: dass sie zweimal krank war, ist nun unwahrscheinlich; denn der Dichter wäre uns den Krankheitsbericht nicht schuldig geblieben; ergo stand II. 9 hinter II. 28, wo von ihrer Krankheit die Rede ist. Aber dies wird vorgebracht nur mit einem ‚non urgebo‘.»

<sup>2)</sup> cf. Birt I. c.: In demselben Gedicht ist v. 23 von einem Liebhaber die Rede, der Cynthia verlassen und den sie nun zu fesseln suche. Das ist natürlich Panthus, der II. 21 vorkommt: »aperte!« Es steht zwar nicht da. Aber es kann ja gar kein anderer gewesen sein! Und Panthus erscheint eben II. 21 in der That als ungetreu. Nichts klarer also, als dass II. 9 hinter II. 21 stand!

<sup>3)\*</sup> Birt I. c.: »Ferner aber hat Cynthia ebenda II. 9 mit jenem Herrn über unseren Dichter gelacht. Nun sagt Properz auch später einmal (III. 24, 21.) dass Cynthia über ihn gelacht habe. Das ist offenbar dasselbe Lachen; so gelacht wird doch nicht zweimal im Leben. Es ist also evident, der risus multus II. 9, 21 konnte nicht schon im zweiten Buche vorkommen. Dies ist certa demonstratio!«

Quam, mihi si media liceat pugnare puella  
Mortem ego non fugiam morte subire tua.

II. 8. 13—28:

»Ergo tam multos nimium temerarius, annos  
Improba, qui tulerim teque tuanque dominum,  
Equandone tibi liber sum visus? an usque  
In nostrum iacies verba superba caput?  
Sic igitur prima moriere aetate, Properti?  
Sed morere, interitu gaudeat illa tuo;  
Exagitet nostros Manes, sectetur et umbras  
Insultelque rogis, calcet et ossa mea.  
Quid? non Antigones tumulo Boetius Haemon  
Corruit ipse suo sauciis ense latus,  
Et sua cum miserae permisicuit ossa puellae  
Qua sine Thebanam noluit ire domum?  
Sed non effugies, mecum moriaris oportet:  
Hoc eodem ferro stillet uteisque crux.  
Quamvis ista mihi mors est inhonesta futura:  
Mors inhonesta quidem, tu moriere tamen.«

Cum his conferamus unum alterumve locum extremi libri tertii:

III. 24. 1 sqq.

»Falsa est ista tuae mulier fiducia formae  
Olim oculis nimium facta superba meis.  
Noster amor tales tribuit tibi, Cynthia, laudes:  
Versibus insignem te pudet esse meis:  
Mixtam te varia laudavi saepe figura,  
Ut, quod non esses, esse putaret amor:  
Et color est totiens roseo collatus Eoo  
Cum tibi quaesitus candor in ore foret.  
Quod mihi non patrii poterant avertere amici.  
Eluere aut vasto Thessala saga mari:  
Haec ego, non ferro non igne coactus, et ipsa  
Naufragus Aegea verba fatebor aqua.  
Correptus saevo Veneris torrebar alieno  
Vinctus eram versas in mea terga manus.  
Ecce coronatae portum tetigere carnae,  
Traiectae Syrtes, ancora iacta mihi est.  
Nunc demum vasto fessi resipiscimus aestu  
Vulneraque ad sanum nunc coiere mea.  
Mens bona, siqua dea es, tua me in sacra dono  
Exciderant surdo tot mea vota lovi.«

Vel III. 25 (Hertz.) 5. sqq.:

»Nil moveor lacrimis: ista sum captus ab arte;  
Semper ab insidiis, Cynthia flere soles.«

Ibid. v. 10,

»At te celatis aetas gravis urgeat annis,  
Et veniat formae ruga sinistra tuae.  
Vellere tum cupias albos a stirpe capillos

Ab speculo rugas increpitante tibi,  
Exclusa inque vicem fastus patiare superbos,  
Et quae fecisti facta queraris anus.  
Has tibi fatalis cecinit mea pagina diras,  
Eventum formae disce timere tuac.«

Aliquantum, hercle, inter illos atque hos locos interesse non difficile est intellectu; neque quisquam affirmabit similitudinem animi affectus intercedere inter illam secundi et extremam tertii libri partem, nisi omnis ei deest sensus omnique iudicium. Etenim his locis duobus prorsus varie affectum fuisse poetam constat. Illic enim (lib. II.) amoris incendio atque desperatione, quibus iuvenes, cum vero ac tamen irrito amore puellas sequantur, vexari solent, vexatus atque intimo pectore dilaceratus appetet; hic vero (extr. lib. III.) postquam perfidiam atque nequitiam Cynthiae expertus est, calamitate demum doctus damnisque motus iamiam adeo illam opprobriis obruit, ut, quae antea de ea praedicarit, amore caecum se clamitet finxisse eandemque acerbe illusam atque irrigam iam valere iubeat. Quae animi affectus diversitas tam aperta est, ut vix intellegam, quomodo Baehrens duos illos locos in unum contaminandos proponere potuerit. Immo vero etiam affirmare equidem non dubito ea ipsa affectuum diversitate a principio labefactari Baebrentis conjecturam neque quidquam valere argumenta illa inania ab illo prolata contra hanc rem. Sed nihil minus resellere ea pergam: In carmine igitur II. 8 vir ille doctus innititur versibus 13 sq.:

»Ergo tam multos nimium temerarius annos,  
Improba, qui tulerim teque tuamque domum.«

»Si II. 8 vere ad initium secundi voluminis pertineret, »Baehrens (pref. p. XLIV.) dicit,« poetae, qui tum duos per annos, cum plurimum Cynthiam amabat, nullo pacto »tam multis annos« iactare licuisset.« Sed ut omittam nihil fere constare de tempore amoris, id tamen monebo poetam sibi ipse, quod tam diu tulerit servile iugum indigni Cynthiae amoris irascentem vel parvum annorum numerum verbis »tam multos annos« per *τέταρτον βολτών* significare potuisse\*) Praeterea hoc quoque loco diversitatem affectus, de qua iam supra sum locutus, demonstraverim. Versus enim, quales leguntur II. 8 4 - 5, qui summum poetae dolorem exprimit, (qui dolor ita, ut plane perspiciat atque intellegatur nobis depingitur cf.v.40: »Mirum si de me iure triumphat Amor«) tales versus, dico, vix reperies in ea carminum parte, quo Baehrens hoc quoque carmen transpositurus est, scilicet in fine libri tertii. Minime, hercle, id mirum quidem! neque enim quo tempore irae ac stomachi plenus Cynthiae in perpetuum valedixit, simili atque supra ostendi modo sentire nec scribere potuit poeta. Neque vero me fugit neque silentio id praeterire mihi in animo est, legi in fine libri tertii unum carmen, quod meae sententiae repugnare videatur (sc. III. 21) sed lectori quidem parum intento; nam accuratius consideranti, quo carmen illud spectet, facile perspicuum fieri. Ibi enim Propertius in

\*) Alter Birt 1. c 198 > . Es reicht aber vollständig aus diese »vie en« Jahre von etwa dreien zu verstehen. Wenn jemand eine solche Dame unausgesetzt drei Jahre unterhielt, so konnte das gewiss schon als seltenes Beispiel von Treue gelten und diese Jahre waren »viele«, nämlich mehr, als es sonst bei derartigen Liaisons zu sein pflegten.

eo est, ut amorem Cynthiae, quo post tot discrimina tamen adhuc ve-  
xatur, quomodo cumque executat; postquam igitur omnia expertus est (cf.  
v. 5 »omnia sunt tentata mihi, quacumque fugari. Posit . . .«)  
Athenas proficisci statuit, ut puella remota et ipse amoris obli-  
catur. Videnus igitur ibi extrema pristini ardoris vestigia, quae mox  
secuturae sunt contemptionis illius atque irrisiois voces, quae in extremis  
libri III. carminibus legentibus occurunt. Itaque in his versibus (III 21)  
amorem persentimus, ut ito dicam, extremos spiritus ducentem, at in illo  
carmine (II. 8) vivum atque rigentem et pectus poetae acerrimis spiculis  
dilacerantem. Idemque apparet ex carmine II. 13, quod etiam ad particu-  
lam illam (II. 6 – II. 13), de qua agitur, pertinet; cf. illius carminis v. 13 sq.:

»Non tot Achaemenis armatur Itura sagittis

Spicula quot nostro pectore fixit Amor.«

Adde quod in carmine III. 21 v. 25:

»Seu moriar fato, non turpi fractus amore

Alque erit illa mihi mortis honesta dies«

ita loquitur Sextus, ut persentiscamus mortem, quam quis amoris maerore  
confectus subeat, turpem ei videri; at in illis libri secundi carminibus de  
eadem re longe aliter eum sentire inde manifestum fit, quod saepius mi-  
seram in amore sortem expertus, ipse mortem appetitus est. Quare ad-  
firmare non dubito, poetam, qui in secundo libro loquatur, quod ad animi  
motum pertinet, tantum abesse a poeta in extremo libro tertio loquente

»Quantum Hypanis Veneto dissidet Eridano.«

Quid igitur inde sequitur? Nil nisi quod demonstratus eram, scilicet  
particulas illas carminum, quas Baehrens in unum locum confundere voluit,  
tempore longe alio ac prorsus diverso scriptas esse.

Neque vero, ut id quoque absolvam, plus valet argumentum, quo  
Baehrens utitur in carmine II. 7., Propertium uno demum libro edito iure  
de se praedicare non potuisse:

Hinc etenim tantum meruit mea gloria nomen.

Gloria ad hibernos lata Borysphenidas.«

Nam praetercundum non est illud »hinc« de amore esse dictum et ad  
eum esse referendum. »Si in amoris castris militare mihi licet« poeta  
ait, libenter militarem; nam hinc tantum meruit etc. etc.«

Praeterea Propertium monobiblio edito in Maecenatis societatem per-  
venisse constat, eaque ipsa res efficiebat, ut Propertius ingenium suum  
poeticum adeo sentiret, ut quid de se sentiret, illis verbis exprimeret.  
Num vero, qua in scaenicis poetis aestimandis ultimur mensura, eadem  
nobis uti licet in elegiacis? illi enim contingere potest, ut prioribus  
abulis cibibus minus applaudentibus acceptis posterioribus componendis  
maiore utatur fortuna maioremque ac prius nanciscatur gloriam apud  
aequaless; quod rarius certe fieri in poeta elegiaeo; qui nisi primo statim  
proventu lectores tetigerit, vix postea veniet in gratiam atque favorem  
multitudinis. Properti igitur gloria, postquam Maecenatis sociis adnumerari  
coepit est primo carminum fasciculo edito iam satis erat magna, ut ver-  
bis illis, quibus Baehrens offendit, illo, quo in codicibus leguntur loco  
facile uti posset. Quid quod Martialis iam in epigr. I. I hoc modo gloriatur:

o<sup>o</sup>lic est, quem legis, ille, quem requiris.

Tot<sup>o</sup> notus in orbe Martialis etc. etc.

Quare hoc quoque Baehrentis argumentum de versibus II. 7. 17—18 sumptum futile est.\*)

Restat ut de rationibus chronologicis, quas Baehrens ad propositum suum conformavit, aliquid proferam; quamquam hanc in rem altius perscrutari quam maxime me piget non ob unam tantum causam; nam ad suam quemque rem his rationibus usum sive potius abusum esse video, id quod in ista causa eo facilius fieri potuit, quo magis omnia fere, quae hue pertinent, meritis conjecturis eruuntur iisque innituntur.

Præterea mihi persuasi hanc, de qua agimus, quaestionem minima ex parte pendere a rebus chronologicis, quod iam inde elucet, quod multi viri docti de eadem re egerunt, neque vero verbo quidem chronologiam attigerunt. Quod si hanc rem prorsus silentio praeterire nolo, tamen Baehrentem per vias varie contortas singularem amoris historiam constructem non sequar, sed hasta inversa demonstrare conabor chronologiam (quantum quidem recta via adhibita magna cum probalitate erui potest) ordini tradito non magis repugnare quam a Bachrente proposito. Qui omnia ex eo, quem ipse tenet, loco composuit. Quare historia amoris, quam (hoc semper posito carmina II. 6—II. 13 ad tertium librum pertinere, fixit, ob eam ipsam causam nimis ex arbitrio composita appareat. Panthi persona, de qua nihil fere constat, Baerenti certum quodammodo illum præbet, quo ductus vestigia illius historiae persequatur; ac si nullum alium meretricula illa admisisset et praeter illum Panthum nemo Sexto nostro offecisset; attamen iam supra momii aemuli personam quasi usu acceptam esse apud elegos; neque vero minus nobis apud Ovidium et Tibullum dives ille aemulus occurrit atque apud Propertium.

Mihi quidem et amoris historiam et spatium, quod ei tribuendum sit, et tempus, quo singuli libri a poeta ipso editi sint et ad quod tempus illa, quae in ea computatione respicienda sunt, carmina referenda sint, omnium, quae hic spectant, ratione habita post Baehrentem magna cum perspicuitate eruisse et exposuisse videtur Carolus Brandt (l. c. p. 27—35). Qui praeter cetera primam primi libri elegiam rectius ac priores viri docti interpretatus est, quod eo pluris aestimandum est, quia ab illius carminis interpretatione magna ex parte pendet recta cognitio et historiae et temporis amoris. Itaque ex eius computatione neque octo aut septem annos, ut Lachmann statuit, neque sex, ut Hertzberg, sed quinque annos poeta Cynthia amavit.”)

\*) Minus mihi arridet Birtii sententia: l. c. p. 198: Properz will an dieser Stell weiter nichts sagen, als dass seine Gedichte schon in die fernsten Gegenden des Reiches exportiert worden seien und dort gelesen würden. Man möchte nun doch fragen, ob dieses Export denn etwa nur auf mehrjährige Werke beschränkt war oder ob nicht vielleicht auch Monobibla expediert wurden.

\*\*) Concluditur id quidem ex versibus III. 25. 3: »Quinque tibi potui servire fideliter annos« et versu III 16. 9: »Peccaram semel et totum sum pulsus in annum,« cui novam lucem attulit Brandt meo quidem iudicio. Sed haec sunt eius verba (l. c. p. 28), . . . atque Lachmann, qui septem amoris annos pro quinque statuit excepto discidii illius anno uno, procul dubio gravissime contra versum III. 25. 3 peccavit. Rectius Hertzberg ita carminum empora rimatus est, ut per quinque annos Cynthia amata esset; sed hic in ea causa a

Et prima quidem primi libri elegia scripta est, cum poeta totum annum alterna amoris et odii Cynthiae unda iactatus esset, Cynthia poetam nostrum aut nondum novisset aut non admisisset.)

Carmen autem III. 4 anno 732 tribuendum esse demonstratur, deinde carmina III. 24 et 25 certe post cc. 4. 5. scripta esse. Sed cum carmina 24. 25. post carmen 4. 5. i. e. post autumnum anni 732 scripta sint, ut et oriendae et crescendae simultati tempus aliquod detur, amorem sine anni 732 desissem necesse est. Quod autem ex primo quinquennio illius anno carminis amatoria non exstant, prima primi libri elegia exeunte anno 728 vel ineunte 729 scripta est et tres priores libri inter finem anni 728 et anni 732 editi sunt. Et tertius quidem fere exeunte anno 732, secundus fere exeunte a 730; (nam anno 731 carmen III. 18 tribuendum est; carmen III. 15 propter v. 7: »tertius haud multo minus est cum ducitur annus« fere exeunti amoris anno tertio i. e. fere exeunti 730; itaque ante hoc tempus secundus liber Janum aspexit). Denique primum librum plus quam septem mensibus ante secundi libri editionem in lucem venisse propter II. 20. 21. sq:

»Septima iam plena deductur orbita lunae.

vero fortasse aberravit, quod Propertium in v. III. 25. 3 discidii tempus exceperit sibi persuasit, in qua re Lachmannum sequitur, qui p. XXIII sic disputat: »Quomodo enim Propertium illo anno, per quem pulsus fuit, Cynthiae servisse censemus? Cui interroganti responderi potest: an non tenetur servitio puellae durissimo, qui in viduo lecto frustra sonum quaerit, amorisque perpetuit tormenta omnia, gaudii fructus nullis? Itaque cum Lachmann sententiam suam parum demonstraverit, videamus ipsi, quid rei sit. Atque Sextus discidii annum fortasse non inter quinque illos numerasset, si ipse Cynthia reliquisset aut, quamvis a Cynthia pulsus tamen ira commotus amoris fervorem ad viles nisi quadrivis et angipotis vagantes transtulisset nec ullo desiderio amoris cruciatus esset. At Cynthia pepulit Propertium, neque credi potest eum tempora irae tam aequo animo tulisse, quamquam interdum non veri fervoris sed palaestrae nitorem apud poetam nostrum aspici contendo: nostro quidem loco illud discidium saevitiae Cynthiae exemplum est. Qui autem propter discidium saeva esse ea potuit, nisi contra amantem et desiderantem? itaque discidii annum poeta in III. 25. 3 non exceptit; quod etiam magis intelleges, si ad furorem illius loci attendas; summa enim fra incitatus poeta, cum describeret, quam puella in fidissimum et constantissimum amatorem crudelis fuisset, certe maiorem potius quam minorem annorum numerum posuit.

\*) Lachmann contra huius carminis tempore Propertium iam et amavisse et amatum esse sibi persuasit. Cuius sententiam ut refellat, tria argumenta offert Brandt hisce verbis: »Primum si contulerimus carmina III. 24. 25. quibus finiuntur et tres amoris libri et poetae amor, illam primam primi libri elegiam, qua se a Cynthia captum esse canat, primo amoris tempore scriptam esse probabile fiet. Deinde, ut rectissime Hertzberg p. 42 exposuit. Milanionis exemplo Propertium non hoc agere, ut dominam recuperet sed, ut primo sese in puellae amorem insinuet, demonstratur. Postremo hos versus perpendas:

»Vos remanete quibus facilis deus anni it aure,

Sitis et in tuto semper amore pares.«

Si enim poetam nondum a Cynthia amatum esse statuamus, recte se habet hoc vos remanete, quibus amor annuit, ego, cui nondum annuit, abeo. Sed ex Lachmanni sententia, quod Amor Propertio iam annuit, sed non assidue favebat, hoc potius dici debebat »vos remanete, qui amamini«, alioquin enim eum ipsum remanere necesse esset. Iam quaeritur, num Sextus hunc furoris annum inter quinquennium illud numeraverit: atque mihi quidem poeta acerbissimum servitum tulisse videtur, quod ferrum et ignem et exilium toleraturus est maximeque omnium huius anni furoris eum poenitere necesse erat, postquam perfidiam puellae penitus perspexit. Quid autem sequitur, si recte disputavimus? nostram elegiam ante ceteras omnes ad Cynthiam missam vel Cynthiae amorem commemorantes scriptam esse et ex primo quinquennali illius servitum anno nullum carmen extare.

Cum de me et de te compita nulla tacent,  
necess est.

Quibus cum rationibus ea, quae praeterea certo de quarundam elegiarum tempore constant, aut nequaquam pugnare aut optime convenire dilucide demonstravit Brandt. Sed nostra quidem maxime interest, ut carmen II. 10 ad secundum librum pertinere perspicuum fiat. De quo carmine Brandt haec profert: »Neque minus cum his convenit, quod de carmine II. 10 exploratum est. Nam v. 16. ad Aelii Galli expeditionem Arabicam respicit, qui, ut ex Strabone XVI. 4. 29 sqq. Dione LIII. 29. Josepho antiqq. Judd. XV. 9. 1. necessario colligitur (cf. Momms. mon. Aneyr. p. 74. sq.) aestate anni 729 Cleopatride Leucocomen profectus fere nono vel decimo anni 730 mense Alexandriam rediit. Atque, quod Augustus multum illam Arabiae invasionem sibi profuturam esse speraverat, (Str. XVI. 4. 22) tamque res male gestas aegre tuliit, ut proditorem Syllaeum, Nabateorum ducem, Romae interficeret, Aelium Gallum ex Aegypto revocaret\*) post infelicem illius expeditionis eventum poeta, qui inflato ore divinam Caesaris gloriam canit, turpissimae illius cladis mentionem facere non potuit. Itaque illud carmen ante exitum 730 conditum sequitur. Cui tempori etiam versus 13. 14. convenient. Nam filius Phraatis tum Romae tenebatur, ut pater, quamvis invitus, omnia, quae Romani imperabant, eogeretur. Tum propter versum 15: »India quin. Auguste, tuo dat colla triumpho« elegiam non ante annum 728 scriptam esse demonstrabo. Respicit enim is versus ad Indorum legationem, quam Dio LIX. 9. significat (καὶ οἱ Ἰνδοὶ προσκυνευσάμενοι πρότερον φίλικη τοτὲ ἐπεσκόντων, Orosius. 6. 21. 446, ut dubium esse non possit, narrat: »Interea Caesarem apud Tarraconem, citerioris Hispaniae urbem, legati Indorum et Scytharum toto orbe transmisso tandem invenerunt. Erat autem Caesar annis 728 et 729 apud Tarraconem«.

Denique Hertzbergium carmen II. 7 sine iusta causa anno 728 tribuisse demonstrat Brandt. Sic enim Hertzberg argumentatus est: »Dio de hac lege postea Popio Poppaco consulibus lata nihil narrat; atqui rem tam gravem non omisisset, ergo ei amio lex illa tribuenda est, ad quem Dio annotavit se propter legum et factorum vim omnia narrare non posse, i. e. anno 727, ut illud edictum anno 728 sublatum esse probabile sit.« At Brandt haec opposuit: »Sed primum non iniuria dubitare mihi videor, an tam accurate omnia Dio narraverit, ut hoc modo ex silentio colligi posset. Praeterea Hertzberg locum illum non truncatum adscribere debebat: »ἐπράττε καὶ ἐνομοθέται πολλά (sc. ἡ Αὔγουστος) οὐδὲν δέ δουσαι καὶ ἔκκοτον καρβών ἐπεξίεναι, γοργίς ἡ ὥστα τὴν συγγραφὴν πρόσφορά ἔστι. τὸ δὲ καῦτὸ τοῦτο καὶ ἐν τοῖς ἐπειτα πρώτῃ θεῖσι ποιήσω, οὐα μὴ καὶ δι' ὅγου γένωμαι πάντα τὰ τοιωτὰ ἐπεσύρεων, οὐ μηδὲ κύτοι οἱ πάντα κύτα μελτῶντες ἀκριβοῦσι.«

Verba perspicua reddita Hertzberg omisit sive caecus, sive ut detorto testimonio lectorem circumduceret. Iam, opinor, apparebit ex illo loco de nostra elegiae tempore prorsus nihil concludi posse.« (Brandt, I. e. p. 35.)

Quare chronologiam ordini carminum tradito nequaquam obstarere videmus neque quidquam egisse Bachrentem, cum demonstrare susci-

\* iam enim initio anni 731 i. e. Herodis regno anno XIV. Herodem a Petronio, Aegypti praefecto annonam emissce Josephus tradidit (antiqq. Judd. XV. 9. 1.)

peret chronologiam conatui suo favere et carmina praesertim II. 10, II. 7, ex rationibus chronologicis nisi in volumine tertio extare non posse. —

Sed Baehrente dimisso iam de aliis videamus. Omnia vero quos adhuc consideravimus, virorum doctorum errores consociavit Hermann Knauth in dissertatione, cui inscribitur: *Quaestiones Propertianae*, Halis Sax. 1878. Qui aliam quandam carminum quorundam transpositionem proposuit. Carmina enim libri tertii Lachmanniani 7—19 (ed. Müll.) = II. 15—24 (ed Hertz.) cum novem illis elegiis carmini II. 10 prae-euntibus in unum librum conglutinandos censuit ita, ut quattuor ex tribus prioribus libris evaderent libri pari vel simili ambitu conclusi: lib. I. = 22 el; lib. II (9+12) = 21 el; lib. III. (ed. Müll. 32 — 12) = 20 el; lib. IV = 25 el.

Argumenta vero, quibus utitur. Baehrentis argumentis prorsus similia sunt, praemissa, quibus innititur, falsa. Carmini II. 10, id quod concedi nequit, primum novi cuiusdam libri locum attribuit, alia id genus. Sed singula refellere longum est. Somnia sunt, quibus refellendis tempus atque charta consumantur, indigna. Idem dicendum est de Antonii Marxii<sup>1)</sup> sententia.

Qui librum secundum dividendum esse ratus poetam carmine II. 11 alterum librum finire, carmine II. 12 novum librum incipere voluisse putat. Sed voluisse tantum ille quidem putat ideo, quia divisio illa compluribus argumentis impugnatur, quorum tria ipse adfert.<sup>2)</sup> Quare alia ratione periculum evitare studet. Ei enim si credis, poeta libros alterum tertiumque (ex Lachmanni recensione) non ipse edidit, sed tantum libros I. III, V (?): reliqua post mortem poetae in schedis eius reperta atque sicut erant reperta, nec minuta nec aucta edita sunt. (p. 79). Sed in errorem ille incidit inveteratum, at nostra aetate feliciter sublatum.<sup>3)</sup> Nemo enim, puto, postquam A. Otto de ea re disputavit, iam dubitat, quin Properius elegiarum suarum libros ipse foras emiserit. Cuius disputationis summa (etiamsi persuasum habeo de singulis dubitari posse) certe est probanda<sup>4)</sup> Nihil igitur Marx profecit; nam hoc quoque, quod petivit, effugium ei praeclusum est.

## D.

Nunc vero iam avertam animum meum ab illa virorum doctorum conjecturarum mole et ex rerum novarum fide dubia confugiam ad traditionem, nisi me fallit iudicium, satis bene codicibus servatam. Nam postquam et primum alterumque Lachmanni argumentum et aliorum conatus refelli multisque difficultatibus impugnari ostendi, iam maiore fiducia id, quod supra promisi, munus subibo. Itaque ad librum illum

\* De S. Propertii vita et librorum ordine temporibusque, Lipsiae 1884

\*\*) Inferius, cum de tertio Lachmanni argumento disputabimus, eorum rationem habebimus.

\*\*\*) Et his quidem verbis disputationis suaem comprehendit: Nicht allein in der monobiblos, sondern auch in allen folgenden Büchern, auch dem letzten, zeigt sich eine so sorgfältige und wohl abgemessene Ordnung der einzelnen Gedichte, dass wir sie weder auf Rechnung des Zufalls noch auf die nachträglichen Bemühungen gewisser, uns unbekannter Freunde zurückführen dürfen. Da also auch sonst einer solchen Annahme nichts im Wege steht so sind wir berechtigt, an Properz als Herausgeber der ganzen uns erhaltenen Sammlung festzuhalten.

alterum — ut in codicibus traditus est — animum meum attendam, quilibet eius natura sit, indagabo, neque despero fore, ut mihi ostendere contingat librum eum, ut in codicibus traditus est, etiamnunc tenendum esse neque quidquam eos egisse, qui cum turbare et distrahere voluerint aut aliam aliquam rem contra eum protulerint.

Vidimus igitur supra, quomodo varii viri docti desudaverint in ratione aliqua apta excogitanda, quae intercederet inter carmen II. 10, quod prologum putabant esse, et epilogum, carmen dico II. 34, et inter illum prologum elegiasque, quas totus ille liber continet. Sed tantum aberat, ut cum illis viris doctis facere possemus, ut compluribus argumentis, nisi fallor, satis firmis nisi ostenderemus nihil eos opera profecisse digni. Contra ea si ordinem traditum tenemus, ingrato illo negotio atque sudore molesto liberati sumus. Primum enim libri secundi in codicibus traditi locum venusta illa elegia tenet, quae in nulla re nisi in poesi elegiaca celebranda versatur. Qua in elegia non Maccenatem solum, celeberrimum fautorem, poeta appellat, sed ut par est in novo libro edendo, lectores in universum; et si eius carminis summam recte comprehendimus, poeta id agit, ut confiteatur molle suum ingenium nisi ad nugacem et levem poesin elegiacam non aptum esse, quare in eam solam suarum virium contentionem collaturum esse. Post tale initium etiam in sequente libri parte eius generis carmina iure exspectamus, neque in ea re poeta nos fallit. Sed paululum interim temporis attribuamus eiusdem libri epilogo considerando. Qua in elegia (II. 34.) poetam Lynceum adloquitur Sextus. Et initium quidem capiens e re non ita gravi Propertius amicum, qui usque ad illud tempus in severioribus carminibus pangendis versatus erat, per movere studet, ut elegiacum poesis genus colat; tum eum celeberrimum fore carminibus lectitatis et facile in favorem venturum esse cum omnium tum puellarum venustarum; nam sibi ipsi haud secus rem cessisse; quare semper se operam navaturum elegiaco poesis generi, contra epicu poesis campum iis aequalibus daturum et concessurum, quos maiores iuuent animi. Et ita eam elegiam poeta concludit, ut magna cum fiducia animoque elato iis, qui ante se in hoc poesis genere laudem assecuti sint, sese ipsum adiungat Cynthiaeque famam non minus ad posteros pervenitum dicat, atque earum puellarum, quae ab aliis celebratae et cantatae sint. Itaque etiam ultimum alterius libri carmen in una elegiaca poesi celebranda versatur; quare nisi quis utroque oculo captus est, videat necesse est, quam apte et pulchre epilogus iste prologo illi respondeat. Ut porta duabus turribus, ita reliqua eius libri carmina duabus illis elegiis circumcluduntur et iam ea de causa putares ea ratione a poeta ipso cautum esse, ne carmina illa loco suo moverentur. Sed exstat in medio illo libro elegia illa celeberrima totiensque decantata II. 10. Quam cum inter carmina amatoria positam ullum sensum habere negarent, portam istam apte conditam et formatam in cuius finibus turres illae, de quibus locutus sum, existant, manu praecipi et inconsiderata perfregerunt. Attamen res digna erat, in quam diligentius inquireretur, et examinandum, meo iudicio, erat, utrum re vera carmen illud II. 10 loco tradito omni sensu careret, ita, ut ea de causa venustus carminum ordo turbandus esset. Nonne poeta, cum ei carmini locum illum attribueret, certum quoddam

consilium spectare potuit? Cui rei investigandae equidem nunc operam adhibeo. Sed prius quaedam monenda et praemittenda mihi videntur.

Ante omnia cavere debemus, ne credamus elegiarum poetas Romanos carminibus suis effigiem nobis depingere amoris sui ad veritatem omnino congruentem ita, ut historiam quasi amorum apud eos legamus. Propius certe ad veritatem accedemus, si sumpserimus nonnulla, immo vero multa, quae de amoribus illis narrentur, excogitata potius et prorsus ficta esse. Quamquam vero longe absum, ut quaestionem de ea natura elegiae Romanae hoc loco instituam, quaedam tamen ad eam, quam tuli, sententiam illustrandam proferam. Inde enim repetendum illud videtur, quod unus quisque certe, qui in elegia Romana versatus est, non potuit non animadvertere, eorum poetarum in amore fata inter se similissima esse, ut ovum ovo. Et alterum quoddam in Propertii potissimum elegiis consideremus! Poetae animi affectiones tam subito et repente simulque tam acriter mutantur, ut vix mihi persuadeam haec ad veritatem congruere neque potius palaestram redolere. Modo poeta animo elatissimo exultat et incredibili fere gudio effertur voluptatibus amatoriis, modo et se ipsum et puellam suam detestatur et usque ad extremam desperationem procedit. Qua in re equidem artem quandam potius aspicio, quam verum animi affectum. Et tertio quidem loco hoc proferam. Incerta prorsus et ambigua Cynthiae imago est, quam poeta in carminibus nobis depingit, ita ut ex variis singulisque lineamentis vix perfectam Cynthiae effigiem cogitatione colligas. Modo enim pulcherrimis et illustrissimis coloribus depingitur, et si poetam sequeris, qui suae puellae doctrinam, venustatem, bonos atque pudicos mores, alias virtutes praedicat, facere non poteris, quin perfectissimam et undique absolutam puellae imaginem cogitatione tibi fingas; at non minus saepe acerbissimis conviciis corripitur, atque morum perditissimorum apparet; tum nobis occurrit mulier sordida et defamata, quam nisi in quadriportis et angiportis quaeremus. Sed talis dissimilitudinum coniunctio in uno homine nunquam invenietur. Quae omnia opinionem mibi excitarerunt poetas elegiacos illos non sui amoris historiam tradidisse, sed amoris naturam et vim in universum depingendam suscepisse: qua in re, quod unicuique, qui cum puella quadam gerat amicitiam, occurrere potest, ut depingerent et ostenderent spectabant; et in iis rebus explicandis alia prodiderunt, quae ipsi cum puella amato consuetudinem alentes viderunt, alia autem ab ingenio suo et phantasia mutuati sunt.

Quibus rationibus ducti si alterum librum Propertianum in codicibus traditum perlustramus, facile videmus cum librum excellentissimum esse inter reliquos libros elegiarum Propertianarum. Nam in eo potissimum libro amoris vim atque naturam in eum, quallem in nullo alio libro, modum undecimque illustratam invenimus et poeta ipse eam rem indicare voluisse videtur, cum Amorem, ipsum sagittis suis non solum vulnerantem, sed paene enecantem, ne id faceret, moneret; nam cum ipse mortuus esset, neminem fore, qui Amoris gloriam cantet. (cf. II. 12 15 sqq.):

Evolut heu! nostro quoniam de pectore nusquam

Assiduusque meo sanguine bella gerit.

Quid tibi iucundum est siccis habitare medullis?

Si pudor est, alio traice tela tua.

Intactus isto satius tentare veneno:

Non ego, sed tenuis vapulat umbra mea.

Quam si perdideris, quis erit, qui talia cantet?

Haec mea Musa levis gloria magna tua est.

Quare omnes amantium animi affectiones in eo libro permixtae nobis occurruunt; modo amantes summa et venustissima concordia viventes videamus, modo acerbissime rixantes et utramque partem suspecti amoris stimulis agitata atque cruciatam. Quod nisi ex oculis dimittimus, unitatem, puto, alterius libri traditi, quae per se indicio illo gravissimo, de quo iam supra egimus, comprobatur, bono artino defendere possumus; nam difficultas illa, quae videbatur (carmen dico II. 10), omnino non exstabat. Sic enim ea elegia non carminum ordo turbatur, sed amantium concordia in praesens turbata appetet, et siquid recti video, poeta illam elegiam, quam ab eo singulari quadam occasione data in honorem Augusti compositam esse supra ostendi\*) in carminum illius libri dispositione artificiose in suum usum convertit, sive credimus amantes re vera in praesens inter se discordasse, sive sumimus discordiam illam a poeta artificiose fictam esse. Et manum poetae ipsius carmina certo consilio disponentem in elegiis carmini II. 10 antecedentibus et in iis, quae sequuntur, non agnoscere non possumus. In elegia enim II. 5 poeta puellae, quam »non ignota nequitia vivere« audierat, minatur se aliam puellam, quae melius fidem servare sciat, cantaturum esse. Neque vero se eam propter perfidiam manibus esse castigaturum, quod magis rusticum deceat quam poetam, sed scripturum esse quod non unquam eius deleat aetas: »Cynthia forma potens, Cynthia verba levis« et hunc versum ei pallori fore. In hunc vero modum legentium animus satis praeparatus videtur ad ea, quae sequuntur, percipienda. In octava autem et nona elegia tristitia illa animi augetur et usque ad iustum desperationem poeta procedit suique prorsus impotens appetet. Tum vero animum suum recipit et tristitia illa devicta et prorsus abiecta carmen II. 10 verbis illis exorditur: Sed tempus lustrare aliis Helicona choreis! ita igitur a puella poenas repetiturus est, ut subitum ineat consilium aliud poesis genus colendi; et quo maiorem vim adderet illis minis, ei carmini adiunxit brevissimam illam sed ea ipsa brevitate acerbissimam et tamquam epigrammaticam vim ostendentem elegiam II. 11., in qua poeta minas illas carminis 5 respiciens puellam increpat:

Scribant de te alii, vel sis ignota licebit.

Laudet, qui sterili semina ponit humo.

Omnia, crede mihi, secum uno munera lecto

Auferet extremi funeris atra dies;

Et tua transibit contemnens ossa viator,

Nec dicet: »Cinis hic docta puella fuit.« —

Sed, hercle, tamen carmina sequuntur, quae de perfida et inconstanti amica, de eadem Cynthia conscripta sunt! Sed, o bone! nonne animad-

\*) cf. quæstt. Prop. I. p. 29 sq.

\*\*) Qualium conjecturarum ansam hoc carmen viris doctis praebuerit, quia, quid cum eo facerent, nesciebant, incredibile est dictu! cf. harum quæstt. p. I. p. -3.

vertis elegiam, quae sequitur, duodecimam dico? ea omnem admirationem deleat, necesse est. Explicat enim poeta animum suum tam subito mutatum, dum Amoris naturam describit. Attamen, quid multa? Legas, quaeso, illam elegiam mecum:

Quicunque ille fuit, puerum qui pinxit Amorem.

Nonne putas miras hunc habuisse manus?

Hic primum vidit sine sensu vivere amantes.

Et levibus curis magna perire bona.

Idem non frustra ventosas addidit alas.

fecit et humano corde volare deum;

Scilicet alterna quoniam iactamur in unda

Nostra que non ullis permanet aura locis etc.<sup>6</sup>

En habes, quod dixi! poeta poenas erat repetiturus a puella indigna: sed sine sensu vivunt amantes; tamquam per noctem ira evanuit, itaque in carminis sui orbem iterum rediit, neque vero, cur id faceret, non explicavit.

Itaque si ad meam accedis sententiam, iam omnis ea difficultas est sublata: poetam enim elegia illa II. 10 in carminibus disponendis usum esse in modum artifici convenientem ostendi, ita ut, quod aliquando per occasionem affirmaverat (II. 3, 8):

»Differtur, numquam tollitur ullus amor« exemplo satis firmo ipse demonstraret. Et equidem in ea re magnam poetac artem laudare non dubito.

Sed aliam quandam rem sane satis mirabilem contra unitatem alterius libri traditi protulit Birt. Qui in libello suo: »Das antike Buchwesen« ostendere conatus est veteres poetas libros suos certo quodam ambitu circumscripsisse et certum quendam versuum numerum non solum non excessisse sed ne excedere potuisse quidem, quod in ea re magnitudinem voluminum, quibus in carminibus conscribendis et in unum librum comprehendendis utebantur, respicere deberent: nam volumina ea in officina chartaria certo quodam ambitu confecta esse Birt demonstrare studet. Sed cum liber secundus Propertii versuum numerum contineat illo maximo a Birtio reperto (qui est 1100) maiorem, vir ille doctissimus Lachmanni conjecturam probavit eamque aliis argumentis comprobare et firmare conatus est. Sed quamquam maximum doctrinam, quam liber ille Birtii redolet, non admirari non possum, attamen ea res, qua in sententia sua de hac causa ferenda ductus est, paene ridicula mihi quidem videtur. Num enim re vera credemus poetam cum carmina sua in unius libri volumen redigeret, tam exigua re se coerceri passum esse? Si volumen illud ex officina aliqua depromptum non erat tantum, ut omnia, quae edenda erant carmina caperet, nonne particula aliqua assuta faciliter produci et extendi potuit? Quod quidem Birtii sententiae summae oppositum interim sufficiat. Nam alias, quae eius sententiae adhaerent difficultates, iam antea ostendi, quae vero restant ad tertium Lachmanni argumentum pertinent, itaque suo loco non neglegentur.

Est sane ambitus alterius libri aliquanto amplior quam ceterorum librorum. Sed ea res cum eius libri ipsa natura cohaerere et ex ea explicari posse videtur. Nam supra iam ostendi eum librum insignem

esse inter libros Propertianos; in eo libro unica puella dominatur, at in tertio poetae animus a iusto suo argumento multis modis avocatus et deductus videtur. Quid quod sumimus poetam eam istius libri naturam iam ampliore illo ambitu significare voluisse? Et hoc praeterea in eam quidem sententiam proferri potest. In fine istius potissimum libri poeta sentit tamquam Venerem se iecisse, itaque in ultimae elegiae versibus ultimis magna superbia ex meritis sane quaesita sese ipsum elegiae Romanae principibus adiungit. Et postquam liber ille divulgatus est et poetae gloria summa increvit, ea ipsa de causa tertium librum iam elatissimo animo exorditur hisce versibus:

»Callimachi Manes et Coi sacra Philetæ.

In vestrum, quæso, me sinite ire nemus.

Primus ego ingredior puro de fonte sacerdos.

Itala per Graios orgia ferre chorosc etc. etc.

Qui versus magnam sui aestimationem ostendunt: dignum enim eo libro edito se putabat poeta, qui in optimorum eius temporis poetarum numero poneretur. Unum denique Birtio opponam librum istum vel carminibus illis I. 10, quae ad alium quendam librum pertinere putabant, remotis ambitum retinere ex omnibus libris Propertianis maximum. Nonne putas eam quoque rem aliquantum valere et meac, quam modo exposui, sententiae fayere. Sed haec quidem hactenus! Stat enim mea sententia, et persuasissimum mihi est librum alterum, qualis in codicibus tradatur, omni parte omnibusque numeris absolutum et perfectum esse. Nam non solum carminibus illis II. 1 et II. 34 optime eum circumscribi demonstravimus sed etiam elegiam II. 10 inter carmina amatoria positam defendere et maiorem libri ambitum explicare conati sumus. —

## E.

Quodsi nunc magna viae institutæ parte confecta multas turbas a viris doctis in libris Propertianis disponendis excitatas animo perlustro, simulque versus illos, quibus illi, ut tam vario modo libros Propertianos turbarent, permoti sunt, ante oculos mihi pono, tum vero video, quam verum illud sit, quod dicunt parvam scintillam persæpe magnum excitare incendium. Sed reliquæ disputationis cursum teneamus! Nam ad tertium idemque ultimum Lachmanni argumentum tractandum pervenimus. Quamquam primum potius hoc argumentum iure potest dici. Sed cum argumenta illa de perduto libri secundi statu et carmine II. 10 in capite novi libri ponendo et, quae cum iis argumentis cohaerent, aliorum virorum doctorum coniecturas atque varias transpositiones prius tractaverim et absolverim, quam de ea difficultate, quae aliis iam viris dictis ante Lachmannum visa est, disputarem — versum dico II. 13.25 — id egi, ut argumentis illis, quibus Lachmann tamquam auxiliis usus est, e medio sublati, quid verum esset, facilius possem indicare.

Itaque, si verum quaerimus, præcipua causa, qua Lachmann, ut consilium iniret libri secundi in duas partes disserpendi commotus est, in versu illo inest, qui legitur II. 13. 25. Ibi enim inter præcepta illa, quae

puellae suae amatae de funere sibi parando mandat poeta facile luxuriosa pompa se carere posse dicit, nam:

»Sat mea sic magna est, si tres sint pompa libelli  
Quos ego Persephonae maxima dona feram.«

Quibus versibus primus offensus est Scaliger, cum adnotaret: »Nescio, quomodo iubet tres libros sibi πούπελον, quos nondum scripserait, ut qui ne secundum quidem dimidium conficerent. Itaque re vera Scaliger, qui omnino carmina Propertiana manu audacissima mirum in modum ipse turbaverat, (nisus ille quidem in narratiuncula illa, quam Alexander ab Alexandro propagarat<sup>1</sup>) earum quoque, quas alii viri docti excitaverunt, turbarum auctor est. Nam ubi primum ea ratione viri docti in dubitationem adducti sunt, pro suo quisque ingenio eam, quae putabatur, difficultatem tollere studuerunt.

Sed operae pretium est breviter ostendere, qua ratione anteriores usi sint in talibus rebus componendis. Et Bronkhusio itemque Burmanno ex libro tertio ista huic translata esse videntur. At Heinsius conjecturam satis mirabilem excogitavit versum illum ita scribens:

»Magna satis, duo tresve mei sint pompa libelli.«

Qua de conjectura vel unum verbum dicere longum est et supervacaneum. Nemo enim est, qui facile cognoscat virum illum doctum nodum disseguisse potius quam solvisse. — Vulpius autem non Propertii sed Mimnermi, Callimachi, Philetæ libros intellegendos esse censem; ineptissime!

Fr. Gottl. Barthius (vita Prop. LXXXIII.) haec dicit: »Si quis ex se quaerat, cur haec libro secundo legantur, nec demum tertio, facile est responsum, quoniam nimirum neque Propertius neque Horatius carmina chronologico ordine ediderunt, sed ille promiscue coniecit in illos duos libros (secundum et tertium) quidquid elegiarum ad manus erat, sicut Horatius odas libri I et II uno tempore coniunctim edito promiscue ordinavit. Adfirmat igitur ille Propertium, cum carmina secundi et tertii libri esset editurus hoc carmen II. 13 temere secundo libro inseruisse. Cui argumentationi hic locus duabus praecipue ex causis esse non potest, si tres illos libellos<sup>2</sup> de tribus Propertii carminum libris sumimus: nam primum tantum abest, ut demonstrari possit librum secundum et tertium coniunctim a Propertio editos esse, ut contrarium extra dubitationem positum sit. In eam enim sententiam epilogi eius libri naturam attulerim: praeterea vero conferas velim, quae Brandt (l. c. p. 25—27) protulit. Deinde multum, puto, interest inter odas, in quibus mentio fit rerum aut nullo, aut certo quodam tempore definitarum et carmen quoddam, quod — si quidem versum illum de tribus carminum libris sumimus — certam causam continet, cur eo, quo legitur loco, tolerari nequeat. Quare aut versui illi sensum cum omnino non inesse, ostendamus, aut difficultatem, quam inesse putabant, agnoscamus necesse est. Paldamius autem (de erot. Rom. p. 71) Propertium id solum velle ait, ut tantum sibi temporis vitae restet, quo tres possit componere libros.

<sup>1</sup>) qui (geniall. dier. I, II c II p. 240 ed. Lugd.) narraverat in ce la vinaria a Joviano Pontano Propertii codicem inventum corrosis paginis et labentibus litteris reliquo- rum omnium fontem fuisse.

Quale desiderium quomodo Paldamus in verbis illis requirere potuerit, equidem prorsus nescio.

His igitur similibusque artibus loco illi, quem, ubi nunc legatur, legi posse negabant, succurrere conati sunt viri docti.

Lachmann denique ob hanc ipsam causam librum secundum in duas partes divisit, ita ut versus ille iam in tertio legeretur libro eoque versus pro gravissimo sententiae suae firmamento utitur. Neque vero in Lachmanni invento acquieverunt viri docti, sed post eum quoque alias aliam huius difficultatis, quam agnoverunt, removendae rationem reperire sunt conati. E quorum numero Hertzberg (l. c. p. 216 sqq.) rem ita composit, ut praeter primum elegiarum librum omnes ceteros non ab ipso poeta superstite sed ab amicis quibusdam in lucem esse emissos contenderet eosque, ut carmina in aptum ordinem redigerent, nullam operam dedisse adfirmaret. Sed de ea sententia iam non est disputandum. Nam quod supra protulimus contra eam, quam Antonius Marx excogitavit conjecturam, idem contra Hertzbergium valeat, necesse est. Contra Baehrentem vero iam supra disputavimus.

Praeter Paldanum, Hertzbergium, Baehrentem, qui post Lachmannum carmina Propertiana ediderunt, viri docti in disponendis huius poetae libris virum doctissimum illum secuti sunt, sed ita quidem, ut nullum, cur id facerent, novum argumentum proferrent. Sed, si verum quaerimus, num versus ille re vera illo, quo traditur, loco legi non possit, equidem valde dubito, dummodo ne opinione quadam praeiudicata occaecati ad illos versus accedamus, quia tantarum turbarum causam praebuerunt; nam si ab ea parte liberi non solum versum illum unum, sed totum carmen diligenter considerabimus, facile fiet, ut, quid verbis illis poeta dicere voluerit, recludere nobis contingat.

Atque, ut iam initio meae sententiae summanam exponam, adfirmare non dubito recta interpretatione loco illi admota omnes conjecturas supervacaneas esse. Nam etiam variis illis medelis et conatis, quas viri docti excogitarunt, ut illos versus loco moverent multas easque haud parvas difficultates obstare vidimus. Itaque rectum vidisse eos puto, qui, quid *tribus libellis* significaverit poeta, ostendere studuerunt.

Quamquam qui primus, quod sciam, hoc conatus est, N o b b e, mirum in modum Hertzbergio stomachum movit\*. Sed Hertzbergii argumentatio quae ceterum facile refelli potest, impedire non potuit, quominus alii viri docti viam a Nobbio monstratam denuo intrarent. Richardus Voigt enim, cum versum illum II. 13. 25 tractaret (l. c. p. 9 sqq.) de discriminine,

\* cf. quaeatt. I. III. p. 214: »Sed novum et plane inauditum Nobbii commentum est qui ita equaleo quasi quodam hunc locum distorquet, ut *libellis* non amplius *libellos*, *tribus* non *tres* significare iubeat. Quamquam libellos etiam minoris ambitus libellos appellari, hoc quidem nemo illi eripiet. At si distinctus et definitus numerus adiciatur, tres libros tria volumina significare certum est. »At *tres*, inquit, »sunt pauci. Hoc et Vulpius demonstravit ad eum locum et comicorum testimonia identidem demonstrant. Sie Plaut, mil. glor. IV. 2.26. »*tribus verbis*, id. trin. IV. 2. 121: »te *tribus verbis* volo. Quasi vero idem esset usus vocis alieuius in certa dicendi formula, qualis sunt illa »*tria verba*« idem omnibus aliis locis. *Tribus verbis* significari pauca verba, proverbiali quodam dicendi genere usus docet communis: *tribus libris* paucos libros nequaquam docet.«

quod esset inter vocem *Liber* et *libellus* cum apud alios poetas tum apud Propertium inquirendo hoc repperit:

»Aliud *Liber* est, aliud *libellus*; quod discriben attigit Brunerius in illis, quae de Catullo scripsit. De ordine et temporibus carminum Catulli ser. E. a. Brunér act. soc. scient. Fenniae tom. VII. p. 603.) Huic voce, inquit, quae in versu 8. (c. 1) iteratur, interiorem illam libri notionem, significationem scripti operis subiectam ideo putare non licet, quia in v. 2 species libri externa commemoratur et indecir ad eandem in priore versu ambo libelli epitheta referenda sunt. Atque ille quidem de Catullo loquitur. Propertius autem, qui quinque libellum dicit nusquam ita dicit pro libro, ut certum numerum singularum elegiarum in unum volumen redactum simulque editum complectatur; certe nusquam necesse est, eam vim huic voce subiciamus, at est, ubi nullo pacto possit esse subiecta. Nam quod dicit I. 11. 19:

»Ignoscere igitur, si quid tibi triste libelli  
Attulerint nostri . . . .

id cum in eo dicat libro, quem et primum et singularem edidit non dubium est, quin nihil nisi singulas elegias dicat. Atque idem cadit in III. 2. 15:

»Fortunata meo si qua est celebrata libello!«

quae verba proxime pentametro ipse explicat: »carmina erunt formae tot monumenta tuae!« Nam et universe loquitur hexameter, cum si qua dicat, et parum est verisimile, quamecumque laudet, toto libro laudaturum, et si carmina totidem formae sunt monumenta, inum quodque carmen ad fortunam et famam eius, quae laudatur, constituendam satis valet. Item cum II. 25. 3:

»ista meis fiat notissima forma libellis!«

quis sibi persuadeat non carmine magis quam certorum librorum ordinem et divisionem dicere, quasi quidquam attineat, quomodo illa digesta et ordinata sint. Denique quod I. 9. 13 ad Ponticum scribit:

»I, quaequo et tristis istos compone libellos

Et cane quod quaevis nosse puella velit!«

ibi quin ipsa poemata epica non libros, in quos distribuantur, dicat extra omnem subitationem positum videtur. Qua Lachmann vi accipit libellum, ea Propertius librum dicit: II. 3. 4 »Et turpis de te iam liber alter erit!

II. 24. 1. »Tu loqueris cum sis noto iam fabala libro

Et tua sit toto Cynthia lecta foro!«

Quamquam ceteris duobus locis, ubi usurpatur haec etiam vox latius patet similiusque »libello!« dicitur II. 1. 2:

»Unde meus veniat mollis in ora liber!«

et IV. 7. 50:

»Longa mea in librī regna fuere tuis!«

Atque eodem modo volumen dicit II. 1. 6:

»Hoc totum e Coa veste volumen erit!«

Aliorum poetarum minus constans est usus libelli. Sunt libelli libri, ut Ov. trist. V. 1

»Hunc quoque de Getico, nostri studiose, libellum

Litore praemissis quattuor adde meis«;

aut in iis, quae Amorum novae editioni paraemissa sunt:

»Qui modo Nasonis fueramus quinque libelli

Tres sumus . . .«

Sed tamen hi quoque singula carmina libellis appellant, ut Ov. *trist*  
IV. 1. 1:

»Si qua meis fuerint, ut erunt, vitiosa libellis«

ep. ex P. I. 1. 3:

»Si vacat, hospitio peregrinos, Brute, libellos

ib. IV. 2. 3:

Excipe . . . »Cuius adhuc nomen nostros tacuisse libellos

Si modo permittis dicere vera pudet«

12. 1. »Quominus in nostris ponaris, amice, libellis«

ib. 5. »Nec quemquam nostri nisi nos laesere libelli«

Hor. ep. I. 13. 4:

»Ne studio nostri pecces odiumque libellis

Sedulus importes . . . .«

Ut paucis complectar: Ex aliorum consuetudine tres libelli possunt esse tria carmina, ex Propertiana consuetudine non facile possunt esse aliud. »Haec tenus igitur Voigt. Cuius argumentationem in ea quidem re prorsus probo; quamquam exempla ex aliorum poetarum operibus prolata ad nostrum usum nihil valere puto ea de causa, quod a vero haud aberrabimus, si statuerimus in talibus rebus umunquemque suum ipsius dicendi genus secutum esse. Sed id iam constare debet Propertium vocem libelli usurpare ad carmina singula significanda, at volumen carminum voce libri significare. Nam quod Birt<sup>\*)</sup> et Marx<sup>\*\*)</sup> contra eam sententiam protulerunt, nihil valere unusquisque, qui eorum argumentationem vel leviter perlegerit, facile intelleget. Neque vero, si in isto loco tractando discrimen illud, quod exstat inter voces illas »liber« at »libellus« adnotavimus, nobis, ipsis ex omni parte satisfecimus. Nam me iudice non verba illa sola, sed et versuum illorum et totius elegiae, in qua versus illi leguntur, natura in ista controversia disceptanda diligenter consideranda est. Quare elegiam illam ob oculos iam nobis ponamus, quaestionem nostram absoluturi et ad prosperrum finem perducturi.

Carmine igitur II. 13. vv. 16. sqq. Propertius, quomodo exsequias suas agi velit, cum Cynthia communicat: Pompa, qua funus divitum atque illustrium virorum celebrari solet, inquit, ego facile possum carere; et ordine, quae tum usitata erant ad funera celebranda enumerat: one spatiatur pompa longa imagine, nec tuba sit vana querela fati (quippe qui non omnino sit moniturus; cf. Hor. od. II. 20. 21: absint inani funere meniae, luctusque turpes et quaerimoniae, compesce clamorem ac sepulcri mitte supervacuos honores) nec sternantur lectus fulero eburneo, nec sit funus ipsum in Attalico toro, desit odoriferis ordo lanceibus: adsint plebei funeralis exsequiae: nam sat mea sic magna est etc. etc.

<sup>\*)</sup> Buchwesen p. 420, 21 adnot.

<sup>\*\*) I. c. p. 76, 77.</sup>

Quid his versibus poeta est dicturus? Ac facile quidem id cognoscemus, si alium Propertii locum similiter comparatum, contulerimus, elegiae dico III. 2. 8. sqq.:

»Quod non Taenariis domus est mihi fulta columnis,  
Nec camera auratas inter eburna trabes,  
Nec mea Phaeacas acquant pomaria silvas  
Non operosa rigat Marcius antra liquor:  
At Musae comites et carmina cara legenti  
Et defessa chorus Calliopea meis!«

Quo loco poeta se suaque verba puellis placere declarat, quamquam nihil omnium rerum, quae tum, cum summa luxuria omnes vitae rationes invasisset, necessaria videbantur ad feliciter vivendum, possideat: sed facile se pauperiem pati, nam:

»Musae sunt comites et carmina cara legenti«, i. e.: poeta sum, poetae gloria contentus nihil ultra desidero. Sed quod hoc loco sibi vivo satis esse ait poeta, idem II. 13. 25 sq. mortuo satis fore gloriatur. Num vero, ut id significaret, numerum librorum suorum distinctum et definitum addere debuerit, equidem valde dubitaverim. Immo affirmari potest poetam talem numerum eo consilio et ea vi, quam viri docti ei numero supposuerint, adipere omnino non potuisse. Nam quomodo, quaeso, tibi persuadeas Propertium, qui illo, quo hoc versus scripsit, tempore iuvenis potius appellandus erat quam vir, tamien scivisse, quot carminum libros usque ad finem vitae esset compositurus. Quamquam eam rem non ita multum urgebo. Sed hoc velim mecum consideres, quomodo poeta hoc loco voluntatem suam expresserit. Num re vera nobis licebit hos versus iis nonnullorum poetarum Romanorum locis adscribere, quibus perenne monumentum sese exegisse operibus suis aiunt aeternaque sibi gloriam ipsi augurantur? Quamquaestionem quo facilius dirimamus, locos illos ex aliis poetis accessitos protulisse magnum afferet adiumentum. Sunt igitur loci, quos video, hi: Emm. ap. Cie. Tusc. I. 15:

»Nemo me lacrimis decoret nec funera fletu  
Faxit; cur? volito, vivo per ora virum.«

Verg. georg. III. 8. sqq.:

»Tentanda via est, qua me quoque possim  
Tollere humo victorque virum volitare per ora.«

Ov. am. III. 15. 7. sq.:

Mantua Vergilio gaudet, Verona Catullo:  
Pelignae dicar gloria gentis ego.

Ibid. v. 19. sq.

Imbellies elegi, genialis Musa, valete,  
Post mea mansurum fata superstes opus!

a. a. III. 339 sq.:

Forsitan et nostrum nomen miscebitur istis,  
Nec mea Lethaeis scripta dabuntur aquis.

Met. XV. 871. sqq.:

»Iamque opus exegi, quod nec lovis ira nec ignes  
Nec poterit ferrum nec edax abolere vetustas

Cum volet, illa dies, quae nil nisi corporis huius  
 Ius habet incerti spatium mihi finiat aevi:  
 Parte tamen meliore mei super alta perennis  
 Astra ferar nomenque erit indelebile nostrum,  
 Quaque patet domitis Romana potentia terris,  
 Ore legar populi, perque omnia saecula fama,  
 Si quid habent veri vatum praesagia, vivam.«

Mart. X. 2. 7. sqq.:

»Pigra per hunc fugies ingratae flumina Lethos  
 Et meliore tui parte superstes eris.  
 Marmora Messallae findit caprificus et audax  
 Dimidios Crispi mulis ridet equos.  
 At chartis nec furtu nocent nec saecula prosunt,  
 Solaque non norunt haec monumenta mori.«

Denique Propertii ipsius nonnullos locos adscribam: III. 1. 35,  
 »Meque inter seros laudabit Roma nepotes:  
 Illum post cineres auguror ipse diem.  
 Nec mea contemptu lapis indicet ossa sepulero  
 Provisum est Lycio vota probante deo.«

III. 2. 16. sqq.:

»Carmina erunt formae tot monumenta tuae.  
 Nam neque pyramidum sumptus ad sidera ducti  
 Nec Iovis Elei coelum imitata domus  
 Nec Mausolei dives fortuna sepulcri  
 Mortis ab extrema condicione vacant.  
 Aut illis flamma aut imber subduceat honores,  
 Annorum aut icta pondeſta victa ruent.  
 At non ingenio quaesitum nomen ab aevo  
 Excidet: ingenio stat sine morte decus!

Quibus cum locis conferas quaeso versus illos Propertianos:

»Sat mea sat magna est, si tres sint pompa libelli!« nam qui versum illum de tribus carminum voluminibus intellegi volunt, tale quid ei subesse iidem adfirmant. At quanta dictionis diversitas! Quanta superbia in locis supra prolatis cernitur, quanta fiducia et alii poetae et Propertius gloriam et immortalitatem sibi augurantur! Certo illo et definito modo indicativo loquuntur. Hic vero legimus: si tres sint pompa libelli. Propertius, si re vera tale quid dieturus fuisset, nonne versum ita pepigisset, ut diceret: omnem pompam facile abiciam: nam tres erunt mei libri pompa! — Quare persuasum habeo Propertium de tribus carminum suorum voluminibus ibi non cogitasse, sed longe alio, cum tres illos libellos commemoraret, spectasse. Et proximus quidem versus: »Quos ego Persephonae maxima dona feram« loco illi aliquam lucem adfert. De dono loquitur poeta, quod inferorum reginae. Elysium intrans est oblaturus. Itaque cum totus locus tum Persephonae commemoratio monet vocem, tres hoc contextu non distinctum et definitum numerum significare, sed, ut saepius in religionibus usurpatum esse, quod sacer est númerus. Quali modo saepissime et Propertius et alii poetae hoc numero utuntur ita, ut exempla multa adferre longum sit. Pauca tamen adferam:

Prop. IV. 6. 6: »Terque focum circa laneus orbis eat  
IV. 6. 30: «duxit in obliquam ter sinuata facem.  
IV. 8. 86. »Terque meum tetigit sulfuris igne caput.«  
Tib. I. 2. 54. »Ter cane, ter dictis despue carminibus.  
id. 3. 11. sqq. Illa sacras pueri sortes ter sustulit: illi  
Rettulit e trinis omnia certa puer.«

ib. 5. 13. »Ipse procuravi, ne possent saeva nocere  
Somnia; ter sancta deveneranda mola:  
Ipse ego velatus filo tunicisque solutis

Vota novem Triviae nocte silente dedi.«

(scil. Triviae triformal deae novem i. e. ter tria munera addit.)

Verg. Aen. VI. 292: »idem ter socios pura circumtulit unda.«

In corpus mortuum, si quis inciderat, tres glebas inicere solebat.  
(cf. Becker, Gallus ed. II., III. 268: Dillenburger, in comment. ad Hor. od. I. 28, v. 28 sq.)

Hoc igitur modo vocem »tres« nostro loco sumendam esse censeo. Et de »libelli« illis quid erit statuendum? Nil, nisi quod iam supra indicavi, scilicet illo verbo Propertium non carminum suorum volumina sed carmina significasse. Tres libelli tria sunt carmina, quae donum aptissimum Propertius poeta se inferorum reginae obferre posse aiat. Quam Persephonae commemorationem quam maxime premendam esse iudico. Vulgata videlicet erat opinio apud veteres, mortuos, cum ad inferos venerint, Persephonae aliquod donum obferre debere vel certe deam illam hanc verecundiae significationem amare; \*) neque desunt loci apud poetas praeter hunc Propertianum, quibus hoc iudicium possimus comprobare, velut Aen. VI. 142:

»Hoc sibi pulchra suum ferri Proserpina munus  
instituit . . . .«

Sed utut est, equidem iam non dubito, quin Propertius hoc loco de inferis cogitaverit, tresque illos libellos eo consilio commemoraverit, ut significaret omni pompa se facile posse carere, cum vel tribus carminibus, quasi syngrapho instructus, sicut alii tribus aliis rebus, omnes inferorum portas sit transgressurus reginamque umbrarum placaturus. Sic denum coniunctivus ille modus aptum habet locum (quem satis magnam difficultatem habere supra ostendimus, si de tribus libris cogitandum esset) et facile intellegitur: »Meine pompa ist groß genug, wenn etwa nur drei Gedichte . . . . Hoc dicendi genus quod patientiam magis redolet quam superbiam et animum elatum optime ad eius elegiae sonum quadrat, at illa gloriae suae auguratio, quam versui illi supponere voluerunt, minime.

\*) Ni fallor, Preller Gr. Mythol. ed. III. Berol. 1872, p. 673 hanc rem tetigit »Sehr alt und natürlich ist auch der Glaube, dass es bestimmter Opfer an die Unterirdischen und einer solennen Bestattung bedarf, ehe der Verstorbene über die Grenze der Unterwelt gelassen wird. . . . Aber auch weiterhin bedurfte es der Todtenopfer und frommer Gabe, der Liebe . . . sei es, dass man dadurch auf die herrschenden Mächte des Todes zu wirken dachte, oder dass man die Verstorbenen selbst damit erquicken wollte; – de ea fortasse re Goethe nositer cogitavit, cum scriberet Iphig. auf Tauris

III. 3. 390 sq.: »Komm mit, komm mit, zu Plutos Thron,  
Als neue Gäste den Wirt zu grüssen!«

Sed praeter ea, quae adhuc protuli, argumenta, quibus mihi probatur Propertium ibi de tribus voluminibus suorum carminum cogitare non potuisse, hoc unum tandem addam. Ubinam, quae so, traditum legimus morem suis apud veteres, ut in funere mortuorum scriptorum vel poetarum in pompa sumebri post funus ipsum opera mortui scriptoris vel poetae ferrentur? Becker quidem, vir doctissimus, in egregio libro, cui inscribitur »Gallus« commemorat in Galli funere tria carminum volumina, id quod Gallus vivus saepe optaverat, esse antelata, sed in adnotatione ad illum locum (ad XII. sc. 7. adn. v. 1. p. 213) nihil legitur nisi: »Nach Properz II. 13. 25;« neque in excursu ad XII. sc., ubi de funeribus latius loquitur, quidquam de eo more profert. Uno igitur in ea re nititur loco, neque illo satis firmo; etiam hunc enim ei eripere possumus, si recte disputavi.

Ad eum igitur finem rem perduxi, ut iam argumentis expositis fretus adfirmare possim Propertium versibus illis totiens citatis non de numero voluminum suorum, id quod rei ipsius naturae repugnat, cogitasse, sed de tribus elegiis. Quo concessso nihil impedit, quominus versus illi, qui effecerunt, ut libri Propertiani tantopere perturbarentur, in libris Propertianis ubivis legantur, neque ulla subinde causa exstat, cur librum alterum in duas partes dirimamus Propertiumque carmina sua in quinque volumina distribuisse sumamus. Nam et tertium Lachmanni argumentum, quo conjecturam suam fulciri atque firmari posse sperabat, sumptum illud de versibus II. 13. 25. sq. nihil valet.

## F.

Sed restat adhuc operis particula, quamvis facillima: Ita enim usque ad hunc locum rem egi, ut demonstrare conarer tria illa argumenta, quibus Lachmann, ut conatum suum probaret, usus est — si nullo iudicio praeoccupati neque prohibiti auctoritate viri illius gravitatem eorum examinamus, haud satis gravia esse neque sufficere ad necessitatem illius conjecturae aliorumque virorum inventorum comprobandam. Sed obstant etiam complura conatui illi Lachmanniano, quae nos, ne cum viro illo doctissimo faciamus, vetant. Quorum proferendorum nunc erit tempus iisque prolatis cursu instituto dis iuvantibus feliciter perfecto iam vela contraham.

Ac primum quidem Nonium adferan testem, qui s. v. »secundare« hunc versum: »Iam liquidum nautis aura secundat iter« Propertii libro III. attribuit; et re vera versus ille legitur III. 21. 14 si codicum sequimur distributionem: at ei Lachmannum sequeris, quartu demum libro ille versus legitur. Quamquam non defuerunt, qui argumento huic gravissimo fundamentum vellent subtrahere dicentes aut errore librarii III pro IV esse scriptum, aut iam ante Nonii aetatem codices Propertianos labem illam traxisse. Quam rationem argumenti gravissimi removendi nemo prudens poterit probare et recte talem rationem omni arti illudere dicit Bachrens (pref. p. XLI.). Cum enim dolendum sit, quod Propertii verba tam raro a grammaticis citentur et magis etiam, quod paucis illis locis ex Propertio citatis praeter Nonii locum numeri nusquam addantur, cur

hoc uno loco, quem bona fortuna nobis servavit, neglecto, auctore illo  
fide digno nosmet ipsi nos spoliemus? Sed novam eius argumenti re-  
fringendi rationem init Birt, quem hoc ultimum impugnare cogor. Qui  
vir doctus, quamquam ceterum Lachmannum sequitur, in hac tamen re  
(in libris numerandis) ab eo discessit. Itaque si ei credimus, duas Prop-  
ertianarum elegiarum editiones veteres cognoverunt, quarum altera  
primum tantum elegiarum librum (»monobyblos«, »Cynthia«, continebat,  
altera vero quattuor libros, quos ille »tetrabiblum« appellat, complec-  
tabatur. Et ita quidem Birtio iudice tetrabibli eius singuli libri numera-  
bantur, ut primi libri prima elegia esset ad Maeccenatem scripta:  
»Quaeritis unde mihi etc., alter vero liber inciperet ab elegia illa; »Sed  
tempus lustrare etc., tertius vero a versibus: »Callimachi Manes et Coi  
sacra Philetae etc., quartus denique ab elegia illa, quam dicunt perie-  
gesin urbis Romae. Itaque quem codices tradunt primum librum ex di-  
numeratione excludit Birt et ita, id quod efficere vult, efficit, ut versus  
ille de quo agimus, in libro III legatur. Sed num re vera credemus  
primum librum, qui prorsus eiusdem argumenti est atque ceteri, in qua  
eadem atque in duabus sequentibus libris Cynthia canitur, qui denique  
ab altero ne tempore quidem multum distat, num re vera, dico, credemus  
eum librum a dinumeratione exclusum esse? Sed quid multa? Birt ipse  
l. c. p. 424 totum tamquam armamentarium praebat, ex quo arma, quibus  
expugnetur, depromi possunt. Unusquisque enim, qui el. II. 3. v. 4. per-  
legerit, si communi et vulgari utilitatem, facile intelleget librum illum,  
qui ex Birtii computatione primus est, a poeta ipso alterum diei:  
attamen adnotare non dubitat: »Nicht im Ernst wird man einwenden  
wollen, dass Properz selbst ja Tetrabibl. I. 3. 4 das erste Buch der  
Tetrabiblos als ein zweites Buch bezeichne . . . ! Caveat Birt, ne ipse  
iocari videatur. Neque id unum est, quod Birt contra suam auctoritatem  
profert. Verum ipse exempla ad fert, quibus manifestum fiat poetas vel  
post multos annos ad priorem librum novos quosdam adiacentes aut ad  
priorē novum quandam porro numerasse, non denū incepisse: »Als  
Horaz zu einer Tribiblos carminum spät eine Monobiblos hinzudichtete,  
wurde sie doch als Nr. IV gezählt; als er nach der zuerst edierten mo-  
nobiblos epistularum noch eine zweite kleinere schrieb, wurden beide als  
Buch I und II numeriert. Ja es scheint eine Ausgabe des Horaz gegeben  
zu haben, in der sogar die ars poetica als tertius epistularum stand.  
Ovids Brief an Augustus war gleichfalls seiner Natur nach Monobiblos;  
der Dichter aber liess ihn dennoch selbst als zweites Buch seiner Tristien  
fungiren«. Attamen adfirmat in libris Propertianis edendis unum librum,  
qui nulla re a ceteris differt, in dinumerando prorsus neglectum et a  
reliquis distractum esse. Et istius rei satis, herele, mirabilis hanc ad fert  
causam: »Eine hinlängliche (?) Erklärung ist aber wirklich möglich unter  
folgender einfacher Annahme \*), dass nämlich die Monobiblos bei einem

\*) En vides, quid valeat opinio praeiudicata! In aliis enim rebus, quae re vera  
existant, non ita accurate traditionem servare videtur; hic vero haec dicit: »Würde  
unsre Kenntnis der Verhältnisse sie zu erklären nicht ausreichen, so würde sie dennoch  
als etwas durch die Ueberlieferung Gegebenes von uns unbeanstanden hinzunehmen sein.  
Vidit igitur ipse difficultates, neque vero, quominus conjecturam superstrueret conjecturae

anderen Bibliopenen erschienen war als die Tetrabiblos! Quod nemo prudens crebet. Itaque nihil profecit Birt ad argumentum illud ex Nonio depromptum refringendum. Agnoscendum igitur potius est Nonii testimonio Lachmanni divisionem refelli nostramque sententiam firmari.

Deinde elegiae II. 24 v. 1 sq:

»Tu loqueris, cum sis iam noto fabula libro

Et tua sit toto Cynthia lecta foro«

Lachmanni sententiae obest. Quem si sequimur, hi versus in libro tertio leguntur neque intellegitur, quomodo poeta duobus iam libris editis ita loqui potuerit. Quamquam hanc difficultatem ita tollere studuit Lachmann, ut secundum et tertium suae computationis librum elegiarum simul editos diceret. Sed ut missum faciam hac ratione eum conjectura uti pro argumento multa praeterea sunt, quibus diverso tempore illos libros editos esse perspicuum fiat. Cuius rei argumenta cum satis multa et firma contulerit Carolus Brandt (l. c. p. 25 sqq.) eius beneficio utar: et haec quidem eius sunt verba: -

»Atque primum paulo accuratius velim secundi et tertii libri prooemia compares. Quid? in secundi libri prooemio nullam dicit corporis motionem, nullam vocem Cynthiae esse, qua non ad carmina flingenda summa amoris vi compellatur; suaque funera ex illius domo ductum iri; contra in prima libri tertii elegia de amata puella vix cogitatur; nam quod legitur l. 40 »gaudeat in solito tacta puella sonoc de turba puellarum Romanarum intellegendum esse ex sequentibus versibus luculentissime apparet: nil igitur restat nisi hi versus:

»Fortunata meo si qua est celebrata libello:

carmina erunt formae tot monimenta tuae:

i. e. fortunata hercle ea est, si qua carminibus meis celebratur: neque enim recte Lachmann Puccii »ses« pro »este« praetulit: nonne persentiscis, quid frigoris insit in illo »si qua est?« ego certe non dubito, quin eodem animo poeta nostrum carmen scripsit, quo elegiam 24 et 25 huius ipsius libri: sed tamen eodemne putas tempore illud prooemium secundo libro hoc tertio praemissum esse.«

Porro magna cum elatione Propertius III. 1. 2. de aeterna sua gloria loquitur, quod dicendi genus neque decebat eum, qui nisi iuvenili illo libro notus non erat, neque invenitur in secundo libro, nam versibus II. 7. 17—18 (hinc etenim tantum meruit mea gloria nomen, gloria ad

prohibitus est ea re. Sed facile viam persequi possumus, qua una Birtii conjectura alteram procreaverit. Et primum quidem, ut alterum librum dirimendum esse censeret, ea potissimum re adductus est, quod liber ille versuum numerum contineret illo maiorem, quem ipse maximum esse in poetarum libris statuerat. Itaque in ea re Lachmanni accepit conjecturam: quem quaedam ex libro secundo intercidisse conicentem cum probare non posset, quia, quas Lachmann statuit in prioribus eius libri carminibus turbas non invenit, novam finxit conjecturam. multa carmina non mala fortuna intercidisse sed a librario quodam severiore suppressa esse adfirmsans. Deinde, ut rationem nanciseretur, quae intercederet inter II. 10 et 34 et sequentia carmina transpositionem quamdam, quae probari nequit, adhibuit: sed obstitit tamen II. 11. itaque novam finxit conjecturam, qua illi carmini ultimum alterius libri locum attribuit. Attamen obstitit Nonii testimonium; itaque novam sibi invenit dinumerandi rationem; at ei rationi poetae ipsius verba obstant! nihil ad rem! nam talia verbis illis refutantur: »Nicht im Ernst wird man einwenden wollen....«

hibernos lata Borysthenidas) non tam carminum quam amoris sui gloriam praedicat; sed optime hoc modo loqui potuit, postquam secundo libro edito re vera post Varronem, Catullum, Calvium, Gallum fama quintum Propertium posuit. Ubi vero poeta invidam detrectatorum turbam (III. 1. 21) et scriptores frustra se aemulantes (III. 1. 12) commemoravit, nisi in tertio libro? quod ego non miror; nam ante secundi libri editionem illi non exstiterant; quis enim adulescentulo, quamvis mira indole ornato viniderit?

Deinde in multis secundi libri carminibus primus liber commemo-  
ratur velut:

II. 3. 3. »vix unum potes, infelix, requiescere mensem  
et turpis de te iam liber alter erit.

II. 20. 21. septimia iam plenae deducitur orbita lunae  
cum de me et dete compita nulla tacent.

II. 24. 1. Tu loqueris cum sis iam noto fabula libro  
et tua sit toto Cynthia lecta foro.«

Num casu quodam factum esse putabimus, ut illa carmina in secundo libro tradantur, non in tertio? immo post secundi libri editionem poeta iam non potuit hoc modo loqui.

Tum multo moderatior et prudentior Sextus est in tertio libro quam in secundo: nam magnum illum amoris fervorem nisi in elegiis 6, 8, 10, 20, 21 vix invenies.\*

Neque quisquam negabit tertii libri versus multo magis tenui pumice exactos decurrere: quod ut demonstrem pauca tantum affero, sed omnia si simul reputaveris non poteris, opinor, quin ad meam sententiam accedas. Atque in secundo libro inter 676 pentametros 42 finiuntur vocabulis hyperdisyllabis i. e. 6<sup>114</sup><sub>676</sub> inter 100, in tertio 9 inter 443 i. e. 2<sup>11</sup><sub>443</sub> inter 100: in qua numeratione omisi versus in nomina propria plusquam disyllaba cadentes. Deinde in secundo libro Propertius semisep-  
tenariam cum trithemimeri coniunctam vicies ter ita adhibuit, ut etiam post tertium trochaicum auxiliaris caesura incideret, sedecim illius generis caesuras sine trochaicis adiuvantibus admisit; contra in tertio libro vicies quinque cum cura, quater tantum negligenter caesura illa usus est. Similiter septies sola semisep-tenaria usus est in secundo libro i. e. semel inter 96 hexametros, in tertio ter i. e. semel inter 148. Tum in secundo libro hexameter quinque aut vocabulo quinquasyllabo seu tetrasyllabo clauditur aut arsis quinti pedis plus quam monosyllabo, thesis disyllabo vocabulo constat, in tertio libro illa licentia semel, haec nunquam occurrit, id quod Luc. Mueller (praef. Prop. p. XLVIII) observavit. Cumque elisiones apud elegantissimum quemque poetam non adhiberentur, nisi in prima thesi, secundo arsi totoque quarto pede, Propertius contra hanc regulam in secundo libro sexies, in tertio nunquam peccavit, quam observationem iam apud Eschenb. lib. miscell. societ. Bonn. p. 86 lego. Haec omnia non potuissent fieri, si poeta libidini nescio cui indulgens carminum suorum ordinem turbasset simulque illos libros edidisset. Immo elegiae tertii libri post secundi scriptae sunt et liber tertius post secundum in bibliopolarum manus pervenit».

\* sed vel ille multo lenior est illo, qui nobis in libro secundo occurrit.

Sed dicat quispiam iis, quae modo protuli, id quidem demonstrari libros secundum et tertium diverso tempore editos esse, quos codices tradunt, sed nihil inde concludi posse de libris secundo et tertio ex Lachmanni recensione. Quod facile potest refelli. Si enim una ex parte videmus multa esse, quae ostendant secundum librum in codicibus traditum et propter diversum argumentum et rem metricam a tertio esse dirimendum, at altera ex parte non solum nihil esse, quo, ut alterum librum dirimamus, cogamur, immo vero ei divisioni multa obesse, nonne ea ipsa res novum argumentum praebet, quo demonstretur alterum illum librum unum, absolutum et per se definitum esse? Exstat igitur ea difficultas et ea quidem haud parva, quam versus ille: *cū loqueris cum sis iam nō o fabula libro conjecturæ Lachmannianæ praebet.*

Denique usitatissimus est — ut id quoque Paldamo praeceunte (*Die röm. Erotik* p. 71) commemorem — numerus trium librorum apud poetas elegiacos: quem praeter Gallum excessit nemo. Nonne igitur verisimile videtur etiam Propertium huic numero (nam librum quartum in numerandis librī auctorīs excipi nemo mirabitur) elegiarum suarum volumina accommodasse?

Eae igitur sunt difficultates, quae Lachmanni conjecturæ obesse supra scripsi: quarum unamquamque per se ipsum non parem vim habere bene scio; at inter se coniunctae multum valent ad sententiam illam refringendam, quae princeps ille quondam philologorum eo tempore ex cogitavit, quo viri docti antiquitatis studia colentes speciosiores quam veriores conjecturas facientes nimis sibi placebant. Et si denique commemoravero etiam omnes codices, quarum auctoritas — utut est — aliquantum valet, meae sententiae favere — nam libri manu scripti nulla illius divisionis vestigia produnt, quod addam iam nihil habebo.

Quare, quod in praefatione pollicitus sum, praestitisse mihi videor. Vestigia enim in hæ quaestione tractanda denuo ad illum virum revocavi, qui auctor fuit libri alterius Propertiani dirimendi. Verum tria illa argumenta, quibus usus est in sententia sua defendenda accurate et nulla opinione praecoccupatus examinavi, examinata refellere sum coactus. Nam ea haud satis firma esse apparuit. Neque enim prioris libri secundi partis condicio tam tristis est, neque veterum scriptorum testimonia tantum valent, quibus de causis conici possit magnam partem carminum Propertianorum ad nostram aetatem non pervenisse. Elegia vero II. 10 non ita comparata est, ut initium facere potuerit novi cuiusdam libri ad Augustum missi. Denique v. II. 13. 25 si rectam adhibeas interpretationem, difficultatem, quam putabant, re vera non praebet. Nam et totius elegiae et versuum illorum natura diligentius considerata luce clarius sit poetam ibi non de tribus carminum voluminibus, sed de tribus elegiis cogitasse. Praeterea alias dividendi rationes et carminum quorundam transpositiones haud probari posse demonstravi neque minus Birtii sententiam, qui Lachmanni conjecturæ nova quaedam auxilia supportabat, multis iisdemque apertis difficultatibus impugnari ostendi. At ordinem in codicibus traditum eo, quo iusta causa digna mihi visa est, studio et poetae in carminibus voluminibusque disponendis artis ratione habita defendi. Quid vero sequitur? — Potestatem habes eligendi! Hic vides

tres elegiarum libros in codicibus traditos venuste et certo consilio a poeta ipso dispositos et aptissime circumscriptos: illic vero Lachmanni aliorumque virorum doctorum coniecturas, quas meras esse coniecturas, ut ostenderem, operam dedi. Utrum eligendum sit, animus cautus et prudens facile intelleget.

Itaque optandum est, ut controversia ista totiens tractata et variis locis illustrata aliquando secundum codicum causam absoluta videatur et vestigia divisionis illius, quae praeterea id quod neglegendum non est - effecit, ut vel singula carmina manu inconsiderata dispergerentur, (quod in universum poetae opera male tradita viderentur) ex editionibus Propertianis tollantur.

**Henricus Fleischmann.**

# Jahresbericht

über den  
Zustand des k. k. Staatsgymnasiums zu Bielitz  
im Schuljahr 1895/96.

## A. Der Lehrkörper

### 1. Veränderungen.

Durch h. Min.-Erl. vom 5. Juli 1895, Z. 15.251 (26. Juli 1895, Z. 1937 L.-Sch.-R.) wurde Supplent Alfred Gross zum wirklichen Lehrer am k. k. Staatsgymnasium in Mähr.-Trübau ernannt. Sechs Jahre am hiesigen Gymnasium erfolgreich thätig, hatte sich Supplent Gross als einen sehr eifrigen und verständigen Lehrer erwiesen, dem die Fortschritte seiner Schüler sehr am Herzen lagen und der die Schüler ebenso gerecht als human behandelte; im Lehrkörper hatte er sich allgemeiner Sympathien zu erfreuen gehabt. Durch seine Thätigkeit im Beskiden-Vereine hatte er auch in anderen Kreisen viele Freunde gewonnen. Daher begleiteten ihn allerseits die besten Wünsche in seine neue Stellung.

Mit Allerhöchster Entschließung vom 12. Juli 1895 (Min.-Erl. vom 17. Juli 1895, Z. 16.873) wurde der Professor am Staatsgymnasium im II. Gemeindebezirke in Wien Thomas Islitzer zum Director des Staatsgymnasiums in Bielitz ernannt.

Mit Erl. des hochlöbl. k. k. schles. Landesschulrathes vom 2. October 1895, Z. 2675 wurde der vollständig approbierte Lehramtskandidat Hermann Lochs neuerdings zum Supplenten bestellt.

Mit Erl. des hochlöbl. k. k. schles. Landesschulrathes vom 30. September 1895, Z. 2372 und Z. 2373 wurde den Professoren Josef Wolff und Johann Gottlob die I. und mit Erl. derselben Behörde vom 5. November 1895, Z. 2608 dem Professor Johann Appl die II. Quinquennal-Zulage zuerkannt.

Den Supplenten Martin Spiegel und Hermann Lochs wurde mit h. Min.-Erl. vom 27. November 1895, Z. 26.046 (2. December 1895, Z. 3490 L.-Sch.-R.), bez. vom 21. Juni 1896, Z. 15.198 (27. Juni 1896, Z. 1878 L.-Sch.-R.) mit Rücksicht auf ihre Verwendung im praktischen Lehramte die Ablegung des formellen Probejahres nachgeschenkt.

Mit Erl. des hochlöbl. k. k. schles. Landesschulrathes vom 9. December 1895, Z. 3521 wurden die Bürgerschullehrer an der hiesigen evangelischen Volks- und Bürgerschule Julius Friedrich Zipser, Karl Wingen und Jacob Jung, ferner der Volksschullehrer an der genannten Anstalt Heinrich Lips zu Turnlehrern am Staatsgymnasium bestellt.

Der Rabbiner und Prediger Dr. Saul Horowitz, der seit 1. März 1888 als Nebenlehrer für israelitische Religion an der hiesigen Anstalt in Verwendung gestanden war, wurde in Folge seiner Berufung an das jüdisch-theologische Seminar in Breslau mit Ende December 1895 seines Dienstes enthoben. Durch seine Pflichtfreue, seine Gelehrsamkeit und seine Beredsamkeit hatte derselbe auf seine Schüler einen nachhaltigen Einfluss ausgeübt und sich daher den Dank der Anstalt verdient. Die Collegen werden sich seiner als eines hochachtbaren Mannes stets gerne erinnern, und von Seite seiner Schüler wird ihm ein dankbares Andenken gesichert bleiben. Mit Erl. des hochlöbl. k. k. schles. Landesschulrathes vom 22. December 1895, Z. 3627, wurden der Rabbiner und Prediger der Cultusgemeinde Lipnik-Biala Dr. Nathan Glaser und der Bürgerschullehrer und Oberlehrer an der hiesigen israelitischen Volksschule Leopold Blüh mit der suppletorischen Ertheilung des mosaischen Religionsunterrichtes am Staatsgymnasium betraut.

---

**2. Stand des Lehrkörpers am Schluss des Schuljahres 1895/96  
und Fächervertheilung.**

Nr.	Name und Charakter	Ordinarius III	Lehrfach und Classe	Wöchentl. iche Stunden- zahl
1	Thomas Islitzer, k. k. Director	--	Latein in VII, Griechisch in IV	9
2	Karl Kolbenheyer, k. k. Professor in der VIII. Rang- klasse, Besitzer des goldenen Ver- dienstkreuzes mit der Krone, Mitglied der physiographischen Commission der k. k. Akademie der Wissenschaften in Krakau	IB	Latein und Deutsch in IB, Geographie und Geschichte in II A Kalligraphie in IA, IB	17 3
3	Dr. Eduard Brand, k. k. Professor in der VIII. Rang- klasse, Vorstand des Bielitzer Gabelsberger Stenographen- Vereins	IV	Latein in IV, VI, Deutsch in IV, Propädeutik in VI + I, Stenographie in zwei Cursen.	16 3
4	Josef Kanamüller, k. k. Professor in der VIII. Rang- klasse, Custos der naturgeschicht- lichen Sammlung	VI	Mathematik in IA, IIIA, VI, Naturgeschichte in IA, II A, II B, V, VI.	19
5	Josef Bolek, Consistorialrath, k. k. Professor in der VIII. Rangklasse.	*	Katholische Religion in I—VIII.	10
6	Oswald Kaiser, k. k. Professor in der VIII. Rang- klasse, Custos der physikalischen Sammlung	VII	Mathematik in II A, IV, VII, VIII, Physik in IV, VII, VIII	20
7	Benedict Pichler, k. k. Professor in der VIII. Rangklasse	IIIA	Latein und Griechisch in IIIA, Deutsch in VII, VIII	17
8	Franz Poppler, k. k. Professor in der VIII. Rangklasse	IA	Latein und Deutsch in IA, Griechisch in VII	16
9	Alexander Knauer, k. k. Professor.	VIII	Latein in VIII, Griechisch in VI, VIII, Propädeutik in VII	17
10	Johann Appl, k. k. Professor, Custos der geo- graphischen Sammlung	V	Deutsch in V, Geographie u. Geschichte in IIIA, IV, V, VII, VIII	19
11	Josef Wolf, k. k. Professor, Custos der Schülerbibliothek	II B	Latein und Deutsch in II B, Griechisch in V	17
12	Johann Gollob, k. k. Professor, Custos der Lehrerbibliothek.	—	Deutsch in VI, Geographie in IA, II B, Geographie und Ge- schichte in II B, III B, VI	20

Z a h l	Name und Charakter	Ordinarius in	Lehrfach und Classe	Wöchent- liche Stunden- zahl
13	Theodor Täuber, k. Professor in der VIII. Rang- classe (im Status der k. k. Staatsrealschule.)	—	Evangelische Religion in I bis VIII	10
14	Dr. Heinrich Fleischmann, Supplent.	II	Latein in II A, V, Deutsch in II A	18
15	Martin Spiegel, Supplent.	—	Mathematik in I B, II B, III B, V, Naturgeschichte (bez. Physik) in I B, III A, III B	19
16	Hermann Lochs, Supplent.	III B	Latein und Griechisch in III B, Deutsch in III A, III B	17
17	Dr. Nathan Glaser, Rabbiner und Prediger der Cul- tusgemeinde Lipnik-Biala	—	Israelitische Religion in III bis VIII	4
18	Leopold Blüh, Oberlehrer an der israelitischen Volksschule.	—	Israelitische Religion I, II	4
19	Robert Keller, k. k. Turnlehrer (im Status der k. k. Staatsrealschule), Custos der Turneräthe	—	Turnen in V bis VIII	8
20	Julius Friedrich Zipser, Bürgerschullehrer.	—	Turnen in I B, II B	4
21	Karl Wintgen, Bürgerschullehrer, Custos der Spielgeräthe.	—	Turnen in I A, IV	4
22	Jacob Jung, Bürgerschullehrer	—	Turnen in II A, III B	4
23	Heinrich Lips, Volksschullehrer.	—	Turnen in III A	2
24	Karl Harlos, Uebungsschullehrer.	—	Polnische Sprache in zwei Cursen	4
25	Wenzel Horák, k. k. Professor an der k. k. Staatsrealschule.	—	Französische Sprache in drei Cursen	3
26	Wenzel Starek, wirklicher Lehrer an der k. k Staatsgewerbeschule, Custos der Sammlung für das Zeichnen.	—	Freihandzeichnen in drei Cursen	6
27	Victor Beránek, k. k. Professor an der Staats- realschule	—	Gesang in zwei Cursen	2

## B. Der Unterricht.

### Lehr- und Lectionsplan.

#### I. Die obligaten Lehrfächer.

(Auf Grund der Min.-Verordn. vom 26. Mai 1884, Z. 10.128; 2. Mai 1887, Z. 8752; 14. Jänner 1890, Z. 370; 30. September 1891, Z. 1786 und 24. Mai 1892, Z. 11.372).

##### 1. Classe.

Religion: a) Katholisch: 2 St. Glaubenslehre, b) Evangelisch: 2 St. Biblische Geschichte A. T. — Luther's Katechismus: I. Hauptstück: Von den zehn Geboten. c) Israelitisch: 2 St. Biblische Geschichte bis zum Tode Mosis. — Urtext: Ausgewählte Stücke aus der Genesis. — Glaubens- und Sittenlehrnen.

Latin: 8 St. Formenlehre der wichtigsten regelmäßigen Flexionen. Memorieren von Vocabeln. Vom Ende November an wöchentlich eine Schularbeit und eine Hausarbeit.

Deutsch: 4 St. Flexionslehre: Formenlehre des einfachen Satzes, Elemente des zusammengezogenen und zusammengesetzten Satzes. Lesen, Sprechen, Memorieren, Vortragen nach dem Lesebuch. Im 1. Sem. anfangs wöchentlich ein Dietat, später mit Schul- und Hausaufsätzen wechselnd; im II. Sem. monatlich zwei orthographische Übungen, zwei Aufsätze, abwechselnd Schul- und Hausaufgaben.

Geographie: 3 St. Elementarkenntnisse aus der allgemeinen und politischen Geographie. Scheinbare Bewegung der Sonne in Bezug auf den Schulort. Übung und Ausbildung im Kartenlesen.

Mathematik: 3 St., im 2. Semester abwechselnd 1 St. Arithmetik, 1 St. Geometrie. Arithmetik: Die 4 Species in ganzen und Decimalzahlen. Theilbarkeit. Vorübungen zu den Brüchen. Geometrie: Anschauungslehre: Die Grundgebilde. Die Gerade, der Kreis, die Winkel und Parallelen. Die einfachsten Eigenschaften des Dreieckes.

Naturwissenschaften: 2 St. Die ersten 6 Monate des Schuljahres: Thierreich, u. zw. Säugethiere und Insecten. Die vier letzten Monate des Schuljahres: Pflanzenreich. Beobachtung und Beschreibung einer Anzahl von Samenpflanzen verschiedener Ordnungen.

Turnen: 2 St. Ordnungsübungen: Durchbildung der Reihe, Gehen im Takte und auf verschiedenen Ganglinien. Reihungen, Schwenkungen. Einfache Freiübungen. Gerätturnen an den Hang-, Stütz-, Spring- und Klettergeräthen. Verschiedene Spiele.

##### 2. Classe.

Religion: a) Katholisch: 2 St. Beschreibung und Erklärung des Gottesdienstes der katholischen Kirche. b) Evangelisch: 2 St. Biblische Geschichte N. T. — Katechismus: II. bis V. Hauptstück: Glaube, Gebet und Sacramente. c) Israelitisch: 2 St. Biblische Geschichte: Von Josua bis zur Zerstörung des 1. Tempels. Urtext: Ausgewählte Stücke aus Exodus und Leviticus. Glaubens- und Sittenlehrnen.

**Latin:** • 8 St. Wiederholung und Ergänzung der regelmäßigen Formenlehre; Unregelmäßigkeiten in der Declination und Conjugation. Einübung der wichtigsten syntaktischen Regeln; Gebrauch der Participien, Nebensätze, Acc. m. Inf., Nom. m. Inf., Gerundium und Gerundivum, Supinum. Schul- und Hausarbeiten nach Vorschrift.

**Deutsch:** 4 St. Grammatik: Einfache, zusammengezogene und zusammengesetzte Sätze. Analysierübungen; praktische Übungen in der Interpunktion. Lesen, Memorieren u. s. w. wie in der I. Classe.

**Geographie:** 2 St. Specielle Geographie von Afrika, Asien, Europa; Uebersicht nach Umriss, Relief und Gewässern. Die Länder Südeuropas und des britischen Inselreiches. Entwerfen von Kartenskizzen.

**Geschichte:** 2 St. Das Alterthum.

**Mathematik:** 3 St. abwechselnd 1 St. Arithmetik, 1 St. Geometrie. Arithmetik: Zusammenhängende Darstellung der Bruchrechnung, Proportionen. Die einfache Regeldetri. Geometrie: Anschauungslehre; Strecken- und Winkelsymmetrale, Congruenz der Dreiecke und Anwendungen. Der Kreis. Das Viereck. Das Polygon.

**Naturgeschichte:** 2 St. Die ersten 6 Monate: Vögel, Reptilien, Amphibien, Fische; einige wirbellose Thiere. Die vier letzten Monate: Fortsetzung des botanischen Unterrichts in der ersten Classe.

**Turnen:** 2 St. Ordnungsübungen: Reihungen 2. Ordnung, Schwenkungen. Freiübungen: Bewegungen ohne und mit Gehen. Gerätturnen an den Hang-, Stütz-, Sprung- und Klettergeräthen. Spiele.

### 3. Classe.

**Religion:** a) Katholisch: 2 St. Geschichte der göttlichen Offenbarung des neuen Bundes. b) Evangelisch: 2 St. Glaubens- und Sittenlehre. c) Israelitisch: 2 St. Jüd. Geschichte; Vom babylonischen Exil bis zur Auflösung des Reiches durch Titus. 586 v. bis 70 n. Chr. Die Juden im römischen Reiche bis zur Abfassung der Mischna. Von 70 bis 190. Urtext: Ausgewählte Stücke aus den Capiteln 1–18 des 5. Buches Mosis.

**Latin:** 6 St. 3 St. Grammatik: Casuslehre und Präpositionen. 3 St. Leetüre aus Cornelius Nepos. Präparation. Alle zwei Wochen eine Composition von einer ganzen Stunde, alle drei Wochen ein Pensem.

**Griechisch:** 5 St. Regelmäßige Formenlehre mit Ausschluss der Verba in *pa*. Uebersetzungen aus dem Lesebuche. Memorieren. Präparation. Von der zweiten Hälfte des I. Semesters angefangen alle 14 Tage eine Arbeit, abwechselnd Compositionen und Pensa.

**Deutsch:** 3 St. Grammatik: systematischer Unterricht in der Form- und Casuslehre mit Berücksichtigung der Bedeutungslehre. Leetüre mit besonderer Beachtung der stilistischen Seite. Memorieren, Vortragen, Aufsätze, monatlich 1 Schul- und 1 Hausaufgabe.

**Geographie und Geschichte:** 3 St. abwechselnd Geschichte und Geographie. Specielle Geographie des übrigen Europa (außer Oesterreich-Ungarn), Amerikas und Australiens. Entwerfen von Kartenskizzen. Astronom. Geographie wie in II. Geschichte des Mittelalters.

Mathematik: 3 St. Verteilung wie in Classe II. — Arithmetik: Die vier Grundoperationen mit ganzen und gebr. allg. Zahlen. Abgekürztes Rechnen. Quadrieren und Quadratwurzel. Geometrische Anschauungslehre: Flächengleichheit, Verwandlung der Figuren-, Längen- und Flächenmessung Pythagor. Lehrsatz. Ähnlichkeit.

Naturwissenschaften: 2 St. I. Semester: Experimental-Physik. Vorbegriffe, Wärmelehre, Chem. Grundbegriffe, Grundstoffe. II. Semester: Naturgeschichte: Mineralogie. Beobachtung und Beschreibung einer mäßigen Anzahl von wichtigen und sehr verbreiteten Mineralarten. Gewöhnliche Gesteinsformen. Anschauungsunterricht.

Turnen: 2 St. Ordnungsübungen: Reihungen und Schwenkungen am und vom Orte. Freiübungen mit Belastung durch Hanteln. Geräthübungen an den Hang-, Stütz-, Spring- und Klettergeräthen. Spiele.

#### 4. Classe.

Religion: Wie in Classe III.

latein: 6 St. Grammatik 2 Stunden. Eigenthümlichkeiten im Gebrauche der Nomina und der Pronomina, Lehre vom Gebrauche der Tempora und Modi nebst den Conjunctionen. Alle zwei Wochen eine Composition einer ganzen Stunde, alle drei Wochen ein Pensum. Lectüre 4 Stunden: Etwa 3 Bücher aus Caesars bellum Gallicum; in der 2. Hälfte des II. Semesters 2 St. Ovid (Auswahl). Präparation.

Griechisch: 4 St. Verba in ~~zu~~ das Wichtigste der unregelmäßigen Flexionen. Hauptpunkte der Syntax. Uebersetzungen aus dem Lesebuché. Memorieren. Präparation. Arbeiten wie in der III. Classe.

Deutsch: 4 St. Grammatik: Systematischer Unterricht in der Syntax des zusammengesetzten Satzes, die Periode. Grundzüge der Metrik. Lectüre wie in der III. Classe. Memorieren. Vortragen. Aufsätze wie in der III. Classe.

Geographie und Geschichte: 4 St. Geographie 2 St. Specielle Geographie von Oesterreich-Ungarn. Entwerfen einfacher Kartenskizzen. — Geschichte 2 St.: Neuzeit, besonders Geschichte Oesterreich-Ungarns.

Mathematik: 3 St. Verteilung wie in Classe II. Arithmetik: Gleichungen des 1. Grades. Cubieren und Ausziehen der Cubikwurzel. Zusammengesetzte Regelketten. Zinseszinsrechnung. Geometrische Anschauungslehre: Gegenseitige Lage von Geraden und Ebenen. Die körperliche Ecke. Hauptarten der Körper. Oberflächen und Rauminhaltberechnung.

Naturwissenschaften: 3 St. Experiment. Physik. Magnetismus, Elektricität, Mechanik, Akustik, Optik, Erscheinungen am gestirnten Himmel und astronomische Geographie.

Turnen: 2 St. Ordnungsübungen: Reihungen am und vom Orte, Schwenkungen in Verbindung mit Reihungen. Freiübungen mit Belastung durch Hanteln und Eisenstäbe. Geräthübungen an den Hang-, Stütz-, Spring- und Klettergeräthen. Spiele.

#### 5. Classe.

Religion: a) Katholisch: 2 St. Besondere Glaubenslehre. — b) Evangelisch: 2 St. Bibelkunde. — c) Israelitisch: 1 St. Jüd.

Gesch.: Von der Abfassung der Mischna bis Maimonides. Urtext: Die ersten zehn Kapitel des Propheten Jeremias.

Latein: 6 St. Lectüre 5 St. Im ersten Semester ausschl. Livius (I. B.), im zweiten Sem. außer Livius vorwiegend Ovid nach Auswahl; Gramm.-stilist. Übungen 1 St. Präparation. Monatlich 1 Compos.

Griechisch: 5 St. Lectüre 4 St.; 1. Semester: Xenophon, Anabasis oder Auswahl nach einer Chrestomathie. 2. Semester: Ilias, ausgewählte Partien, daneben 1 St. Lectüre aus Xenophon. Grammatik 1 St. Memorieren. Präparation. 4 Arbeiten per Semester.

Deutsch: 3 St. Grammatik: Wortbildung, Lehnwörter, Fremdwörter, Volksetymologie. Lectüre mit besonderer Rücksicht auf die Charakteristik der epischen, lyrischen und didaktischen Gattung. Memorieren und Vortragen. Aufsätze wie in der III. Classe.

Geographie und Geschichte: 3 St. Geschichte des Alterthums bis zur Unterwerfung Italiens mit Berücksichtigung der einschlägigen Geographie.

Mathematik: 4 St. Arithmetik: 2 St. Die 4 Grundoperationen. Die negativen und gebrochenen Zahlen. Eigenschaften der Zahlen-Proportionen. Gleichungen des 1. Grades mit einer und mit mehreren Unbekannten. Geometrie: 2 St. Planimetrie.

Naturwissenschaften: 2 St. Systematischer Unterricht. 1. Sem.: Mineralogie. 2. Sem.: Botanik.

Turnen: 2 St. Ordnungsübungen: Reigenaufzüge, Gehen in Schleife, Achte und Durchschlängeln, Dauerlauf. Zusammengesetzte Freiübungen: Eisenstabübungen. Geräthübungen an den Hang-, Stütz-, Spring- u. Klettergeräthen. Spiele.

### 6. Classe.

Religion: Wie in Classe V.

Latein: 6 St. Lectüre 5 St. Sallustius, bellum Iugurthinum, Cicero in Catil. or. I., Vergil in Auswahl aus den Bucol., Georg. und der Aeneis, Caesar, bellum civile. Compositionen wie in der V. Classe.

Griechisch: 5 St. Lectüre 4 St.; 1. Semester: Ausgewählte Partien aus der Ilias, Fortsetzung der Lectüre Xenophon's. II. Semester: Herodot; Fortsetzung der Lectüre Xenophons. Grammatik 1 St. Memorieren. Präparation. Schriftliche Arbeiten wie in der V. Classe.

Deutsch: 3 St. Grammatik: Genealogie der germanischen Sprachen; Lautverschiebung, Vocalwandel (Umlaut, Brechung, Ablaut). Lectüre: Auswahl aus dem Nibelungenlied und aus Walther v. der Vogelweide, Klopstock, Lessing wie in der V. Classe mit besonderer Rücksicht auf die Charakteristik der stilist. Formen. Literaturgesch. bis zu den Stürmern. Aufsätze alle drei Wochen, abwechselnd Schul- und Hausarbeit.

Geographie und Geschichte: 4 St. Schluss der Geschichte des Alterthums und Geschichte des Mittelalters mit Berücksichtigung der einschlägigen Geographie.

Mathematik: 3 St. Potenzen, Wurzeln und Logarithmen; Gleichungen des zweiten Grades mit einer Unbekannten. Geometrie: 1. Semester Stereometrie, 2. Semester: Trigonometrie.

Naturwissenschaften: 2 St. Anthropologie: systematischer Unterricht in der Zoologie.

Turnen: 2 St. Wie in Classe V.

### 7. Classe:

Religion: a) Katholisch: 2 St. Besondere Sittenlehre.  
b) Evangelisch: 2 St. Glaubenslehre, erster Theil. Religion und Offenbarung. Heilige Schrift. Lehre von Gott. — Neuere Kirchengeschichte. (Von der Reformation bis zur Gegenwart.) c) Israelitisch: 1 St. Ausgewählte Stücke aus den Kapiteln 1 bis 25 des Propheten Jesaias.

Latein: 5 St. Lectüre 4 St.: Cicero, mindestens zwei Reden, ein kleiner Dialog oder ausgewählte Abschnitte aus den grösseren, Vergil's Aeneis. Grammatisch-stilistische Übungen 1 St. Präparation. Compositionen wie in der V. Classe.

Griechisch: 4 St. Lectüre: I. Semester: 3—4 kleinere Staatsreden des Demosthenes. II. Semester: Ausgewählte Partien aus der Odyssee, daneben Fortsetzung der Lectüre aus Demosthenes. Gramm. und schriftl. Arb. wie in der V. Classe.

Deutsch: 3 St. Stürmer und Dräger, Herder, die Göttinger, Göthe bis 1805, Schiller. Redeübungen. Aufsätze wie in Classe VI.

Geographie und Geschichte: 3 St. Geschichte der Neuzeit mit Berücksichtigung der inneren Entwicklung Europas und der Geographie.

Mathematik: 3 St. Vertheilung wie in Classe II. Arithmetik. Quadratische Gleichungen mit 2 Unbekannten. Diophantische Gleichungen 1. Grades. Kettenbrüche. Progressionen. Zinseszinsen- und Rentenrechnung. Combinationslehre mit Anwendungen. Binomischer Lehrsatz. Geometrie. Trigonometrie. Aufgaben. Analytische Geometrie in der Ebene. Kegelschnitte.

Naturwissenschaften: Mechanik, Wärmelehre, Chemie.

Philosophische Propädeutik: 2 St. Logik.

Turnen: 2 St. Ordnungsübungen: Übungen im Reihenkörper und Reihen, Körpergefüge, Schwenkungen in Verbindung mit Reigenübungen. Freiübungen: Verschiedene Auslagen und Ausfälle mit Armstößen, in Verbindung mit Rumpfthätigkeit u. s. w. Hantel- und Eisenstabübungen. Gerätheübungen an den Häng-, Stütz-, Spring- und Klettergeräthen — Spiele.

### 8. Classe.

Religion: Wie in Classe VII.

Latein: 5 St. Lectüre 4 St.: Tacitus, Germ. c. 1—27. Größere Partien aus den Annalen und Historien. — Horatius, Auswahl. Grammatisch-stilistische Übungen 1 St. Präparation. Compositionen wie in Classe V.

Griechisch: 5 St., Lectüre 4 St. I. Semester: Plato, Apologie und 2 kleinere oder ein größerer Dialog. II. Semester: eine Tragödie des Sophokles und Fortsetzung der Lectüre aus der Odyssee. Grammatik (1 St.) und schriftliche Arbeiten wie in der V. Classe.

Deutsch: 3 St., Göthe von 1805—1832. Hamburgische Dramaturgie, Laokoon, die Romantiker, die Österreicher. Redeübungen. Aufsätze wie in Cl. VI.

Geographie und Geschichte: 3 St. I. Sem.: Geschichte der österreichisch-ungarischen Monarchie. II. Sem. 2 St.: Oesterreichisch-ungarische Vaterlandskunde. 1 St.: Recapitulation der Hauptmomente der griechischen und römischen Geschichte.

Mathematik: Übungen in der Auflösung mathematischer Probleme. Wiederholung der wichtigsten Partien des mathematischen Lehrstoffes.

Naturwissenschaften: Magnetismus, Elektricität, Wellenlehre, Akustik, Optik, Elemente der Astronomie.

Philosophische Propädeutik: 2 St. Empirische Psychologie. Turnen: Wie in Classe VII.

### Absolvierte Lectüre in den classischen Sprachen.

#### 1. Schullectüre.

##### a) Im Lateinischen.

III. a und b Cl.: Miltiades, Themistocles, Aristides, Pausanias, Cimon, Thrasylus, Conon, Epaminondas, Pelopidas, Hannibal, Timotheus.

IV. Cl.: Caes. b. G. I. IV. VI. c. 9—36.  
Ovid. Med. I. 89—252.

V. Cl.: Liv. I. u. XXI; Ovid: Metam. I. 253—415, II. 1—332, VI. 146—312, VIII. 611—724, X. 1—77, XI. 85—145; Fast. I. 543—586, II. 83—118, 193—242, 687—710; Trist. I. 3, IV. 10.

VI. Cl.: Sall. Jug., Verg. Eel. I. V., Georg. II. 136—176, 450—540, Aen. I. u. II.

VII. Cl.: Ciceronis oratio de imperio Cn. Pompei, pro Archia poeta, Cato maior de senectute. — Vergilii Aeneidos lib. II. 453—803; IV. VI.

VIII. Cl.: Tacitus: Germania c. 1—27; Annalen I. 1—15; 72—81; II. 27—43; 53—61; 69—83; III. 1—19; IV. 1—13; 39—42; 52—54; 57—60.

Horatius: Carmina I. 1, 2, 3, 4, 6, 8, 15, 18, 22, 24, 26, 31, 32, 34, II. 3, 10, 13, 16, 20, III. 9, 30, IV. 2, 3, 7, 9, Epode 2. — Sat. I. 1, 6. Epist. I. 2. II. 3.

##### b) Im Griechischen.

V. Cl.: Xenoph. Anab. (Schenkl's Chrestomathie), I. III. VI. VII. VIII. IX.  
Homer: Ilias I. II. III.

VI. Cl.: Homer: Ilias VI. XVI. XVIII. XXII. XXIV.  
Herodot: VII.

Xenophon (Schenkl's Chrestomathie): Kyrupädie I. II. III. XIV  
Memorabilien I. IV.

VII. Cl.: Demosthenes: I. II. III. Rede gegen Philipp.  
Homer: Odyssee: ε, ζ, γ, ι, χ, ρ.

VIII. Cl.: Plato: Apologie, Euthyphro, Laches.  
Sophokles: Antigone.  
Homer: Odyssee ν, ξ.

2. *Controlierte Privatlectüre.*

## a. Im Lateinischen.

- V. Cl.: Axtmann: Liv. XXVI, c. 7—20.  
 Blum: Liv. IV, c. 1—9, XXVI.  
 Długopolski: Liv. IV, c. 1—9, XXVI.  
 Fußgänger: Liv. VI, c. 34—42.  
 Gajezak: Liv. II, IV, c. 1—9.  
 Holexa: Liv. II.  
 Kraus: Liv. XXIII.  
 Lindner: Liv. XXVI.
- VI. Cl.: Grandowski: Cie. in Cat. II, III.  
 Hanstlik: Sall. Cat.; Cie. in Cat. II, III, IV.  
 Ichheiser: Cie. in Cat. II.  
 Konior: Cie. in Cat. II, III, IV; Sall. Cat.  
 Korzonkiewicz: Cie. in Cat. II, III, IV; Liv. II.  
 Maraskiewicz: Cie. in Cat. II.  
 Millik: Cie. in Cat. II, IV; Liv. II.  
 Regelmann: Cie. in Cat. II.  
 Schäfer: Cie. in Cat. II.  
 Schalscha: Cie. in Cat. II.  
 Scharf: Cie. in Cat. II, III, IV; Liv. II.  
 Scholz: Cie. in Cat. II.  
 Sikora: Sall. Cat.  
 Smolicki: Cie. in Cat. II, III, IV; Sall. Cat.  
 Stonawski: Cie. in Cat. II.  
 Strauß: Cie. in Cat. II, III, IV.  
 Walenta: Cie. in Cat. II, III; Sall. Cat.  
 Wanke: Liv. XXII.  
 Zawischa: Cie. in Cat. II, III, IV; Liv. XXII.
- VII. Cl.: Dörfler: Cie. Tusc. disp. lib. I.  
 Enoch: Verg. Aen. lib. III.  
 Glaser: Verg. Aen. III, 1—300.  
 Jammer: Verg. Aen. lib. VIII.  
 Kliszcz: Liv. lib. II.  
 Liewer: Liv. lib. XXVI.  
 Macek: Cie. pro Milone, Verg. Aen. III, 1—200.  
 Pontes: Liv. lib. XXVI, 1—30.  
 Reiske: Cie. pro Milone.  
 Rothblum: Verg. Aen. lib. III.  
 Schneeweiss: Verg. Aen. lib. VII.  
 Schorr: Liv. lib. XXVI, 1—30.  
 Steinitz: Verg. Aen. lib. III, V, 1—210.  
 Wagner: Cie. pro Marcello, Verg. Aen. III, 1—300.  
 Zimmels: Liv. lib. III.
- VIII. Cl.: Körbel: Horaz: Carm. 1, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17,  
 19, 20, 21, 23, 25, 27, 28, 29, 30, 33, 35, 36, 37, 38.

b) Im Griechischen.

- V. Cl.: Baum: Xen. An. II (Schenkl's Chrestomathie), Hom. Jl. IV.  
Blum: Xen. An. II.  
Dlugopolski: Xen. An. II. Hom. Jl. IV.  
Fußgänger: Xen. An. II.  
Gajczak: Xen. An. II. Hom. Jl. IV.  
Herlinger: Xen. An. II.  
Holexa: Xen. An. II. IV. Hom. Jl. IV.  
Kandler: Xen. An. IV.  
Kossek: Xen. An. II. IV. V.  
Kraus: Xen. An. II.  
VI. Cl.: Grandowski: Hom. Jl. X.  
Hanstlik: Hom. Jl. V. X. XIX.  
Konior: Hom. Jl. IV. V. VII.  
Korzonkiewicz: Hom. Jl. IV. V. X.  
Maraskiewicz: Hom. Jl. X.  
Miliuk: Hom. Jl. IX. X.  
Regelmann: Hom. Jl. IX. X.  
Schalscha: Hom. Jl. X.  
Scharf: Hom. Jl. IV. V. X.  
Scholz: Hom. Jl. X.  
Sikora: Hom. Jl. IX. X.  
Smolicki: Hom. Jl. IV. V. VII.  
Stonawski: Hom. Jl. X. XIX.  
Strauß: Hom. Jl. VIII. X.  
Walenta: Hom. Jl. IV. X. XIX.  
VII. Cl.: Dörfler: Demosth. περὶ τοῦ στεφάνου 1—27.  
Jammer: Homer, Odyssee X. XI.  
Kliszcz: Homer, Jl. IV.  
Lamatseh: Demosth.: περὶ τῶν ἐν Χερσῷ.  
Liewer: Od. VIII.  
Rothblum: Jl. V.  
Schneeweiss: Jl. V.  
Steinitz: Jl. IV.  
VIII. Cl.: Körbel: Sophokles: Aias, Oedipus auf Kolonos.

Aufgaben für die deutschen schriftlichen Arbeiten am Obergymnasium.

V. Classe.

a) Schularbeiten.

- 1) Welche Beobachtungen können wir in der herbstlichen Natur machen?
- 2) Erlkönig und Erlkönigs Tochter. (Vergleichende Gegenüberstellung.)
- 3) Warum ist Laurin kein Märchen, sondern eine Sage?
- 4) Warum ist ver sacrum von Uhland eine Mythe?

- 5) Es sind die Hauptpersonen in Voss' 70. Geburtstag zu charakterisieren.
- 6) Wodurch erregt Hagen den Hass Chriemhildens und steigert ihn, um den Untergang der Burgunder zu beschleunigen?
- 7) Wie vertheidigt Grimbart Reineke gegen die Anklagen der Feinde?
- 8) Wie weiß sich Reineke (5. G.) der Bestrafung seiner Verbrechen zu entziehen?
- 9) Mit welchen Gründen sucht Kaiphas (4. G.) Christus' Verurtheilung durchzusetzen?
- 10) Mit welchen Gründen sucht Nikodemus im Synedrium (4. G.) Christus' Verurtheilung zu verhindern?

b) Hausarbeiten.

- 1) Die Elemente hassen das Gebild der Menschenhand.
- 2) Ein Friedhofsbesuch am Vorabend des Allerseelentages (Schilderung)
- 3) Welche Vortheile bringt ein Fluss seiner Uferlandschaft?
- 4) Warum sollen wir das Alter ehren?
- 5) Die Hand im Dienste des Menschen.
- 6) Warum lieben wir Oesterreicher unser Vaterland?
- 7) Der Frühling, ein Bild der Jugend.
- 8) Der Einzug der siegreichen Krieger in die Stadt.
- 9) Welchen Nutzen gewährt die Arbeit?
- 10) Der Wald in den vier Jahreszeiten.

*VI. Classe.*

a) Schularbeiten.

- 1) Wie ändert sich mit der Zeit der Charakter der Römer?
- 2) Welchen Gewinn bringt uns der Aufenthalt in der Fremde?
- 3) Das mittelländische Meer in seiner weltgeschichtlichen Bedeutung.
- 4) Winterklage von Walther von der Vogelweide.
- 5) Viele Menschen wären besser, wenn sie den Muth dazu hätten.
- 6) Inwiefern gebürt zur Zeit des Minnesangs der Preis des höchsten Dichterruhms dem wonniglichen Hofe zu Wien?
- 7) Charakteristik Klopstocks. (Nach seinen Dichtungen.)

b) Hausarbeiten.

- 1) Wie wird Siegfried in Worms empfangen?
- 2) Kraft und Gewandtheit des Körpers gewähren oft großen Schutz in Gefahren.
- 3) Jugurtha als Jüngling. (Nach Sallust.)
- 4) Die Bescheidenheit, eine Zierde des Menschen.
- 5) Gedankengang der Ode Klopstocks »Die beiden Musen.«
- 6) Charakterzüge Hektors in der Episode Ilias VI. 390 - 502.
- 7) Warum kann Lessings »Minna von Barnhelm« das erste deutsche Lustspiel genannt werden?

## VII. Classe.

### a) Schularbeiten.

- 1) Warum soll man fremde Sprachen lernen? (Nach Herder.)
- 2) Der junge Georg in Goethes *Götz von Berlichingen*.
- 3) Das Verhältnis des Menschen zur Gottheit in den Goetheschen Hymnen.
- 4) Die sittliche Mission der Iphigenie in Tauris. (Nach Goethes *Iph.*)
- 5) Welche Thatsachen der antiken Literaturgeschichte erfahren wir aus Ciceros. Rede für den Dichter Archias?
- 6) Die Segnungen des Ackerbaues. (Im Anschlusse an das »Eleus-Fest.«)
- 7) Ist die Klage, die Schiller in der »deutschen Musee« erhebt, eine gerechte?
- 8) Die steigende Handlung in Schillers *Maria Stuart*.

### b) Hausarbeiten.

- 1) Nicht so vieles Federlesen!  
Lasst mich immer nur herein;  
Denn ich bin ein Mensch gewesen,  
Und das heist ein Kämpfer sein.  
Goethe, West-östl. Divan.
- 2) Die Frauengestalten in Goethes »*Götz von Berlichingen*«.
- 3) Welche Vortheile bringt ein thätiges Leben?
- 4) Die menschliche Gesellschaft in den »*Räubern*« und »*Kabale und Liebe*«.
- 5) Aus welchen Gründen wird kein vernünftiger Mann sich des Vaterlandes Rufe zu den Waffen entziehen?
- 6) Die Erinnerung, eine Quelle der Lust und des Schmerzes.

## VIII. Classe.

### a) Schularbeiten.

- 1) Warum ist Chr. Felix Weißes *Richard III.* keine Tragödie im Sinne des Aristoteles?
- 2) Inwiefern und warum ist die plastische Darstellung der Laokoongruppe verschieden von der Darstellung bei Vergil?
- 3) Welcher Kunstmittel bedient sich Goethe zur Schilderung Dorotheens?
- 4) Die Religiosität des Sokrates. (Nach der Apologie.)
- 5) Charakteristik der deutschen Frau nach Schillers »*Glocke*« und »*Würde der Frauen*«.
- 6) Geringes ist die Wiege des Großen.
- 7) Inwiefern rühmt man mit Recht von unserm Oesterreich: »Land des Pfluges, Land des Lichtes, Land des Schwertes und Gedichtes?« (Maturitätsarbeit).
- 8) Welchen Einfluss hat die französische Literatur auf die deutsche ausgeübt?

b) Hausarbeiten.

- 1) Kein ungelücke wart so grôz, da enwaere bî ein heil.
- 2) Hier sind die starken Wurzeln deiner Kraft. Schiller.
- 3) Wie es kommt, dass Homer, der doch im strengsten Sinne des Wortes ein Nationaldichter war, dennoch zugleich für alle Zeiten und Völker gedichtet hat.
- 4) Vortheile und Gefahren der Einsamkeit.
- 5) Ueber'm zerfallenen Haus  
Träumt die Geschichte,  
Webet das Immergrün  
Zarte Gedichte.
- 6) Sappho, Phaon und Melitta. (Charakteristiken aus Grillparzer's Sappho.)

**II. Relativ obligate Lehrfächer.**

1. Polnische Sprache.

I. Curs: 2 St. Reiner einfacher Satz. Laute, Hauptwort, Eigenschaftswort, Fürwort, Zahlwort, Partikeln. Lesen, Uebersetzen und Memorieren leichter Stücke. Schriftliche Übungen.

II. Curs: 2 St. Der erweiterte einfache und der zusammengesetzte Satz. Ergänzung und Vertiefung der Laut-, Wort- und Satzlehre. Lesen und Erzählen prosaischer Stücke einzelner classischer Werke und Memorieren von Bruchstücken daraus. Bilder aus der Geschichte der Literatur. Aufsätze.

2. Kalligraphie.

Zwei Abtheilungen mit je 2 Stunden. Deutsche und lateinische Currentschrift in genetischer Entwicklung. Taktenschreiben.

**III. Freie Lehrgegenstände.**

1. Französische Sprache.

I. Curs: 2 St. Correctes Lesen. Die regelmäßigen Formen der Nomina und Verba. Uebersetzungen aus dem Französischen und in das Französische. Einübung und Memorieren einiger passender Lesestücke.

II. Curs: 1 St. (im folgenden Schuljahr 1896/97 2 St.) Wiederholung der vier regelmäßigen Conjugationen. Einübung der unregelmäßigen Verba. Syntaktische Erklärungen gelegentlich der Lectüre. Lectüre prosaischer und poetischer Lesestücke. Memorieren einiger derselben. Übungen im Nacherzählen.

2. Freihandzeichnen.

I. Curs: 2 St. Elemente der Formen, besonders der geometrischen Linien in verschiedenen Richtungen, Maßen und Verbindungen. Ornamente und Flachformen nach Zeichnungen an der Schultafel.

II. Curs: 2 St. Das Perspectiv-Zeichnen nach Draht- und Holzmodellen. Fortsetzung des Flachornamentes.

III. Curs: 2 St. Fortsetzung des Perspectiv-Zeichnens, speziell nach architektonischen Grundformen. Ornamentales und figurales Zeichnen nach Gipsmodellen. Elemente der Polychromie und das polychrome Flachornament.

### 3. Gesang.

I. Curs: 1 St. Theoretische Anleitung zum richtigen Singen Diatonische Tonleiter, Durtonleiter, Molltonleiter. Chromatische Scala, das Wichtigste über Accorde. Treffübungen. 1- und 2-stimmige Lieder aus Weinwurms Gesangbuch.

II. Curs: 1 St. Wiederholung der wichtigsten Partien aus der Theorie des Gesanges, einiges über die Modulation. Einführung gemischter Chöre aus Hertrichts Gesangbuch und einiger volksthümlichen Chöre.

### 4. Stenographie.

I. Curs: 2 St. Unter sorgfältiger Pflege der stenographischen Kalligraphie: Wortbildungslehre, Vor- und Nachsilben, Siegel, Wortkürzungslehre, Lese- und Schreibübungen bezüglich der Wortbildung und der Wortkürzung. Vollständige Theorie der Satzkürzungen.

II. Curs: 1 St. Lese- und Schreibübungen bezüglich der Satzkürzung; die Schreibübungen nach allmählich rascheren Dictaten.

## C. Die Lehrmittel,

### I. Einnahmen für diesen Zweck im Schuljahr 1895.

Vom Vorjahr geblieben	486 fl. 33 kr.
Lehrmittelbeitrag der Schüler	396 " 90 "
Aufnahmestaxen	199 " 50 "
Gebühren für Gymnasial-Zeugnis-Duplicate	42 " "
Erlös für ein Programm	" 30 "
Summe	1125 fl. 03 kr.

### II. Zuwachs im Solarjahr 1895.

#### 1. Lehrerbibliothek.

a) Durch Schenkung: Prager Studien auf dem Gebiete der Alterthumswissenschaft. — Personalstand des Bisthumes Breslau. Meingast: Dem 5. deutsch-österr. Mittelschultage. — Neubauer: Sammlung von Uebersetzungsstücken. — Uhlrich: Einheits-Mittelschule. — Schneidewin: Antigone. — Korb: Übungssätze lat. — Nohl: Pädagogik. — Zur Frage der Gehaltsverhältnisse. — Wretschko: Botanik. — Kummer: Stimmen. — Holub: Von der Capstadt u. s. w. Neubauer: Jahrbuch d. höh. Unterrichtswesens 1893. — Hirschberg: Geschichte d. Grafsch. Moers. — Die Oldenburger in Schleswig 1848. Kronenfels: Die Marine. — Monatshefte für Math. und Physik. Instructionen f. d. Unterricht. — Archäologische Mittheilungen aus Oesterreich.

b) Durch Kauf: Oesterr.-ung. Monarchie. — Goethes Werke. — Goedeke: Grundriss. — Grimm: Deutsches Wörterbuch. — Annalen

a. Physik u. Chemie. — Deutsche Literatur-Zeitung. — Zeitschrift f. d. Gymn.-Wesen. — Zeitschrift f. d. Realschulwesen. — Zeitschrift für österr. Gymnasien. — Jahresbericht der neuer. deutsch. Literatur. — Zeitschrift f. vergl. Literaturgeschichte. — Zeitschrift f. d. deutschen Unterricht. — Oester.-ung. Revue. — Grillparzers sämtliche Werke. — Meyer: Wahrscheinlichkeitsrechnung. — Biermann: Gesch. d. Herzogth. Teschen. — Ribbek: Geschichte d. röm. Dichtung. — Schmitz: Comentarij not. Tironiarum. — Veyder Malberg: Ueber d. Einheit der Kraft. — Dornblüth: Gesundheitspflege der Jugend. — Smolle: Erzherzog Albrecht. — Ortschaftenverzeichnis. — Simrock: Nibelungenlied. — Hoppe: Bilder zur Mythologie. — Huber: Gedichte Oesterreichs 5. Bd. — Giesebrecht: Geschichte der deutschen Kaiser 6. Bd. — Müller: Physik. — Fischer: Lessings Nathan. — Lyon: Festschrift zu Hildebrands 70. Geburtstage.

## 2. Schülerbibliothek.

Durch Kauf: Braun: Der Blumenhansel. — Roth: In der Sonnenfrische. — Clement: Der Geigersepp und sein Enkel. — Ziegler: Ziegenjörgel. — Rother: Die Wallfahrt nach Ebersdorf. — Roth: Er führet es herrlich hinaus. — Kortüm Unsträßlich. — Roth: Der Tolpatsch. — Grosch: Der Vetter Stadtschreiber. — Grosch: Der Zitherklaus. — Höcker: Es gibt kein Häuslein, es hat sein Kreuzlein. — Höcker: Gott verlässt die Seinen nicht. — Hoffmann: Komm Herr Jesus und sei unser Guest. — Henning: Die Jungfrau von Orleans. — Höcker: Bleibe im Lande und nähre dich redlich! — Höcker: Onkel Moses. — Höcker: Das Bollwerk am Strande. — Eras: Besenfriedel. — Dr. Netolitzka: Vulkane und Erdbeben. — Müller-Mermel: Vom Hirtenstab zur Feder. — Hanke: Franz Grillparzer. — Jelem: J. G. Seume. — Wendt: Vergelts Gott tausendmal! — Hanke: Friedrich Hebbel. — Fiecht: Aus Berg und Thal. — Sima: Wanderungen durch das Küstenland. — Dr. Knauer: Die bauende Thierwelt. — Pauer: Wanderungen durch Bosnien und Herzegowina. — Kurz: Friedrich der Streitbare. — Glock: Flut und Ebbe. — Glock: Michels erster Wanderzug. — Frisch: Geschichte eines Braven. — Thaheim: Aus dem Künstlerleben. — Campe: Entdeckung Amerikas. — Becker: Erzählungen aus der alten Welt I. und II. — Schwab: Deutsche Volksbücher. — Proschko: Geschichtsbilder aus den Kronländern Oesterreich-Ungarns. — Pichler: Historische Erzählungen. — Maßlieb: Spiegelbilder. — Natusius: Der Bankerott. — Pichler: Römische Macht, deutsche Kraft. — Breutam: Der Ring Salomonis. — Gotthelf: Der Harzer Hans. — Hauff: Das Wirtshaus im Spessart. — Körner: Vier Erzählungen. — Andersen: Winterabend-Geschichten. — Hoffmann: Der fliegende Holländer. — Schwarz: Heimat und Freunde. — Gerstendorfer: Durch das Salzkammergut. — Gerstendorfer: Eine Fahrt auf der Donau. — Gerstendorfer: Ins Erzgebirge. — Maßbild: Spiegelbilder. — Falkenhorst: Henry M. Stanley. — Falkenhorst: Reisen in Central- und Nordasien. — Falkenhorst: Luftfahrten. — Falkenhorst: Nordpolfahrten. — Barack: Wallenstein. — Proschko: Maria-Theresia. — Sprengel: Die wilde Katze von Weinsberg. — Kühn:

Ein edler Sohn. — Otto: Der Menschenfreund auf dem Throne. — Waldemar: Musikalische Lebensbilder. — Schott: Das Jahrhundert der Entdeckungen. — Hughes: Tom Browns Schuljahre. — Malot: Heimatlos. — Urbanitzky: Die Elektricität im Dienste des Menschen. — Urbanitzky: Physik. — Schweiger-Lerchenfeld: Das neue Buch der Natur. — Ilg: Kunstgeschichtliche Charakterbilder aus Oesterreich-Ungarn. — Zeisel: Chemie. — Dr. Umlauft: Das Luftmeer. — Ebner: Habsburgs Treue. — Dr. Smolle: Erzherzog Albrecht.

### 3. Sammlung von Mittelschul-Jahresberichten.

Durch Tausch erhielt das Gymnasium 278 österr.-ungarische, 494 baierische und anderweitige reichsdeutsche Berichte.

### 4. Geographie und Geschichte.

1) Durch Kauf: Richard Kiepert, physikalische Wandkarte von Europa.

### 5. Sammlung für Physik, Chemie und Mathematik.

a) Durch Schenkung: Ein Heberbarometer.

b) Durch Kauf: Galvanische Stimmgabel nach Helmholtz. Apparat zur Demonstration der Polarisation, Modell der Ressel'schen Schiffsschraube. Modell des Centrifugalregulators mit Drosselklappe. Glasballon zum Luftballon zum Luftpännen. Kautschukplatte zur Luftpumpe. Modell einer Taucherglocke. Stechheber, Krümmheber, Giftheber, Zaubertrichter. Apparat zum Umkehren der Natriumlinie. Messingketten 3 m lang. Kleiner Magnet.

### 6. Naturgeschichtliche Sammlung.

Durch Kauf: Mikroskopische Präparate aus dem Bereiche der Zoologie. Injectionspräparat eines Säugethieres in Spiritus. Injectionspräparat einer Eidechse in Spiritus. Injectionspräparat eines Molches in Spiritus.

### 7. Sammlung für das Freihandzeichnen.

Durch Kauf: a) Gipsmodelle: Blattornamente Nr. 307, 312, 483, 484. Gitterdetails Nr. 915, 917, 921, 931. Kämpfergesimse Nr. 959. Maske Nr. 1049. Relief Nr. 1069. Medaillon Nr. 1070, 1072. b) Holzmodelle: Sechsseitiges Prisma. Volle Kugel. Cylindrischer Ring. c) Vorlagenwerke: 8 Blatt Barque und Gerome. Andel, Elemente des pflanzlichen Ornamentes.

### 8. Sammlung für das Turnen.

Die Turneräthe sind mit der hiesigen k. k. Staats-Oberrealschule gemeinsam; das Inventar-Verzeichnis wird von dem Custos Robert Keller, k. k. Turnlehrer, geführt.

### 9. Sammlung für den Betrieb der Jugendspiele.

Durch Kauf: 10 Thore zu einem Croquet. — 2 Malpfosten. — 6 gedrehte Keulen. — 12 doppelwandige Gummibälle. — 4 Schlagscheite. — 10 Reifenspiele. — 10 Treibreifen mit gedrehten Stäben. — 2 Rollbälle (16 cm. Durchmesser). — 1 hohler Fußball (22 $\frac{1}{2}$  cm.). — 1 großer Schleuderball. — 2 große Gummiblasen für Schleuderbälle.

### III. Die Anstalt besass am Ende des Jahres 1895:

	Zuwachs von 1895	Ge- sammt- stand
In der Lehrerbibliothek:		
Stücke (Bände und Einzelhefte) . . . . .	119	3113
In der Schülerbibliothek:		
Stücke (Bände und Einzelhefte) . . . . .	76	970
In der Sammlung von Programmen:		
Stücke . . . . .	772	11095
Für Geographie und Geschichte:		
Wandkarten . . . . .	1	89
Handkarten . . . . .		28
Atlanten . . . . .		38
Bildwerke . . . . .		81
Globen . . . . .		5
Apparate für Sternkunde . . . . .		2
Reliefs . . . . .		51
Erläuterungsschriften . . . . .		11
Münzen . . . . .		
Medaillen . . . . .		
Für Mathematik, Naturlehre und Chemie:		
Physikalische und chemische Apparate . . . . .	15	1028
Stereometrische Gegenstände . . . . .		43
Für Naturgeschichte:		
I. In der zoologischen Sammlung:		
Skelette und Modelle zur Anthropologie . . . . .		11
Wirbelthiere . . . . .		227
Wirbellose Thiere . . . . .	4	96
Sonstige zoologische Gegenstände . . . . .	28	86
II. Das Herbarium enthält: Anzahl der Blätter		
Sonstige botanische Gegenstände . . . . .		104
III. Die mineralogisch-geologische Sammlung besitzt:		
Krystallmodelle . . . . .		388
Sonstige mineralogische Gegenstände . . . . .		41
IV. Naturhistorische Tafeln und Abbildungen, geologische Karten . . . . .		1442
Apparate und Vorrichtungen . . . . .		296
Utensilien . . . . .		
Für das Zeichnen:		
Drahtmodelle . . . . .		9
Holzmodelle . . . . .	3	13
Gipsmodelle . . . . .	13	95
Cartonmodelle . . . . .		12

	Zuwachs von 1895	Ge- sammt- stand
Vorlagen und Tafelwerke . . . . .	9	751
Apparate . . . . .		3
Utensilien (Bestand-Nummern) . . . . .		12
Für das Turnen:		
(Die Geräthe sind mit der k. k. Staatsoberrealschule gemeinsam und wird das Inventar-Verzeichnis vom Custos Robert Keller, k. k. Turnlehrer, geführt.)		
Für den Betrieb der Jugendspiele:		
Vollbälle . . . . .	2	4
Fahnenstangen . . . . .	1	1
Croquet . . . . .	1	1
Boccia . . . . .	1	1
Schwingseil . . . . .	1	1
Prellballspiel . . . . .	2	2
Croquetthore . . . . .	20	20
Croquetpfosten . . . . .	4	4
Keulen . . . . .	6	6
Gummibälle . . . . .	12	12
Schlagscheite . . . . .	4	4
Reifenspiele . . . . .	10	10
Treibreifen . . . . .	10	10
Hohlball . . . . .	1	1
Schleuderball . . . . .	1	2
Blasen . . . . .	2	2
Kisten . . . . .	1	1
Thorballspiel . . . . .	1	1
	80	83

#### D. Wichtige Erlässe der hohen Behörden.

1) Mit Allerhöchster Entschließung vom 7. August 1895 (Min.-Erl. vom 15. August 1895, Z. 11.384 und L-Sch.-R-Erl. vom 18. September 1895, Z. 2301) wird mit Beginn des Schuljahres 1896/97, d. i. mit 1. September 1896, beim Staatsgymnasium in Bielitz eine neue Lehrerstelle systemisiert.

2) Mit h. Min.-Erl. vom 9. October 1895, Z. 1845 (vom 31. October 1895, Z. 2688 Schles.-L-Präs.) wird das Tragen der Beamten-Uniformen bei Betretung ausländischen Gebietes als unstatthaft bezeichnet.

3) Erl. des hochlöbt. k. k. schles. Landesschulrates vom 11. October 1895, Z. 2859: Weisungen bezüglich der Nebenverwendung eines Lehrers einer Staatsmittelschule an einer Privatmittelschule.

4) H. Min-Erl. vom 27. September 1895, Z. 13.893 (vom 10. Oktober 1895, Z. 2813 L-Sch.-R.); Instruktion, betreffend die Vornahme von fachlichen Inspectionen des Zeichenunterrichtes an Mittelschulen, sowie für den Vorgang bei der Berichterstattung.

5) H. Min-Erl. vom 15. October 1895 (vom 30. October 1895, Z. 20.256 Schles.-L.-Präs.); Änderungen, betreffend die Fahrtbegünstigungen auf den Staatsbahnen.

6) H. Min-Erl. vom 27. November 1895, Z. 2267 (vom 14. December 1895, Z. 23465 Schles.-L.-Präs.), betreffend die den Staatsbeamten gewährten Begünstigungen zur directen Fahrt von Wien, Nordbahnhof nach Prag und Bodenbach oder umgekehrt.

7) Erl. des hochlöbl. k. k. schles. Landesschulrathes vom 26. Jänner 1896, Z. 292; Weisungen bezüglich der Privatlectire in den classischen Sprachen.

8) H. Min-Erl. vom 27. Jänner 1867, Z. 64 (vom 19. Februar 1896, Z. 370 L-Sch.-R.); Der I. Nachtrag zu dem Normale über die den activen k. k. Staatsbediensteten zugesicherten Fahrt- und Frachtbegünstigungen wird verlautbart.

9) Erl. des höchlöbl. k. k. schles. Landespräsidiums vom 16. März 1896, Z. 20; Weisungen bezüglich der Aufnahmsprüfungen für die I. Classe der Gymnasien.

10) H. Min-Erl. vom 9. März 1896, Z. 1966 (vom 10. März 1896, Z. 789 L-Sch.-R.), betreffend die Maturitätsprüfung von Frauen.

11) H. Min-Erl. vom 29. Jänner 1896, Z. 121 (vom 28. Februar 1896, Z. 445 L-Sch.-R.); Neue Vorschriften über das Entleihen von Büchern der k. k. Hofbibliothek.

12) Mit Allerböchster Entschließung vom 18. Jänner 1896 (Min-Erl. vom 20. März 1896, Z. 4358 und L-Sch.-R.-Erl. vom 1. April 1896, Z. 1007) wird zum Zwecke der Verleihung von Stipendien an Lehrer der naturwissenschaftlichen Fächer an den Mittelschulen ein Betrag von 3000 fl. jährlich in den Staatsvoranschlag eingestellt.

13) Erl. des hochlöbl. k. k. schles. Landesschulrathes vom 4. April 1896, Z. 825, betreffend die Verwendung von Einrichtungsstücken des Staatsgymnasiums für das im Mobilisierungsfalle in Bielitz zu errichtende Reserve-Spital.

14) H. Min-Erl. vom 17. April 1896, Z. 3069 (vom 6. Mai, Z. 1373 L-Sch.-R.), betreffend die Bildung von Gruppenverbänden unter mehreren Mittelschulen zum Zwecke der Anschaffung und des Austausches von Fachzeitschriften und zur Vermeidung überflüssiger Doppelanschaffungen, ferner betreffend die Veröffentlichung der Bücherkataloge dieser Anstalten.

## E. Reifeprüfungen.

### 1) Im Schuljahr 1894/95.

Die Daten über die schriftliche und mündliche Prüfung im Sommertermin 1895 sind im vorjährigen Programme S. 52 und 53 ausgewiesen. Nur Folgendes ist noch nachzutragen: Von den 3 Examinanden, denen eine Wiederholungsprüfung nach den Ferien bewilligt worden war, wurde

1 (Baum Samuel) bei der am 20. September 1895 unter dem Vorsitze des Herrn k. k. Landesschulinspectors Dr. Victor Langhans abgehaltenen Maturitäts-Wiederholungsprüfung für reif erklärt, 2 dagegen auf ein Jahr reprobirt. Die endgültigen Ergebnisse der vorjährigen Reifeprüfungen am hiesigen Staatsgymnasium sind demnach: von den 25 Examinanden wurden 4 für reif mit Auszeichnung, 15 für reif erklärt und 6 auf ein Jahr reprobirt.

## 2) Im Schuljahr 1895/96.

Zur Maturitätsprüfung meldeten sich sämmtliche 20 öffentlichen Schüler der 8. Classe; außerdem wurde 1 Externist dem hiesigen Gymnasium zugewiesen.

Die schriftlichen Maturitätsprüfungen wurden in der Zeit vom 11. bis 16. Mai abgehalten. Den Examinanden wurden folgende Themen zur Bearbeitung gegeben:

- a) Deutscher Aufsatz: Inwiefern führt man mit Recht von unserm Oesterreich?  
»Land des Pfluges, Land des Lichtes,  
Land des Schwertes und Gedichtes?«
- b) Für die Ueersetzung aus dem Lateinischen: Tacitus, Ann. IV, 37 und 38 bis »talem sui cultum.«
- c) Für die Ueersetzung in das Lateinische: Des P. Scipio Africanus echt römischer Sinn. Süpple II, Th. Nr. 212.)
- d) Für die Ueersetzung aus dem Griechischen: Sophokles, Phil. V, 923—962.
- e) Aus der Mathematik:

1) A hatte sich in eine Lebensversicherung eingekauft, bei welcher der zu zahlende Beitrag jährlich um 8 K. geringer wurde. Nach einer Reihe von Jahren, als A bereits im ganzen 2860 K. bezahlt hatte, war der Jahresbeitrag nur noch 46 K. — Wie groß war der erste Jahresbeitrag und wie viele Jahresbeiträge wurden eingezahlt? Allgemein und speciell durchzuführen.

2) In den Schnittpunkten der durch die Punkte  $M_1(1, -2)$  und  $M_2(3, 6)$  gehenden Geraden mit der Parabel  $y^2 = 4x$  sollen Tangenten an die Parabel errichtet werden. In welchem Punkte und unter welchem Winkel schneiden sich die beiden Tangenten? Durch diesen Punkt und durch die beiden Punkte  $M_1$  und  $M_2$  ist ein Kreis zu legen; wie groß ist der Theil des Kreises, der innerhalb der Parabel liegt?

3) Wie groß ist die Oberfläche, der Flächenwinkel und der Inhalt eines Dodekaeders, dessen Kante  $a = 2$  dm beträgt?

4) Wenn in einem schiefwinkligen Dreiecke der Winkel  $a = 70^\circ 42' 30''$ , das Product der ihm einschliessenden Seiten  $b \cdot c = 32929$  und der Umfang  $2s = 592$  beträgt, wie groß sind die Seiten  $a$ ,  $b$  und  $c$ ?

Die mündlichen Maturitätsprüfungen werden am 13., 14., 15. und 16. Juli unter dem Vorsitze des Herrn Gymnasialdirectors Dr. Victor Thumser abgehalten werden. Ueber die Ergebnisse derselben wird im Programme des nächsten Jahres berichtet werden.

## F. Chronik.

Am 9. September übernahm der Berichterstatter die Directions-Agenden.

Am 15., 16., 17. und 18. September fanden Schülereinschreibungen, Aufnahms- und Wiederholungsprüfungen statt.

Das Schuljahr wurde am 18. September mit einem feierlichen Gottesdienste in der katholischen Dreifaltigkeitskirche und in der evangelischen Pfarrkirche eröffnet.

Am 4. October fand anlässlich des Allerhöchsten Namensfestes Sr. Majestät des Kaisers, ebenso am 19. November anlässlich des Allerhöchsten Namensfestes Ihrer Majestät der Kaiserin in der katholischen Dreifaltigkeitskirche, sowie in der evangelischen Pfarrkirche ein feierlicher Gottesdienst statt, an dem die katholischen und evangelischen Schüler der Anstalt unter Führung des gesamten Lehrkörpers teilnahmen.

Mit Erlass des hochlöbl. k. k. schlesischen Landesschulrathes vom 17. October 1895, Z. 2982, wurde dem Professor Karl Kolbenheyer als gewähltem weltlichen Abgeordneten für die VI. evangelische General-Synode A. C. und H. C. in Wien behufs Theilnahme an derselben ein Urlaub auf die Dauer dieser Synode, d. h. für die Zeit vom 20. October bis 4. November bewilligt.

Am 28. October nahmen der Director und die dienstfreien Mitglieder des Lehrkörpers mit den Schülern zweier Classen, die unterrichtsfrei waren, an den Leichenbegängnisse des wegen seiner Wohlthätigkeit und Schulfreundlichkeit bestens bekannten praktischen Arztes Dr. Isidor Söwy teil.

23. November: Der k. k. Professor Karl Kolbenheyer beschließt in seltener geistiger und körperlicher Frische sein 30. Dienstjahr. Der Lehrkörper beglückwünschte den Jubilar aufs herzlichste und widmete ihm einen Barographen als Zeichen collegialer Wertschätzung; der Director hielt hiebei an den Gefeierten eine kurze Ansprache. Auch der Sprecher einer 11-gliedrigen Schülerabordnung, Franz Schubert (VIII. Cl.) sprach in warmempfundenen Worten dem verehrten Lehrer die Glückwünsche der studierenden Jugend aus.

Am 6. December wohnten der Director und ein Mitglied des Lehrkörpers in der hiesigen katholischen Pfarrkirche einem feierlichen Trauergottesdienste für den verbliebenen k. k. Minister-Präsidenten Eduard Grafen Taaffe bei.

Am 9. Jänner starb in Riegersdorf ein braver Schüler der Anstalt, der Septimaner Johann Mucha, den bald nach Beginn des Schuljahres eine langwierige schwere Krankheit von der Schule ferngehalten hatte. Weil seine Angehörigen die Schule weder vom Verlaufe seiner Krankheit noch von seinem Ableben in Kenntnis gesetzt hatten und die Direction erst zwei Monate später die Trauerkunde erhielt, ward der Anstalt die Möglichkeit benommen, ihre Pietät gegen einen der Ihrigen zu bethätigen.

Am 7. Februar starb ein anderer Schüler des Gymnasiums, der Secundaner Siegmund Wohlfeiler, der bei der Classification des I. Semesters ein Zeugnis der I. Classe mit Vorzug erhalten hatte. Der gesamte Lehr-

körper und die Schüler aller Classen beteiligten sich am 9. Februar an dem Leichenbegängnisse und gaben so ihrem aufrichtigen Schmerze um den vorzeitig Abberufenen Ausdruck.

Durch den am 21. Februar erfolgten Tod des k. k. Schulrathes und Directors der evangelischen Lehrerbildungsanstalt in Bielitz wurde die ganze Stadt in große Trauer versetzt. Auch der Lehrkörper des Staatsgymnasiums ließ durch eine Abordnung dem Lehrercollegium der dortigen Schule sein tiefempfundenes Beileid über den schweren Verlust ausdrücken. An den Trauerfeierlichkeiten, die am 23. Februar abgehalten wurden, nahm der gesamte Lehrkörper der Anstalt teil.

Am 13. Mai inspicierte der Herr k. k. Fachinspector Professor Anton Andel den Zeichenunterricht der Anstalt.

Anlässlich des Ablebens Seiner kaiserlichen Hoheit des Erzherzogs Karl Ludwig wurden am 20. Mai in allen Classen von den Lehrern der Geschichte Vorträge über das edle Wirken und die hohen Eigenschaften des Verewigten gehalten. Am 23. Mai wohnte der Lehrkörper in der hiesigen katholischen Pfarrkirche dem feierlichen Trauergottesdienste bei. Nach demselben begaben sich die drei Directoren der hiesigen Staatsmittelschulen zum Herrn k. k. Bezirkshauptmann, um ihn zu bitten, den aufrichtigsten Ausdruck der tiefsten Trauer, innigster Theilnahme und treuen Ergebenheit an die Stufen des Thrones gelangen zu lassen. Am 28. Mai wohnten die Schüler des Staatsgymnasiums mit dem Lehrkörper einer Trauerfeier bei, und zwar theils in der katholischen Dreifaltigkeitskirche, theils in der evangelischen Pfarrkirche, theils im israelitischen Tempel.

In der Zeit vom 28. Mai bis 2. Juni wurde die Anstalt von dem Herrn k. k. Landesschulinspector Dr. Victor Langhans einer eingehenden Inspection unterzogen.

Der 10. und 11. Juni wurde vom Director freigegeben. Beide Tage wurden zu Ausflügen der einzelnen Classen benutzt.

Vom 24. Juni an bis zur Classification fanden Versetzprüfungen statt.

Am 28. Juni hielt der deutsche mähr.-schles. Stenographenverband in Bielitz seine V. Wander-Versammlung ab. Bei dieser Gelegenheit wurde ein stenographisches Wettschreiben veranstaltet, an welchem sich 21 Schüler des Staatsgymnasiums beteiligten. Den ersten Preis in der schönschriftlichen Abtheilung (1 Ducaten) erhielt Smolicki Adalbert (VI. Cl.), den vierten Preis (Zschokke, Novellenbuch) Mahrer Victor (V. Cl.), eine belobende Anerkennung Blum Leo (V. Cl.). Den ersten Preis in der zweiten (schnellschriftlichen bis 80 Worte) Abtheilung (1 Ducaten) erhielt Stonawski Eduard (VI. Cl.), den zweiten (1 Ducaten) Korzonkiewicz Johann (VIIa), den vierten Preis (»Perlen deutscher Redenzeichenkunst«) Scharf Bernhard (VI. Cl.). Den ersten Preis (20 K.) in der dritten (schnellschriftlichen bis 90 Worte) Abtheilung trug Spitz Victor (VII. Cl.) davon.

Am 15. Juli fand um 8 Uhr in der katholischen Dreifaltigkeitskirche, in der evangelischen Pfarrkirche und im israelitischen Tempel ein feierlicher Schlussgottesdienst statt. Die bisher übliche Jahresschlussfeier im Festsaale des Mittelschulgebäudes musste heuer ausnahmsweise entfallen, weil sowohl der Director und viele andere Mitglieder des Lehr-

körpers als auch sämtliche Schüler der achten Classe durch die mit dem Jahresschluss zusammenfallenden Reiseprüfungen an derselben theilzunehmen verhindert wären.

Nach dem Schlussgottesdienste wurden in den einzelnen Classenzimmern von den Classenvorständen oder deren Stellvertretern die Zeugnisse vertheilt und die Schüler entlassen.

---

# G Die Schüler.

## I. Statistik.

	C l a s s e n												Zusammen			
	I				II				III				V	VI	VII	VIII
	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b
1. Zahl.																
Zu Ende 1894/95 . . . . .	45	40	31	31	32	33	33	33	43	36	22	18	22	315		
Zu Anfang 1895/96 . . . . .	40	41	31	33	44	28	28	28	53	31	24	21	20	373		
Während des Jahres eingetreten . . . . .	1	1	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	1		
Im ganzen also aufgenommen . . . . .	41	41	41	43	44	28	28	28	53	31	24	21	20	374		
Darunter:																
Neu aufgenommen und zwar:																
angestiegen . . . . .	36	2	1	1	1	—	—	—	—	—	2	2	—	83		
Repatenten . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Wieder aufgenommen und zwar																
aufgestiegen . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Repetenten . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Während des Schuljahres ausgetreten . . . . .	2	2	1	1	2	5	5	5	3	1	1	1	1	16	250	
Schülerzahl zu Ende 1895/96 . . . . .	6	6	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	33	
Darunter:																
Öffentliche Schüler . . . . .	35	35	39	42	42	23	23	23	52	30	23	20	20	351		
Privatisten . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2. Geburtsort (Vaterland).																
Bielitz . . . . .	4	10	8	12	8	11	11	13	8	4	4	4	4	3	85	
Schlesien außer Bielitz . . . . .	7	7	4	8	5	3	3	7	8	5	5	5	5	3	33	
Biala-Lipnik . . . . .	6	6	8	3	4	8	10	6	6	7	7	7	7	6	56	
Galizien außer Biala Lipnik . . . . .	2	11	12	19	14	1	1	1	1	1	1	1	1	5	118	
Nieder-Oesterreich . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ober-Oesterreich . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Steiermark . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Mähren . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Bukowina . . . . .	2	2	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	
Ungarn . . . . .	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Transport . . . . .	33	38	40	41	33	37	30	30	27	21	19	18	18	18	340	

C l a s s e n										Zusammen			
	I	II	a	b	a	b	III	IV	V	VI	VII	VIII	
	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	Zusammen
Kroaten-Slawonien	38	40	41	41	23	27	50	50	30	21	19	18	340
Deutsches Reich	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	2	—	9
Russland	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	3
Nordmetrika	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Summe	35	38	42	42	23	28	52	52	30	23	20	20	351
Transport													
Deutsch	19	28	28	30	17	20	34	34	20	13	18	18	210
Tschechoslowakisch	16	11	13	12	5	8	17	17	10	9	2	2	3
Polnisch	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	108
Ungarisch	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Englisch	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Russisch	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Summe	35	38	42	42	23	28	52	52	30	23	20	20	351
3. Muttersprache.													
Deutsch	22	22	17	12	11	10	25	25	12	16	3	3	155
Tschechoslowakisch	4	4	3	5	6	3	8	5	6	2	6	8	62
Polnisch	9	10	22	21	6	15	19	19	12	5	11	7	137
Ungarisch	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Englisch	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Russisch	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Summe	35	38	42	42	23	28	52	52	30	23	20	20	351
4. Religionsbekennnis.													
Katholisch des lat. Ritus	10	11	1	2	15	2	2	2	8	5	3	—	—
Evangelisch Augsburger Confession	12	16	16	18	9	14	8	8	9	10	2	2	64
Israelitisch	13	8	1	1	4	1	1	1	6	13	4	4	56
Summe	35	39	42	42	23	28	52	52	30	23	20	20	351
5. Lebensalter.													
10 Jahre	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
11	10	11	1	2	15	2	2	2	8	5	3	—	21
12	14	16	16	18	9	14	8	8	9	10	2	2	64
13	5	8	1	1	4	1	1	1	6	13	4	4	56
14	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	33
15	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43
16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20
17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Transport	35	39	41	42	23	28	50	50	30	23	20	20	351

															Zusammen
	I	II	a	b	a	b	a	b	a	b	V	VI	VII	VIII	Zusammen
	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b					
Transport . . . . .	35	39	41	42	23	28	50	52	24	11	9	1	36	24	118
18 Jahre . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	4	1	3	11
19 . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	1	1	8
20 . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	1	1	4
21 . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	1
22 . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Summe . . . . .</b>	<b>35</b>	<b>39</b>	<b>42</b>	<b>42</b>	<b>23</b>	<b>28</b>	<b>52</b>	<b>52</b>	<b>24</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>36</b>	<b>24</b>	<b>118</b>
Transport . . . . .	35	39	41	42	23	28	50	52	24	11	9	1	36	24	118
18 Jahre . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	4	1	3	11
19 . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	1	1	8
20 . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	4
21 . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	1
22 . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Summe . . . . .</b>	<b>35</b>	<b>39</b>	<b>42</b>	<b>42</b>	<b>23</b>	<b>28</b>	<b>52</b>	<b>52</b>	<b>24</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>36</b>	<b>24</b>	<b>118</b>

3. Nach dem Wohmorte der Eltern sind:

	I	II	a	b	a	b	a	b	a	b	V	VI	VII	VIII	Zusammen
	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b					
Bielitz . . . . .	9	14	16	18	10	13	20	12	7	7	9	135	75	75	135
Biala-Lipnik . . . . .	9	8	11	6	1	1	12	6	4	4	3	6	141	141	141
Auswärtige . . . . .	17	17	15	18	4	11	20	12	12	10	5	5	35	35	35
<b>Summe . . . . .</b>	<b>35</b>	<b>39</b>	<b>42</b>	<b>42</b>	<b>23</b>	<b>28</b>	<b>52</b>	<b>52</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>36</b>	<b>24</b>	<b>118</b>
Bielitz . . . . .	9	14	16	18	10	13	20	12	7	7	9	135	75	75	135
Biala-Lipnik . . . . .	9	8	11	6	1	1	12	6	4	4	3	6	141	141	141
Auswärtige . . . . .	17	17	15	18	4	11	20	12	12	10	5	5	35	35	35
<b>Summe . . . . .</b>	<b>35</b>	<b>39</b>	<b>42</b>	<b>42</b>	<b>23</b>	<b>28</b>	<b>52</b>	<b>52</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>36</b>	<b>24</b>	<b>118</b>
Bielitz . . . . .	9	14	16	18	10	13	20	12	7	7	9	135	75	75	135
Biala-Lipnik . . . . .	9	8	11	6	1	1	12	6	4	4	3	6	141	141	141
Auswärtige . . . . .	17	17	15	18	4	11	20	12	12	10	5	5	35	35	35
<b>Summe . . . . .</b>	<b>35</b>	<b>39</b>	<b>42</b>	<b>42</b>	<b>23</b>	<b>28</b>	<b>52</b>	<b>52</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>36</b>	<b>24</b>	<b>118</b>

### 7. Classification.

a) Zu Ende des Schuljahres 1895/96.

I. Fortgangsklasse mit Vorzug . . . . .

I. Fortgangsklasse mit Wiederholungsprüfung zu-

gelassen . . . . .

II. Fortgangsklasse . . . . .

II. Fortgangsklasse mit Wiederholungsprüfung zu-

halber zugelassen Schüler . . . . .

Außerordentliche Schüler . . . . .

Summe . . . . .

b) Nachtrag zum Schuljahr 1894/95.

Wiederholungsprüfungen waren be-

willigt . . . . .

Entsprachen haben . . . . .

	C l a s s e n												Zu-
	I		II		III		IV		V	V	VII	VIII	
	a	b	a	b	a	b	a	b	V	V	VII	VIII	Zu-
Nicht entsprochen haben (oder nicht erschienen sind).													1
Nachtragsprüfungen waren bewilligt.													—
Entsprachen haben													—
Nicht entsprochen haben													—
Nicht erschienen sind													—
Darnach ist das Endergebnis für 1894/5													—
I. Fortgangsklasse mit Vorzug	8	6	4	5	4	7	20	31	3	4	5	51	244
II.	30	29	18	21	6	5	6	6	1	1	1	30	11
III.	2	2	7	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ungeprüft blieben	5	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Summe	45	40	31	32	33	33	43	26	22	18	22	22	315
S. Geldleistungen der Schüler.													
Das Schulgeld zu zahlen waren verpflichtet im 1. Semester	25	28	23	35	18	15	21	20	10	9	9	9	213
im 2. Semester	18	21	22	32	16	18	31	18	12	11	10	10	212
Zur Hälfte waren befreit	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
im 1. Semester	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
im 2. Semester	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
Ganz befreit waren	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
im 1. Semester	11	11	19	9	9	10	13	31	11	11	10	11	148
im 2. Semester	17	15	19	9	9	10	10	21	11	11	10	10	138
Das Schulgeld betrug im ganzen	375	420	352·50	325	270	225	322·50	300	157	50	150	135	3232·50
im 1. Semester	270	360	337·50	48·50	210	270	465	277·50	180	180	150	150	3217·50
im 2. Semester	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Zusammen	645	780	690	10250	510	495	787·50	577·50	377	50	377	377	6150
Die Aufnahmestaxen betrugen	81·90	77·70	6·30	4·20	2	10	2·10	4·20	2	10	6·30	4·20	191·10
Die Lehrlingebeiträge betrugen	43·05	43·45	45·15	46·20	29	40	59·65	32·55	25	20	22·05	21	392·70
Die Taxen für Zeugnisduplicate betragen	6	6	1	2	4	—	2	2	2	2	2	10	40
Summe	130·95	126·75	130·45	122·40	33·50	31·50	61·80	38·45	33·50	36·20	36·20	21	623·80



## II. Unterstützung hilfsbedürftiger Schüler.

### 1. Verzeichnis der Stipendisten am Schlusse des Schuljahres.

P.-Nr.	Name des Stipendisten	Grundstiftung	Name der Stiftung	Jahres- beitrag fl. kr.	Datum der Verleihung
1	Caesmann Oswald	IIIa	Adolf Fränkel'sche Stipendienstiftung für aus Bielitz, Biala oder Lipnik gebürtige Schüler des Staatsgymnasiums in Bielitz ohne Unterschied der Confession.	42 -	Hochlöbl. k. k. schles. Landesschulrat, 30. Nov. 1895, Z. 3403.
2	Papla Alois . . .	IIIb	Rudolf Seeliger'sche Stipendienstiftung für Schüler des Staatsgymnasiums in Bielitz.	100 -	Schlesischer Landesausschuss, 17. Dec. 1895, Z. 11.002.
3	Steuer Salomon . . .	IV	Adolf Fränkel'sche Stipendienstiftung für nach Lipnik oder Biala zuständige israelit. Schüler des Staatsgymnasiums in Bielitz.	31/50	Hochlöbl. k. k. schles. Landesschulrat, 30. Oct. 1894, Z. 2531.
4	Holexa Georg . . .	V	Rudolf Seeliger'sche Stipendienstiftung für Schüler d. Staatsgymnasiums in Bielitz.	100 -	Schlesischer Landesausschuss, 17. Dec. 1895, Z. 11.002.
5	Konior Franz . . .	VI	Freiherr v. Pukalski'sche Stipendienstiftung.	100 -	Galiz. Landesausschuss, 29. Dec. 1891, Z. 50 915.
6	Sikora Karl . . .	VI	Enzendorfer'sche Stipendienstiftung.	70 -	Schles. Landesausschuss, 15. Aug. 1890, Z. 1079.
7	Glaser Moriz . . .	VII	Adolf Fränkel'sche Stipendienstiftung für nach Lipnik oder Biala zuständige israelit. Schüler des Staatsgymnasiums in Bielitz.	31 50	Hochlöbl. k. k. schles. Landesschulrat, 30. Nov. 1895, Z. 3402.
8	Kliszez Robert . . .	VII	Rosa Schubuth'sche Stipendienstiftung.	21 -	Hochlöbl. k. k. schles. Landesschulrat, 29. Oct. 1891, Z. 3100.
9	Kramer Bruno . . .	VIII	Schlesisches Landesstipendium.	50 -	Schles. Landesausschuss, 26. Jänner 1892, Z. 443.
10	Schubert Franz . . .	VIII	Schlesisches Landesstipendium	50 -	Schles. Landesausschuss, 10. März 1891, Z. 1377.

P.-Nr.	Name des Stipendisten	Gymnasiaklasse	Name der Stiftung	Jahres-Beitrag fl. kr.	Datum der Verleihung
11	Siegmann Robert	VIII	Rudolf Seeliger'sche Stipendienstiftung für Schüler d. Staatsgymnasiums in Bielitz.	100 —	Schles Landesausschuss 17.Dec.1895, Z. 11:002
12	Slawicki Alfred, stud. jur.		Abiturienten - Stipendium des Victor und der Margarethe Schäffer.	50 —	Laut Protokoll vom 8. Juli 1895, aufgenommen bei der Berathung und Beschlussfassung der gemäß des Stiftsbriefes zusammengesetzten Commission.*)

\*) Im Jahre 1894 war das Stipendium stiftsbriefmäßig dem Abiturienten Siegmann Julius verliehen worden, was im vorjährigen Programme nicht berichtet wurde.

## 2. Einundzwanzigster Rechnungsausweis des Franz-Josef-Unterstützungsvereines am k. k. Staatsgymnasium in Bielitz. (Schuljahr 1895/96.)

### 1. Einnahmen.

#### a) Beiträge, welche die Mitglieder jährlich leisten:

Herr Appl J., Prof., Bielitz . . . . .	2.	fl. 11. Fürtrag . . . . .	44.
Frau Arndt Emma, " "	3.—	Herr Fialkowski Attila, Privat., Bielitz . . . . .	5.
Herr Bachner S., Juwelier, Bielitz . . . . .	2.	" Fialkowski A., Fabr., Bielitz . . . . .	2.
" Bartelmuss H., Fabrikant Lobnitz . . . . .	5.	" Fleischmann Dr. H., Prof., Bielitz . . . . .	2.
" Bathelt J. G., Fabr., Bielitz . . . . .	5.	" Förster Gust., Fabr., Bielitz . . . . .	2.
" Bernaczik & Söhne, Fabrikte., Bielitz . . . . .	5.	" Förster Heinr., " " . . . . .	2.
" Bincer Dr. K., Adv., Bielitz . . . . .	2.	" Förster Mor. Sam., Fabr., Bielitz . . . . .	2.
" Bielek J., Consist.-R., Prof., Bielitz . . . . .	2.	" A. Fränkel's Söhne, Lipnik . . . . .	5.
" Borger H., Bielitz . . . . .	3.—	" Fränkel Alfred, Lipnik . . . . .	2.
" Brand Dr. E., Prof., Bielitz . . . . .	2.—	" Fritsche H., ev. Pfarrer, Biala . . . . .	3.
" Braunberg S., Bielitz . . . . .	1.—	" Glaser Dr. N., Rabbiner, Lipnik . . . . .	1.
" Brüll A., Spediteur, Bielitz . . . . .	4.	" Gollob J., Prof., Bielitz . . . . .	2.
" Bulowski Dr. J., kathol. Pfarrer, Bielitz . . . . .	2.—	" Graubner M., Bielitz . . . . .	2.
" Derlik G., Bezirkshauptmann, Bielitz . . . . .	3.—	" Gross Abr., Kaufm., Bielitz . . . . .	2.
" Eichler & Inochowski, Bielitz . . . . .	3.	" Gross Alfred, Professor, Mähr.-Trübau . . . . .	2.
			Fürtrag . . . . . 78.

## Fürtrag . . 78.—

Herr Gross J. & Söhne, Fabr.,	
Biala . . . . .	10.
» Gölcher H., Fabr., Biala .	3.
» Gutwinski St., Apotheker,	
Bielitz . . . . .	2.
Frau Hähnel Marie, Bielitz .	10.
Herr Halbreich Dr. S., Bielitz .	1.
» Harok R., Kaufm., Bielitz	1.
» Hauptig W., Fabr., »	2.
» Hein E., Fabrikant	»
» Heller A., Kaufm., »	2.
» Herholz J., Fabr., »	2.
» Hess Dr. E., Biala . . .	2.
» Hess K., Fabr., Biala . .	5.
» Hoffmann H., Bielitz .	2.
» Hohn A., Buchhändl., Bielitz	4.
» Ichlheiser Dr. B., Advocat,	
Biala . . . . .	3.
» Islitzer Th., Gymn.-Direct.	
Bielitz . . . . .	5.
» Jankowski K., Fabr., Bielitz	5.
» Josephy G., Fabr., Bielitz	5.
» Kaiser O., Prof., Bielitz .	2.
» Kaluza K., Buchb., Bielitz	1.
» Kanamüller J., Prof., Bielitz	2.
» v. Keler R., Agent, Bielitz	2.
» v. Keler E., Apoth., Biala	1.
» Klein Dr. J., prakt. Arzt	
Bielitz . . . . .	2.
» Knauer A., Prof., Bielitz .	2.
» Kobierski A., Kaufm., »	1.
» Kolarzik V., Sparcassacasse-	
sier, Biala . . . . .	1.
» König Dr. J., Concipient,	
Bielitz . . . . .	1.
» Körbel H., Banquier, Biala	1.
» Kolbenheyer E., Bielitz .	2.
» Kolbenheyer K., Prof., »	2.
» Korn K., Architekt, Bielitz	2.
» Kramer S., Bielitz . . .	2.
» Kraus E., Kaufm., Lipnik	3.
» Kreis A., Buchbinder, Bielitz	2.
» Krischke K., Fabr., »	2.
» Krebok J., » Biala	1.
Frau Kupka Bertha, Bielitz .	1.
» Kurykowski L., k. k. Statt-	
Fürtrag . . 176.—	

## Fürtrag . . 177.—

haltereirath, Biala . .	3.
Herr Kwiecinski Dr. M., prakt.	
Arzt, Biala . . . . .	3.
» Laubenberger A., Fabrikt,	
Bielitz . . . . .	2.
» Lauterbach W. T., Fabr.,	
Bielitz . . . . .	2.
» Lukas R., Fabr., Biala . .	3.
» Mänhardt A. Fabr., Bielitz	4.
» Mänhardt R., Fabr., Kamitz	1.
» Markusfeld Dr. S., Advocat,	
Bielitz . . . . .	2.
» Mehlo H., Fabr., Bielitz .	2.
» Modl Martin, ev. Pfarrer,	
Bielitz . . . . .	2.
» Molenda G., Färber, Bielitz	2.
» Morawitz J., Kaufm., »	1.
» Mulisch V., Bank-Dir., »	3.
» Niessen Martin, Bielitz .	1.
» Plister E., Curator, Biala .	1.
» Pichler B., Prof., Bielitz .	2.
» Piesch E., Fabr., »	1.
» Pollak S., Kaufm., Bielitz	3.
» v. Pongrätz H., Fabr., Biala	2.
» v. Pongrätz R., Priv., Bielitz	2.
» Poppler F., Prof., »	2.
» Reich Dr. L., prakt. Arzt,	
Bielitz . . . . .	2.
» Reich M., Fabr., Lipnik .	5.
» Reich Dr. S., Adv., Biala	2.
» Reiske H., Spängler, Bielitz	2.
» Robinsohn Dr. J., »	2.
» Robinsohn Dr. S., »	2.
» Rössler Dr. J., Adv., »	2.
» Rössler Dr. A., prakt. Arzt,	
Bielitz . . . . .	2.
» Rosner Dr. J., Advocat,	
Bürgermeister, Biala .	5.
» Roth J., Fabr., Bielitz .	3.
» Schäfer O., Fabr., »	4.
» Schäffer V., Fabr., »	5.
» Schirn E., Fabr., Biala .	2.
» Schirn O., Ökonom, »	2.
» Schmidt A., ev. Pf., Bielitz	2.
» Schneeweiss M., Buchhändl.,	
Bielitz . . . . .	2.
Fürtrag . . 264.—	

## Fürtrag . . . 264.

Herr Schneider C. B., Fabrik., Bielitz	3.
» Schorr E., Fabr., Bielitz	5.—
» Schorr Dr. M., prakt. Arzt, Bielitz	5.
» Schrenk A., Schneid., Biala	2.—
» Schwabe G., Director, »	3.—
» Sennewaldt E., Fbr., Bielitz	2.—
» Söwy Dr. L., Bielitz	2.
» Spitzer Dr. H., »	1.—
» Steffan K., Bürgermeister, Bielitz	2.
» Steinitz Dr. G., prakt. Arzt, Bielitz	3.—
» Sternickel A., Fabr., Biala	2.—
» Strzygowski F., Fabr., »	5.—
» Strzygowski K., » »	2.
» Taub Dr. M., prakt. Arzt, Bielitz	2.

## Fürtrag . . . 303.

Herr Thuretzky H., Bielitz	1.—
» Tischler Dr. A., prakt. Arzt, Bielitz	2.—
» Türk Dr. E., Adv., Bielitz	2.
» Tugendhat M., Kaufm., »	2.—
» Twerdy E., Maschinenfabr., Bielitz	2.
» Vogt E., Fabr., Biala	1.
» Walezok E., Archit., Bielitz	1.
» Waschitschka E., Kaplan, »	1.
» Wenzl M., Kaufm., »	5.
» Wilke S., Kaufm., »	1.
» Wiśniowski J., Director, Biala	1.
» Wolf J., Prof., Bielitz	1.
» Wolf K. jun., Fabr., Bielitz	2.
» Zipser A., Fbr., Mikuszowice	5.
» Zoll Dr. S., Advokat, Bielitz	5.

335.—

Bei der zu Weihnachten und zu Ostern eingeleiteten Sammlung spendeten die Schüler der

- b) Ia: Fahner 30 kr., Fieg 50 kr., Gessler 1 fl., Gewinner 2 fl., Glösel 50 kr., Hübner 1 fl., Ichheiser 2 fl., Kolarzik 50 kr., Krupka 1 fl., Löwy 70 kr., Pollak 4 fl., Thetschel 1 fl. 50 kr.  
Zusammen . . fl. 15—
- c) Ib: Meciszewski 40 kr., Müller 35 kr., Neumann 20 kr., Niederle 1 fl. 50 kr., Novák 1 fl., Perkins 2 fl., Pilzer 80 kr., Pollak 1 fl. 50 kr., Ronner 1 fl., Rotter 40 kr., Schlesinger 1 fl. 50 kr., Schmeja 2 fl., Silzer 1 fl., Steinitz 1 fl. 50 kr., Tischler 1 fl. 50 kr., Tomanezok 50 kr., Wirth 40 kr., Wiśniowski 90 kr., Zdzieblo 60 kr., Zipser 1 fl. 10 kr., Zwilling 2 fl.  
Zusammen . . fl. 22:15
- d) IIa: Allerhand 60 kr., Bieroński 30 kr., Blumenthal 2 fl., Dietzius 35 kr., Dyktarski 80 kr., Ehrmann 60 kr., Fasal 50 kr., Fröhlich 65 kr., Fryda 95 kr., Geller 40 kr., Gessler 1 fl., Goldberg 1 fl., Haberfeld 60 kr., Herlinger 60 kr., Hornung 50 kr., Jacobsohn 55 kr., Jankowski 2 fl., Kalmann 2 fl., Kaufmann 1 fl., v. Keler 1 fl., Klappholz 60 kr., Klausner 45 kr., Kohn Rich. 50 kr., Krieger 60 kr., Kruński 15 kr.  
Zusammen . . fl. 19:70
- e) IIb.: Kuppermann 1 fl., Kwieciński 1 fl. 50 kr., Markusfeld 1 fl., Morgenstern 50 kr., Neumann 80 kr., Ptister 1 fl. 50 kr., v. Pongratz 50 kr., Reich 1 fl. 50 kr., Reimer 80 kr., Reissenberger 1 fl., Riess 1 fl., Schäfer 2 fl., Schembeck 1 fl.,

- Schmelz 1 fl., Schratter 60 kr., Schwab 2 fl., Singer 1 fl., Täuber 60 kr., Türk 1 fl. 50 kr., Weinheber J. 90 kr., Weinheber M. 90 kr., Zipser 1 fl. 50 kr. Zusammen . fl. 24:10
- f) IIIa.: Beckmann 50 kr., Bukowski 50 kr., Bulowski 1 fl., Broch 50 kr., Fadlé 1 fl., Fiedler 1 fl., Goldschmied 1 fl. 50 kr., Gross 2 fl., Gruber 1 fl., Haas 2 fl., Haempel 1 fl. 50 kr., Hoinkes 2 fl., Horowicz 25 kr., Klappholz 80 kr., Kolarzik 1 fl., Kramer 2 fl., Krausz 1 fl., Kroczek 60 kr., Kunzek 10 kr., Pilzer 1 fl., Steinbach 50 kr., Zagorski 1 fl. Zusammen . fl. 22:75
- g) IIIb.: Ochsner 1 fl., Pilzer 60 kr., v. Pongrätz 1 fl., Rotter 20 kr., Rybak 80 kr., Schäfer 2 fl., Schorr A. 2 fl., Schorr W. 2 fl., Sennewaldt 2 fl., Simachowitz 30 kr., Stodólka 60 kr., Tischler 1 fl. 50 kr., Tugendhat 1 fl., Weinheber 1 fl., Wertheimer 1 fl., Wiśniowski 1 fl. Zusammen . fl. 18
- h) IV.: Anderle 10 kr., Babecki 4 fl., Bartelmuss 2 fl., Brzezcka 45 kr., Czyż 30 kr., Felsen 60 kr., Fischel 30 kr., Fränkel 80 kr., Geiger 1 fl., Groser 30 kr., Gumiński 30 kr., Jakobowicz 50 kr., Janosz 20 kr., v. Kéler 1 fl., Kohn 1 fl., Kossik 60 kr., Koziel 1 fl., Kraus 20 kr., Kunz 10 kr., Kuppermann 1 fl., Lang 1 fl., Lindner 80 kr., Morgenstern 50 kr., Oboril 1 fl., Pelleter 30 kr., Plessner 30 kr., Ruttin 1 fl., Rzepka 10 kr., Schorr 2 fl., Stefko 1 fl., Steuer 30 kr., Stodólka 30 kr., v. Szligowski 30 kr., Teichner 80 kr., Terlitz 80 kr., Wiśniowski 1 fl., Zuk Skarszewski 50 kr. Dazu kommt ein Überschuss, der sich bei der Anschaffung der Hefte ergab: 1 fl. 20 kr. Zusammen . fl. 28:95
- i) V.: Baum 1 fl., Blum 30 kr., Gross 2 fl., Grunewald 1 fl., Gutwinski 2 fl., Ichheiser 2 fl., Kraus 2 fl., Krieger 30 kr., Lindner 50 kr., Mahrer 50 kr., Schirn 2 fl., Zoll 2 fl. Zusammen . fl. 15:60
- k) VI.: Ichheiser 2 fl., Regelmann 1 fl., Schäfer 2 fl., Schalscha 1 fl. 50 kr., Scharf 1 fl., Scholz 1 fl., Stonawski 1 fl., Walenta 50 kr. Zusammen . fl. 10
- l) VII.: Dörfler 80 kr., Enoch 40 kr., Fritzsche 1 fl. 50 kr., Glaser 80 kr., Jammer 20 kr., Klapsia 2 fl., Lamatsch 1 fl., Liewer 2 fl., Mack 2 fl., Mückler 40 kr., Pontes 30 kr., Reiske 2 fl., Rothblum 40 kr., Schneeweiss 2 fl., Schorr 2 fl., Steinitz 2 fl., Wagner 60 kr., Zimmels 20 kr. Zusammen . fl. 20:60
- m) VIII.: Dittrich 1 fl., Elsner 2 fl., Herholz 1 fl., Knopp 1 fl., Körbel 2 fl., v. Pongrätz 1 fl., Schembeck 1 fl., Stonawski 1 fl. 50 kr., Zipser 4 fl. Zusammen . fl. 14:50

n) Landessubvention für das Schuljahr 1894/5 und 1895/96 a) 30 fl.	fl. 60—	
o) Spende der Bielitzer Sparcasse	fl. 20—	
p) Spende der Bialaer Spareasse	fl. 10—	
q) Spende der Filiale der österr.-ungar. Bank in Bielitz	fl. 10—	
r) Ergebnis einer Sammlung der VI. Classe beim Ausfluge	fl. 6—	
s) Erlös aus dem Verkauf alter Bücher, die Herr Mindl Edler von Rudolf, ein ehemaliger Schüler dieses Gymnasiums, dem Unterstützungsvereine geschenkt hat	fl. 1—	
t) An Zinsen	fl. 97:63	
u) Von einem, der nicht genannt sein will	fl. 10—	
	Summe der Einnahmen	fl. 760:98
Dazu der Cassarest des Vorjahres ,	fl. 352:89	
	Summe	fl. 1113:87

## II. Ausgaben.

1) Unterstützung dürftiger und würdiger Schüler u. z.:		
a) durch Bargeld	fl. 11:30	
b) durch Bekleidung	fl. 524:85	
c) durch Beschuhung	fl. 123:20	
d) durch Bücher	fl. 116:63	
2) Entlohnung des Dieners	fl. 10—	
3) Quittungsstempel	fl. —20	
4) Anschaffung eines Kastens zur Aufbewahrung der Unterstützungsbibliothek	fl. 15:80	
	Summe der Ausgaben	fl. 801:98

Daher beläuft sich mit Ende des Schuljahres 1895/96 der bare Cassarest auf

Das derzeitige Vermögen des Franz-Josef-Unterstützungs-Vereines besteht aus:

a) 1 Stück Staatsschuldverschreibung ddo. 1. Juli 1868, Nr. 780, 738 über 100 fl. (Cours vom 1. Juli 1896)	fl. 101:45	
b) Sparcassabuch der Bielitzer Sparcassa über	fl. 2000-	
c) Barbetrag	fl. 311:89	
	Summe	fl. 2413:34

## Die Unterstützungs-Bibliothek

des Franz Josef-Unterstützungs-Vereines, deren Verwaltung in der bewährten Hand des Ausschussmitgliedes Prof. O. Kaiser liegt, wurde durch Ankauf um 106 Lehrtexte und 9 Atlanten vermehrt. Allerdings musste eine Anzahl älterer, unbrauchbar gewordener Bücher ausgeschieden werden. Es waren ausgeliehen an Schüler der

Classe	Bücher	Atlanten	Classe	Bücher	Atlanten
I A und I B	70	4	V	38	5
II A » II B	41	6	VI	40	
III A » III B	39	6	VII	22	3
IV	62	9	VIII	11	
	im ganzen 323 Bücher und 33 Atlanten.				

Der unterzeichnete Ausschuss des Franz-Josef-Unterstützungs-Vereines hat in seiner am 8. Juli L. J. abgehaltenen Sitzung den vorstehenden Rechnungsausweis im einzelnen geprüft und richtig befunden.

Hans Bartelmuss, S. Fränkel,

J. Kanamüller, Professor, O. Kaiser, Professor.

Th. Islitzer, Director.

Die Direction erfüllt im Namen des Lehrkörpers eine herzerfreuende Pflicht, indem sie allen p. t. edelsinnigen Gönnern, welche das schöne Ziel des Unterstützungs-Vereines durch milde Beiträge förderten, für das dieser Wohlthätigkeitseinrichtung und damit auch der Lehranstalt selbst entgegengebrachte opferwillige Wohlwollen öffentlich den innigsten und wärmsten Dank ausspricht, und bittet zugleich, die bisher bewiesene, hochherzige Sympathie dem hierortigen Gymnasium und dessen armen Schülern auch fernerhin bewahren und betätigen zu wollen.

### III. Förderung der körperlichen Ausbildung der studierenden Jugend.

Die durch den hohen Ministerial-Erlass vom 15. September 1890, Z. 19.097, angeordnete Conferenz, betreffend die Gesundheitspflege der studierenden Jugend, wurde in diesem Schuljahre am 18. November 1895 abgehalten. Die Discussion über die einschlägigen Fragen konnte sich, da die hiesigen Verhältnisse sich in dieser Hinsicht in der letzten Zeit nicht wesentlich geändert haben, nur auf gleichem Gebiete bewegen wie in den früheren Jahren. Erwähnt sei hier nur, dass den durch die hohe Ministerial-Verordnung vom 12. März 1895, Z. 27.638 ex 1894, in dieser Beziehung gegebenen Anregungen nach Zulass der Verhältnisse an der hiesigen Anstalt zum Theil Rechnung getragen worden ist. Für eine entsprechende Temperatur in jedem Schulzimmer befindet sich ein Thermometer für eine ausreichende Lüftung sämtlicher Räume, sowie für die thunlichste Reinhaltung des ganzen Anstaltsgebäudes, für die Reparatur, Instandhaltung und Neuanschaffung von Einrichtungsgegenständen wurde stets gesorgt. Was die Beleuchtung der Schullocitäten während der Winterszeit betrifft, so war die Direction in der glücklichen Lage, wenigstens in einigen Lehrzimmern zur Freude der Lehrenden und Lernenden das Auer'sche Gasglühlicht einrichten zu lassen. Aus Mangel an Geldmitteln konnte mit der Durchführung dieser Maßregel heuer leider nur der Anfang gemacht werden.

Im Nachstehenden sollen nun die Mittel, die außerhalb der Schulräume zur Förderung der körperlichen Ausbildung der Jugend zur Anwendung kommen, sowie die zu Dank verpflichtenden Begünstigungen, die von Privaten, Vereinen und Corporationen in schulfreundlicher Weise gewährt wurden, in Kürze angeführt werden.

### 1. Das Turnen.

Mit großer Freude muss zunächst der Einführung des obligaten Turnunterrichtes am k. k. Staatsgymnasium, die mit h. Min.-Frl. vom 19. Oct. 1894, Z. 12,508 (vom 20. November 1894, Z. 2653 L-Sch.-R.) vom Schuljahr 1895/96 an verfügt wurde, gedacht werden. Leider konnten nicht alle Schüler der Anstalt der Wirkungen dieser die Förderung der körperlichen Ausbildung der Jugend bezweckenden Anordnung in dem Maße theilhaftig werden, als es beabsichtigt war. Denn 5 Classen musste, da die den 3 hiesigen Staatsmittelschulen zur Verfügung stehende prächtige Turnhalle nicht ausreichte, der Turnunterricht in einem Locale ertheilt werden, das weder in hygienischer Beziehung, noch nach Größe und Ausstattung entsprach.

Übrigens sei noch hervorgehoben, dass am Schlusse des Jahres von 354 Schülern nur 6 von der Theilnahme am Turnunterricht wegen physischer Untauglichkeit dispensiert waren.

### 2. Der Eislauft.

Der Eislauft gestaltete sich im letzten Winter für die Schüler der Anstalt recht günstig. Sie konnten zum Schlittschuhlaufen drei Plätze benützen: a) den auf der Bleiche neuerrichteten Platz des läblichen Bielitz-Bialaer Eislauftvereines; b) den ebenfalls auf der Bleiche gelegenen bisher vielbenützten Eislauftplatz des Herrn E. Giebner; c) einen kleinen Platz im Schlossgarten bei Herrn Fr. Klupatsch. Die Eintrittspreise waren, dank dem Entgegenkommen dieser Plätze-Besitzer, so ermäßigt worden, dass die Benützung selbst den Aermsten möglich war. Der Eislauftverein setzte fest, dass Schüler ohne Unterschied an jedem Mittwoch und Samstag nur 3 kr. zu bezahlen hätten; Herr E. Giebner stellte der Direction für arme Schüler 20 Freikarten zur Verfügung, die übrigen Schüler hatten 10 kr. zu bezahlen; bei Herrn Fr. Klupatsch betrug der Eintrittspreis für die Schüler 5 kr. Wie zahlreich sich die Jugend des Staatsgymnasiums an diesem beliebten Wintervergnügen betheiligte, ist aus der unten stehenden Tabelle ersichtlich.

### 3. Das Baden.

Für warme Bäder zur Winterszeit konnte zugunsten der Schüler der Anstalt leider nicht gesorgt werden. Allein in der warmen Jahreszeit war es allen Schülern möglich, die Schwimm- und Badeanstalt, die in der Verwaltung der läblichen schulfreundlichen Gemeindevertretung steht, gegen Entrichtung eines Eintrittsgeldes von 5 kr., bez. 3 kr. in ausgiebiger Weise zu benutzen.

### 4. Ausflüge.

Wegen der dauernd ungünstigen Witterung im Mai mussten die Ausflüge der einzelnen Classen heuer auf den Monat Juni verschoben werden. Am 10. und 11. Juni konnten sie endlich unternommen werden. Wie die unten stehende Tabelle zeigt, betheiligten sich die einzelnen Classen an den Wanderungen fast vollzählig.

### 5. Jugendspiele.

Für den Betrieb der Jugendspiele boten sich heuer manche Hemmisse und Schwierigkeiten. Vor allem muss erwähnt werden, dass die höchst ungünstige Witterung den Beginn der Spiele erst am 6. Juni gestattete, während derselbe laut Conferenzbeschluss bereits für Mitte April angesetzt war. Ein anderer Übelstand ist darin zu suchen, dass die Anstalt keinen eigenen Turnlehrer besitzt, der schon im Winter oder wenigstens im Frühjahr die Spiele nach einem einheitlichen Plane einigermaßen vorbereiten könnte. Ferner scheint der Spielplatz keineswegs allen Anforderungen zu entsprechen.

Mit der Leitung der Jugendspiele wurde in diesem Jahre Herr Bürgerschullehrer Karl Wintgen, der auch den Turnunterricht in zwei Classen ertheilte, betraut. Derselbe entledigte sich seiner Aufgabe mit großem Geschick und gediegener Sachkenntniss.

Übersicht der Beteiligung an den oben genannten körperlichen Übungen und anderer für die Gesundheit der Jugend günstiger Verhältnisse.

Classe	Von den Schülern der Anstalt							Zahl der Schüler
	sind Turner	sind Eisläufser	sind Schwimmer	haben an d. Classenaus- flügen teil- genommen	nehmen an den Jugend- spielen teil	leben in den letzt.Wochen d. Schuljahrs auf d. Lande	leben in den Hauptferien auf d. Lande	
Ia	35	15	17	35	24	2	26	35
Ib	38	22	9	39	23	1	20	39
IIa	42	22	20	38	28	1	20	42
IIb	42	27	26	42	36	1	25	42
IIIa	23	18	16	22	18	4	15	23
IIIb	25	6	19	27	25	3	15	28
IV	51	31	35	48	33	5	23	52
V	30	19	19	29	10	1	18	30
VI	23	19	14	20	2	2	15	23
VII	20	13	11	17	—	—	8	20
VIII	19	13	12	16	2	1	8	20
<b>Summe</b>	<b>348</b>	<b>205</b>	<b>198</b>	<b>333</b>	<b>201</b>	<b>21</b>	<b>193</b>	<b>354</b>
Procente	98·33	57·9	55·93	94·06	56·77	5·94	54·51	—

## 6. Der Gesundheitszustand im allgemeinen während des Schuljahres 1895/96.

Der Gesundheitszustand der Schüler war im ganzen ein befriedigender. Übertragbare Krankheiten kamen nur ganz vereinzelt vor. Um die Weiterverbreitung des Contagiums durch Schüler der Anstalt thunlichst hintanzuhalten, wurden denselben durch ein Circular entsprechende Maßregeln sowohl für ihr Verhalten bei einer Erkrankung als auch für ihren Verkehr mit Familien, in denen eine derartige Krankheit ausgebrochen war, nachdrücklichst eingeschärft.

Die nachstehende Tabelle, die die Schulbesuchsverhältnisse im abgelaufenen Schuljahr in übersichtlicher Weise zusammenstellt, dürfte für den in Rede stehenden Gegenstand gleichfalls einige Anhaltspunkte bieten; nur muss erwähnt werden, dass nicht sämmtliche Schulversäumnisse durch Krankheit veranlasst wurden.

Classe	Zahl der versäumten Stunden									
	im I. Semester					im II. Semester				
	0	1—10	11—20	über 20	Schülerzahl	0	1—10	11—20	über 20	Schülerzahl
Ia	16	8	7	5	36	14	13	2	6	35
Ib	11	8	10	7	39	15	15	2	7	39
IIa	14	17	6	5	42	12	14	10	6	42
IIb	14	13	8	9	44	20	15	3	4	42
IIIa	9	7	3	6	25	12	7	3	1	23
IIIb	9	10	4	4	28	13	9	3	3	28
IV	2	18	12	18	52	11	16	10	15	52
V	3	10	10	7	30	4	16	4	6	30
VI	11	9	3	—	23	9	7	3	4	23
VII	5	6	7	2	20	7	7	3	3	20
VIII	6	7	2	5	20	1	7	6	6	20
Summe	103	113	72	68	359	118	126	49	61	354
Procente	28.69	31.47	20.05	18.94	—	33.33	35.59	13.84	17.23	—

Die Direction kann ihren Bericht über die Förderung der körperlichen Ausbildung der studirenden Jugend nicht schließen, ohne allen denen, welche direct oder indirect zur Erreichung des schönen Ziels bei-

gefragten haben, so namentlich der löblichen Stadtgemeinde, dem löblichen Eislaufvereine, sämmtlichen Mitgliedern des Lehrkörpers, die ihr durch Wort und That zur Seite gestanden sind, den wärmsten Dank auszusprechen.

#### IV. Alphabetisches Verzeichnis der Schüler.

Die fett und durchschossen gedruckten Namen bezeichnen Schüler, welche im II. Semester ein Zeugnis der ersten Classe mit Vorzug erhielten; die Namen jener Schüler, welche im Laufe des Jahres austraten, sind mit ( ) versehen.

Wo der Geburtsort oder das Heimatland nicht besonders bezeichnet wird, ist Bielitz, bez. Schlesien zu verstehen. Andere Abkürzungen sind: B. = Böhmen; Buk. = Bukowina; G. = Galizien; M. = Mähren; N.-Ö. = Nieder-Oesterreich; O.-Ö. = Ober-Oesterreich; Preuss.-Schl. = Preussisch-Schlesien; St. = Steiermark; U. = Ungarn.

#### I. Classe A.

(Adamiec Karl, Komorowitz, G.)	Huppenthal Johann, Hohenstadt, M
Adamski Josef, Biala, G.	Ichheiser Otto, Biala, G.
Böhm Richard.	Jedrzejowski Rudolf, Biala, G.
Brüll Josef, Zawoja, G.	Kędzior Vineenz, Bestwin G.
Christ Friedrich, Biala, G.	Kieeza Johann, Komorowitz, G.
(Dudzinski Alfred, Biala, G.)	Klaptoez Josef, Czechowitz.
Eisenberg Arthur, Dzieditz.	Klausner Samuel, Porąbka, G.
Fahmler Rudolf, Węgierska Gorka, G.	Klebert Paul, Namslau, Pr.-Schles.
Felix Julius, Rzeszow, G.	(Klier Franz, Ustrzyki, G.)
Fieg Otto, Wien, N.-Ö.	Kocyan Emil, Petrowitz.
(Frampuszek Josef, Biala, G.)	Kolarzik Oskar, Biala, G.
Frischler Sylvius, Scharley, Pr.-Schl.	Kožubski Ludwig, Lipnik, G.
(Geller Samuel, Slemien, G.)	Krehut Georg, Ernsdorf.
Gessler Paul, Jägerndorf.	Krupka Czesław, Sucha, G.
Gewinner Gustav, Stauding.	Kubica Simon, Buczkowice, G.
Glösel Erwin.	(Lieban Alfred, Sohrau, Pr.-Schles.)
Góra Anton, Bestwin, G.	Löwy Siegfried.
Grossinger Richard, Nied.-Seibersdorf.	Mayer Hans.
Hamerlak Valentin, Kremsier, M.	Pollak Bruno, Wien, N.-Ö.
Hofmann Valentin, Straconka, G.	Thetschel Victor, Jaszczorowa, G.
Hübner Rudolf, Czernowitz, Buk.	Zahl 35 (+ 6)

#### I. Classe B.

Matzner Moritz, Andrichau, G.	Müller Ernst, Dürnholz, M,
Meciszewski Julian, Rychswald, G.	Nesselroth Josef, Zablocie, G.
Merory Alfred.	Neumann Heinrich, Sidzina, G.
Merta Stanislaus, Bestwin, G.	Niederle Othmar, Dzieditz.
Miskiewicz Johann, Krakau, G.	Novák Erich, Hillersdorf.
Mosinger Emil.	Olszowski Franz, Alexanderfeld

Patzau Bruno, Saybusch, G.  
 Perkins Cyrus Wilfred, Petrolia,  
 (Canada, N.-Amerika)  
 Pilzer Severin, Raycza, G.  
 Pintseher Josef.  
 Pollak Heinrich.  
 Quissek Oskar.  
 Reisfeld Samuel, Krakau, G.  
 Richter Alfred.  
 Ronner Bruno, Karwin.  
 Rotter Arthur, Biala, G.  
 Schindelarz Ferdinand, Krakau, G.  
 Schlesinger Robert, Biala, G.  
 Schmeja Oskar, Biala, G.  
 Schöfer Adolf, Dzieditz  
 Silzer Walther Zwikau, B.

Skudlarski Robert, Biala, G.  
 Steinitz Felix.  
 (Szafraniec Emil, Sol, G.  
 Tischler Ernst.  
 Tomanczok Bruno, Biala, G.  
 TrojnarSKI Bronislaus, Ropczyce, G.  
 Utz Adolf Babice, G.  
 Wirth Miros, Jungbunzlau, B.  
 Wiśniowski Titus, Teschen.  
 Wrzol Josef, Zabrzeg  
 Zdziebło Leopold.  
 Zipser Robert.  
 Zwick Karl, Biala, G.  
 Zwilling Vladimir, Harmuze, G.  
 Zahl 39 (+ 2)

## II. Classe A.

Alexandrowitz Hermann, Oświęcim, G.  
 Allerhand Salomon.  
 Aufrecht Ludwig.  
 Bartling Hugo, Biala, G.  
 (Biba Rudolf, Königsberg.)  
 Bieroński Ladislaus, Wieliczka, G.  
 Blumenthal Alfred.  
 Borger Karl, Biala, G.  
 Brak Johann, Komorowitz, G.  
 Burian Josef, Ernsdorf.  
 Charowski Ladislaus, Rzeszow, G.  
 Citrin Leo.  
 Citron Ignatz, Raycza, G.  
 Czernin Paul, Alt-Saybusch, G.  
 Dietzius Hans.  
 Dobija Ferdinand, Mikušowice, G.  
 Dyktarski Thaddäus, Krakau, G.  
 Ehrmann Karl, Brenna.  
 Fasal Eugen, Karwin.  
 Fröhlich Arthur, Rakow, Posen.  
 Fryda Karl, Pačkowice, G.  
 Geller Alexander, Zator, G.

Gessler Hans, Jägerndorf.  
 Glondys Victor, Biala, G.  
 Godziek Josef, Brzestz, Preuß.-Schl.  
 Goldberg Hugo, Raycza, G.  
 Goldmann Abraham, Tarnobrzeg, G.  
 Grossmann Chaim, Biala, G.  
 Haberfeld Severin, Oświęcim, G.  
 Hankus Rudolf.  
 Herlinger Hugo, Trzebinia, G.  
 Hornung Leo, Krakau, G.  
 Jakobsohn Oskar, Biala, G.  
 Jankowski Hans, Altdorf, G.  
 Kalmann Johann.  
 Kaufmann Arthur, Pawlusie, G.  
 v. Keler Adalbert.  
 Klappholz Isidor, Raycza, G.  
 Klausner Wolf, Bochnia, G.  
 Kohn Ferdinand, Napagedl, M.  
 Kohn Richard, Biala, G.  
 Krieger Erich, Biala, G.  
 Krupiński Johann, Biala, G.  
 Zahl 42 (+ 1)

## II. Classe B.

Ewy Richard, Kiernica, G.  
 Kuppermann Ludwig.  
 Kwieciński Adam, Oświęcim, G.  
 Kwieciński Johann, Komorowitz, G.

Liban Benjamin, Siepraw, G.  
 Liebert Emil.  
 (Majeranowski Hugo, Biala, G.)  
 Markusfeld Rudolf.

Maruszczak Rudolf, Stadl, O.-Ö.  
 Morgenstern Max, Weißkirchen, M.  
 Neumann Richard.  
 Pfister Alfred, Nikelsdorf.  
 Piechaczek Josef, Marklowice.  
 Piwowarezyk Rudolf.  
 v. Pongrätz Kuno.  
 Prorok Boleslaus, Zembrzyce, G.  
 Reich Friedrich Wilhelm.  
 Reiner Alfred, Raycza, G.  
 Reiss Rudolf, Drahomischl.  
 Reissenberger Karl, Graz, St.  
 Riess Alfred, Biala, G.  
 Rosenthal Otto, Dziedzitz.  
 Ruezka Oskar, Petrowitz.  
 Rycek Andreas, Lipnik, G.  
 Schäfer Arthur.  
 Schembeck Arthur, Dresden, Sachsen.

Schlesinger Erwin, Wien, N.-O.  
 Schmelz Hans, Grojec, G.  
 Schratter Emil.  
 Schwab Albrecht, Zawoja, G.  
 Singer Jonas, Milówka, G.  
 Staier Julius, Zadziele, G.  
 Staier Michael, Radziszów, G.  
 Täuber Otto.  
 Thomke Johann, Kamitz.  
 Tochten Hermann, Biala, G.  
 Türk Otto.  
 Wagner Richard, Skotschau.  
 Weinheber Josef, Grojec, G.  
 (†) Wohlfeiler Siegmund.)  
 Wowczak Johann, Krakau, G.  
 Wrazidlo Leo, Schwarzwasser.  
 Zipser Walther.

Zahl 42 (+ 2)

**III. Classe A**

Basiura Ludwig, Komorowitz, G.  
 Beckmann Theodor, Krakau, G.  
 Broch Josef, Jaworzno, G.  
 Bukowski Victor, Biala, G.  
 Bulowski Bruno, Pisarzowice, G.  
 Caesmann Oswald.  
 (Chrobóczek Emerich, Riegersdorf.)  
 Faillé Rudolf.  
 Fiedler Richard, Ostrau, M.  
 Goldschmied Moriz.  
 Groß Leo.  
 Gruber Hermann.  
 Haas Ernst.  
 Haempel Oskar, Malec, G.  
 Hausner Roman, Lemberg, G.)

Hoinkes Karl.  
 (Horowitz Ladislaus, Krzeszowice, G.  
 Klappholz Moriz, Raycza, G.  
 Kolarzik Rudolf, Biala, G.  
 Kramer Alfred.  
 Krausz Ludwig, Ujsol, G.  
 Kristinus Alfred, Wien, N.-O.  
 Kroczek Paul, Biala, G.  
 Kunzek Anton, Podleze, G.  
 Migdalski Reinhold, Biala, G.  
 Pilzer Karl, Oświęcim, G.  
 (Steinbach Wilhelm, Biala, G.)  
 Zagorski Hugo, Biala, G.)

Zahl 23 (+ 5)

**III. Classe B.**

Nikiel Ignatz, Bystra, G.  
 Ochsner Konrad.  
 Papla Alois.  
 Pelzmann Julius, Lipnik, G.  
 Pilzer Oskar, Czaniec, G.  
 v. Pongratz Roman.  
 Rosenberg Hersch, Wadowice, G.  
 Rotter Rudolf, Biala, G.  
 Rybak Arthur, Delatin, G.  
 Schäfer Ernst.  
 Schnapka Emil, Czechowitz.  
 Schönthal Siegfried, Gr.-Peterswald, M.  
 Schorr Arthur.  
 Schorr Walther.

Sennewaldt Ernst, Wilna, Russland  
 Simachowitz Leo, Ernsdorf.  
 Stodulka Otto, Węgierska Góra, G.  
 Strauß Emil.  
 Thieberger Emanuel, Andrichau, G.  
 Tischler Fritz.  
 Tugendhat Siegmund.  
 Urbantke Maximilian.  
 Weinheber Markus, Regulice, G.  
 Wertheimer Richard.  
 Więćław Ladislaus, Straconka, G.  
 Windholz Akiba, Raycza, G.  
 Wiśniowski Josef, Teschen.  
 Wulkan Simon, Raycza, G. Zahl 28.

**IV. Classe.**

Anderle Johann, Chrostau-Ölhütten, M.	Oborził Wilhelm.
Babad David, Odessa, Russland.	Paciorek Mathias, Rycerka dolna, G.
Babecki Thaddäus, Denikowiczki, G.	Pelleter Edgar.
Bartelmuss Rudolf, Alt-Bielitz.	Plessner Jakob, Osiek, G.
Böhn Georg, Alt-Bielitz.	Polok Josef, Gzechowitz.
Borger Siegmund.	Reimschüssel Victor, Sporycz, G.
Brzeczka Alfred, Jeleśnia, G.	Ruttin Erich.
Czyż Alexander, Szczurowa, G.	Rzepka Josef, Lipowa, G.
Felsen Leo, Przemysl, G.	Scholz Karl, Biala, G.
Fischel Simon, Alzen, G.	Schorr Rudolf.
Fränkel Josef, Troppau.	Seidner Ludwig.
Geiger Bernhard, Biala, G.	Stefko Victor, Biala, G.
Groser Rudolf, Biala, G.	Steuer Salomon, Biala, G.
Gumiński Karl, Krakau, G.	(Stiper Johann, Kaniów, G.)
Jakobowicz Josef.	Stodółka August, Węgierska Góra, G.
Janosz Johann, Saybusch, G.	Stoltz Ernst.
v. Keler Robert.	v. Szeligowski Arthur, Kottingbrunn, N.-Ö.
Kohn Wilhelm, Biala, G.	Szkaradnik Anton, Wilkowice, G.
Kossik Johann, Leipnik, M.	Teichner Joachim, Raycza, G.
Koziel Konrad, Biala, G.	Terlitzia Victor.
Kraus Josef, Mistek, M.	Wala Josef, Mikuszowice, G.
Krpetz Alexander.	Welwart Emil, Ober-Hammeln, U.
Kunz Karl.	Wiśniowski Thaddäus, Teschen.
Kuppermann Leo.	Wrzoł Ludwieg, Zabrzeg.
Lang Emil, Lipnik.	Zuk-Skarszewski Stefan, Proszowki, G
Lindner Siegfried, Petrinia, Croatién.	Zahl 52 (+ 1)
Molla Alois, Czechowitz.	
Morgenstern Hugo, Weißkirchen, M.	

**V. Classe.**

Axtmann Gustav, Freistadt.	Iehheiser Alfred, Biala, G.
Baum Gustav.	Kaluža Franz, Kowali.
Blum Leo, Lemberg, G.	Kandler Othmar.
Dlugopolski Franz, Neu-Sandee, G.	Klaptoč Franz, Czechowitz.
Dutka Valentin, Mikuszowice, G.	Klis Franz, Miedzybrodzie, G.
Ebel Benjamin, Kenty, G.	Kopee Paul, Ellgoth.
Födrich Robert, Brzozów, G.	Kossek Leo.
Fussgänger Theodor.	Kraus Josef, Lemberg, G.
Gajezak Thaddäus, Biala, G.	Krieger Richard, Biala, G.
Groß Robert, Lipnik, G.	Lindner Rudolf, Orlau.
(Grunewaldt Ernst, Shipley, England.)	Mahrer Victor, Freistadt.
Gutwinski Arthur, Hotzenplotz.	Schirn Raimund, Biala, G.
Guzmann Leopold.	Schratter Isidor.
Haar Karl.	Tugendhat Otto, Biala, G.
Herlinger Walther, Trzebinia, G.	Zoll Rudolf.
Holexa Georg, Hermanitz.	Zahl 30 (+ 1).

**VI. Classe.**

Banaś Hieronymus, Gleiwitz, Pr.-Schl.  
 Borgiel Josef, Bestwinka, G.  
 (Fiegwer Kasimir, Wilamowice (G.)  
 Filip Stanislaus, Grojec, G.  
 Grandowski Arthur, Biala, G.  
 Hanslik Erwin, Biala, G.  
 Ichheiser Friedrich, Biala, G.  
 Konior Franz, Landek.  
 Korzonkiewicz Johann, Kobier-  
     nice, G.  
 Kramer Richard.  
 Maraskiewicz Leopold.  
 Millik Johann, Renardowitz.

Regelmann Stanislaus, Odessa, Russl.  
 Schäfer Robert.  
 Schalscha Leo, Krakau, G.  
 Scharf Baruch, Marecporeba, G.  
 Scholz Friedrich, Obszar, G.  
 Nikora Karl, Skotschau.  
 Smolicki Adalbert, Krzyzowa, G.  
 Stonawski Eduard, Bogwisdau.  
 Strauß Adolf.  
 Walenta Anton, Prag, B.  
 Wanke Josef, Biala, G.  
 Zawischka Oskar, Jablunkau.

Zahl 23 (+ 1)

**VII. Classe.**

Dörfler Salomon, Konstadt, Preuß.-Schl.  
 Enoch Paul, Rycerka, G.  
 Fritzsche Gerhard, Schönau, M.  
 Glaser Moriz, Biala, G.  
 Jammer Salomon, Biala, G.  
 Klapsia Alfons, Wieprz, G.  
 Kliszew Robert, Biala, G.  
 Lamatsch Oskar, Golleschau.  
 Liewer Arthur, Ostrau, M.  
 Macek Richard, Krakau, G.  
 (†) Mucha Johann, Riegersdorf.)

Mückler Rudolf, Biala, G.  
 Pontes Emil, Złoczów, G.  
 Reiske Heinrich.  
 Rothblum David, Krakau, G.  
 Schneeweiss Rudolf.  
 Schorr Josef.  
 Spitz Victor, Zablocie, G.  
 Steinitz Heinrich.  
 Wagner Wilhelm, Zablocie, G.  
 Zimmels Salomon, Brody, G.

Zahl 20 (+ 1)

**VIII. Classe**

Dittrich Erwin, Weißkirchen, M.  
 Elsner Heinrich, Lipnik, G.  
 Förster Josef, Krakau, G.  
 Herholz Alfred, Stettin, Preußen.  
 Hoeniger Max, Biala, G.  
 Knopp Ludwig.  
 Körbel Alfred, Lipnik, G.  
 Kolbenheyer Theodor, Lemberg, G.  
 Kramer Bruno.  
 Kramer Oswald.  
 v. Pongratz Egon, Biala, G.

Rauchmann Leopold, Ustron.  
 Schaufeld Abraham, Kenty, G.  
 Schembeck Siegfried, Dresden, Sachsen.  
 Schubert Franz, Bistrai.  
 Siegmann Robert, Oświęcim, G.  
 Stonawski Otto, Pogwisdau.  
 Wiśnicki Wenzel, Biala, G.  
 Zajączek Stanislaus, Biala, G.  
 Zipser Alfred, Mikuszowice, G.

Zahl 20.

**H. Kundmachung für das Schuljahr 1896/97.**

Das neue Schuljahr wird mit dem 16. September eröffnet. Am 19. September beginnt der regelmäßige Unterricht.

**a) Aufnahme von Schülern.**

I. Die Aufnahme von Schülern in die I. Classe findet am Schlusse des Schuljahres 1895/96 und am Beginne des neuen Schuljahres 1896/97

statt. Diejenigen Schüler, welche die Aufnahme im ersten Termine (Sommertermine) anstreben, haben sich Mittwoch, den 15. Juli, vormittags zwischen 11 und 12 oder nachmittags zwischen 2 und 6 Uhr in der Classe Ia, diejenigen Schüler, welche sich im zweiten Termine (Herbsttermine) um die Aufnahme bewerben, Dienstag, den 15. September, zwischen 2 und 6 Uhr nachmittags oder Mittwoch, den 16. September, zwischen 8 und  $\frac{1}{2}$  10 Uhr vormittags, in Begleitung ihrer Eltern oder deren Stellvertreter in der Directions-Kanzlei zu melden, sich durch einen legalen Tauf- oder Geburtsschein darüber auszuweisen, dass sie bis zum Ende December 1896 wenigstens das zehnte Lebensjahr zurückgelegt haben, und zwei vollständige, von dem Vater oder dessen Stellvertreter unterzeichnete Nationalien, wozu die Vordruckblätter (Blanquette) beim Gymnasialdiener (2 Stück um 3 kr.) käuflich sind, einzuhändigen. Außerdem haben diejenigen Schüler, welche eine öffentliche Volksschule besucht haben, das Frequentations-Zeugnis beizubringen. Die Schulnachrichten (Ausweise) können als Ersatz für das Frequentations-Zeugnis nur dann gelten, wenn in denselben die Unterrichtserfolge aus der Religionslehre, aus der Unterrichtssprache und aus dem Rechnen je mit einem einzigen Ausdrucke bezeichnet erscheinen und wenn diese Beurtheilung im Hinblicke auf den beabsichtigten Übertritt in die Mittelschule erfolgt ist. Diejenigen Schüler aber, welche keine öffentliche Volksschule besucht haben, haben eine vom Ortschulrathe ausgefertigte Bestätigung über den genossenen Privatunterricht vorzuweisen.

Die wirkliche Aufnahme hängt von dem guten Erfolge der Aufnahmsprüfung ab. Diese wird im Sommertermine Donnerstag, den 16. Juli, vormittags von 9 Uhr an in der Classe Ia schriftlich, nachmittags von 2 Uhr an in den Classen Ia und V mündlich, im Herbsttermine Mittwoch, den 16. September, vormittags von 10 Uhr an in der Classe Ia schriftlich, nachmittags von 2 Uhr an in den Classen Ia und V mündlich abgehalten werden.

Bei der Aufnahmsprüfung für die I. Classe werden folgende Anforderungen gestellt:

A. Aus der Religion: Jenes Maß von Wissen, welches in den ersten 4 Jahren der Volksschule erworben werden kann.

B. Aus der deutschen Sprache: Fertigkeit im Lesen und Schreiben der deutschen Sprache und der lateinischen Schrift; Kenntnis der Elemente aus der Formenlehre, Fertigkeit im Analysieren einfacher bekleideter Sätze, Bekanntheit mit den Regeln der Rechtschreibung sowie richtige Anwendung derselben beim Dictandoschreiben.

C. Aus dem Rechnen: Übung in den vier Grundrechnungsarten in ganzen Zahlen.

Sind im Rechnen und in der deutschen Sprache die Zeugnisnoten und die Censur aus der schriftlichen Prüfung entschieden ungünstig, so wird der Schüler zur mündlichen Prüfung nicht zugelassen, sondern als unreif zurückgewiesen. Schülern, deren Religions-Note aus dem 4. Schuljahre der Volksschule mindestens »gut« ist, kann die Prüfung aus der Religion erlassen werden.

Eine Wiederholung der Aufnahmsprüfung für die I. Classe,

sei es an ein und derselben oder an einer anderen Lehranstalt, ist laut h. Min.-Erl. vom 2. Jänner 1886, Z. 85, unzulässig.

Diejenigen Schüler, welche von der hiesigen k. k. Vorbereitungsclasse kommen und sich ausweisen, dieselbe mit gutem Erfolg absolviert zu haben, sind von der Aufnahmsprüfung befreit.

Schüler, die der Anstalt bereits angehört haben und die I. Classe wiederholen wollen, haben sich entweder im Sommertermine oder im Herbsttermine zu melden und ihr letztes Semestralzeugnis vorzuweisen.

Von allen neu aufgenommenen Schülern wird die Aufnahmstaxe, der Lehrmittelbeitrag, der Beitrag für das Jugendspiel, das Tintengeld, zusammen der Betrag von 3 fl. 85 kr. erhoben. Die Repetenten der Anstalt zahlen nur 1 fl. 75 kr.

## 2. Aufnahme in die höheren Classen (II.—VIII. Classe).

Diejenigen Schüler, welche der Anstalt bereits im verflossenen Schuljahre angehört haben, haben sich am 17. September um 9 Uhr vormittags im Lehrzimmer jener Classe, in die sie versetzt werden, zu melden, das letzte Semestralzeugnis vorzuweisen und zwei vollständig ausgefüllte Nationalien abzuliefern. Wer die rechtzeitige Meldung unterlässt, verliert den Anspruch auf Wiederaufnahme. Die Schüler, welche der Anstalt im letzten Jahre angehört haben, haben als Lehrmittelbeitrag, als Beitrag für das Jugendspiel, als Tintengeld, zusammen den Betrag von 1 fl. 75 kr. zu erlegen.

Schüler, welche in beiden Semestern des abgelaufenen Schuljahres die dritte Fortgangsclasse erhielten, müssen die Anstalt verlassen. Gesuche um ausnahmsweise Belassung solcher Schüler an derselben müssen an den hochlöblichen k. k. schles. Landesschulrat gerichtet und längstens bis 1. August 1. J. bei der Direction eingegangen sein. Wenn ein unfreiwilliger Repetent im 2. Semester ein Zeugnis der II. oder III. Fortgangsclasse erhielt, so hat er die Anstalt zu verlassen.

Schüler, die von einem andern Gymnasium kommen oder noch bei keinem Gymnasium eingeschrieben waren, haben sich am 16. September zwischen 10 und 12 Uhr und am 17. December zwischen 8 und 10 Uhr in der Directionskanzlei zu melden. Die erstenen haben ihre sämmtlichen Semestralzeugnisse, das zuletzt erworbene mit der vorgeschriebenen Abgangsclausel versehen, mitzubringen und werden unter Umständen einer Aufnahmsprüfung unterzogen. Schüler, die noch keinem Gymnasium angehört hatten, haben jedenfalls eine solche Aufnahmsprüfung abzulegen und hiefür eine Taxe von 12 fl. zu entrichten. Alle fremden Schüler haben als Aufnahmstaxe, Lehrmittelbeitrag, Beitrag für das Jugendspiel, Tintengeld, zusammen den Betrag von 3 fl. 85 kr. zu zahlen.

Die Aufnahmsprüfungen für die Classen II.—VIII. finden am 17. September zwischen 10 und 12 Uhr vormittags und zwischen 2 und 4 Uhr nachmittags, eventuell am 18. September zwischen 9 und 12 Uhr vormittags und 2—4 Uhr nachmittags statt.

3) Die Aufnahme von Privatisten unterliegt denselben Bedingungen, an welche die Aufnahme der öffentlichen Schüler geknüpft ist. Dem Gymnasium bereits angehörige Privatisten müssen spätestens am 1. October angemeldet sein. Die Privatisten haben sich regelmäßig zu den Semestralprüfungen einzufinden.

### b) Wiederholungs- und Nachtragsprüfungen.

Diese werden in den Lehrzimmern derjenigen Classen, in welche die Geprüften nach gut bestandener Prüfung versetzt wurden, am 17. September 8—12 Uhr vormittags, eventuell 2—4 Uhr nachmittags vorgenommen.

### c) Freie Lehrgegenstände.

Diejenigen Schüler, welche am unentgeltlichen Unterrichte in einem nicht obligaten Lehrgegenstande teilzunehmen wünschen, haben dies am 19. September ihrem Classenvorstände schriftlich anzumelden. Diese Anmeldung muss bei Schülern des Untergymnasiums die zustimmende Unterschrift des Vaters oder dessen Stellvertreters tragen. Die freien Gegenstände sind: Polnisch, Zeichnen, Stenographie, Gesang und Französisch. Die Theilnahme am Unterrichte im Polnischen und Gesang ist den Schülern der I.—VIII., im Zeichnen denen der II.—VIII., im Französischen denen der IV.—VIII. und in der Stenographie denen der V.—VIII. Classe gestattet. Durch die von der Direction ausgesprochene Zulassung zu einem freien Lehrgegenstand wird dieser für den Schüler insofern obligat, als er dem Unterrichte durch das ganze Semester beiwohnen und sich allen Uebungen mit ununterbrochenem Fleiß zu antreichen hat. Der Rücktritt eines Schülers während des Semesters wird nur aus berücksichtigungswerten Gründen von der Direction gestattet. Das eigenmächtige Ausbleiben von einem solchen Unterrichte wird bei Bestimmung der allgemeinen Fleißnote in Anrechnung gebracht.

### d) Schulgeld.

Das Schulgeld beträgt halbjährig 15 fl. und ist im Laufe der ersten sechs Wochen jedes Semesters mittelst Schulgeldmarken, welche bei dem k. k. Steueramte in Bielitz zwischen dem 8. und 25. eines jeden Monats zu haben sind, zu entrichten. Schülern, für welche in der bestimmten Zeit diese Zahlung nicht geleistet wird, ist der fernere Besuch des Gymnasiums nicht gestattet.

Oeffentliche Schüler können die Befreiung von der Entrichtung des ganzen oder halben Schulgeldes erlangen, wenn sie ein Gesuch an den hochl. b. k. schles. Landesschulrat in Troppau mit dem Gymnasialzeugnisse des letztvflossenen Semesters und einem legalen, nach dem vorgeschriebenen Formulare verfassten, nicht vor mehr als einem Jahre ausgestellten Mittellosigkeitszeugnisse bei der Direction überreichen. Das Semestralzeugniß muss mindestens die erste Fortgangsclasse und bezüglich des sittlichen Betragens die Note »lobenswert« oder »befriedigend« hinsichtlich des Fleißes die Note »ausdauernd« oder »befriedigend« enthalten. Bezuglich der Schüler der I. Classe gelten folgende Bestimmungen:

1) Das Schulgeld ist von den öffentlichen Schülern der I. Classe im I. Semester spätestens im Laufe der ersten drei Monate nach Beginn des Schuljahres im vorhinein zu entrichten.

2) Oeffentlichen Schülern der I. Classe kann die Zahlung des Schulgeldes bis zum Schlusse des I. Semesters gestundet werden:

a) Wenn ihnen in Bezug auf sittliches Betragen und Fleiß eine der ersten zwei Noten der vorgeschriebenen Notenscala und hinsichtlich des

Fortganges in allen obligaten Lehrgegenständen mindestens die Note „befriedigend“ zuerkannt wird, und

b) wenn sie wahrhaft dürftig sind, so dass ihnen die Bestreitung des Schulgeldes nicht ohne empfindliche Entbehrungen möglich sein würde.

3) Um die Stundung des Schulgeldes für einen Schüler der I. Classe zu erlangen, ist binnen acht Tagen nach erfolgter Aufnahme desselben bei der Direction jener Mittelschule, welche er besucht, ein Gesuch zu überreichen, welches mit einem (nicht vor mehr als einem Jahre ausgestellten) behördlichen Zeugnis über die Vermögensverhältnisse belegt sein muss.

Zwei Monate nach Beginn des Schuljahres hat der Lehrkörper auf Grund der bis dahin vorliegenden Leistungen der betreffenden Schüler in Erwägung zu ziehen, ob bei denselben auch die unter Punkt 2, lit. a) geforderten Bedingungen zutreffen.

Gesuche solcher Schüler, welche den zuletzt genannten Bedingungen nicht entsprechen, sind von dem Lehrkörper sogleich zurückzuweisen, wobei die Schüler aufmerksam zu machen sind, dass sie der Pflicht, das Schulgeld zu zahlen, innerhalb der in Punkt 1 normierten Frist nachzukommen haben.

Die übrigen Gesuche werden mit den entsprechenden Anträgen des Lehrkörpers ohne Verzug an die Landesschulbehörde geleitet, welche über dieselben entscheidet und dabei, wenn sie die Stundung bewilligt, zugleich die definitive Befreiung von der Zahlung des Schulgeldes für das I. Semester unter der Bedingung ausspricht, dass das Zeugnis über das I. Semester den in Punkt 6, lit. a) der Ministerial-Verordnung vom 12. Juli 1886, R.-G.-Bl. Nr. 100, bezüglich der Noten aus sittlichem Befragen und Fleiß, sowie bezüglich der allgemeinen Fortgangsclasse festgestellten Forderungen genügt.

Trifft diese Bedingung am Schlusse des I. Semesters nicht zu, so hat der betreffende Schüler das Schulgeld noch vor Beginn des II. Semesters zu entrichten.

Die Entscheidung der Landesschulbehörde ist in angemessener Frist vor Ablauf des Termines für die Zahlung des Schulgeldes (Punkt 1) bekannt zu geben.

4) Jenen Schülern der I. Classe, welche im I. Semester ein Zeugnis der I. Classe mit Vorzug erhalten haben, kann auf ihr Ansuchen von der Landesschulbehörde die Rückzahlung des für das I. Semester entrichteten Schulgeldes bewilligt werden, wenn sie auf Grund der Erfüllung der im Punkt 6, lit. a) und b) der Ministerial-Verordnung vom 12. Juli 1886, R.-G.-Bl. Nr. 100, ausgesprochenen Bedingungen die Befreiung von der Zahlung des Schulgeldes für das II. Semester erlangen.

Alle Schulgeldbefreiungen gelten nur so lange, als die Bedingungen fortduern, unter welchen sie ordnungsgemäss erlangt werden konnten.

Den Eltern auswärtiger Schüler wird der wohlgemeinte Rath ertheilt, ihre Kinder nur solchen Kosthäusern anzuvertrauen, die es mit der so wichtigen Pflicht der Beaufsichtigung und Ueberwachung ihrer

Pfleglinge gewissenhaft nehmen. Die Schule kann den zahlreichen nachtheiligen Einflüssen, denen gegenwärtig die studierende Jugend ausgesetzt ist, nur dann mit Erfolg begegnen, wenn sie in ihren Bestrebungen vom Hause kräftig unterstützt wird.

e) **Verzeichnis der für das Schuljahr 1896/97 von den Schülern anzuschaffenden Lehrbücher.**

Im Schuljahre 1896/97 kommen mit Genehmigung des hochlöbl. k. k. schles. Landesschulrathes vom 11. Mai 1896, Z. 1426, folgende Lernmittel zur Verwendung:

Schüler, welche nach Beginn des regelmäßigen Unterrichtes mit den unten angeführten Lernmitteln nicht versehen sind, müssten die Anstalt verlassen. Der Gebrauch anderer als der unten angegebenen Auflagen ist durchaus nicht gestattet.

**A. Lehrbücher für die obligaten Lehrfächer.**

**Religion.**

- a) Katholisch: I. Cl. Fischer, Religionslehre. Zulässig die Auflagen 14—22. Preis: geh. 40 kr., geb. 56 kr. — II. Cl.: Zetter, Liturgik. Zulässig die 1. u. 2. Auflage. Preis: geh. 1 fl. 15 kr. — III. Cl.: Zetter, Geschichte der Offenbarung des A. B. Zulässig die 1. u. 2. Auflage. Preis: geh. 1 fl. 2 kr. — IV. Cl.: Zetter, Geschichte der Offenbarung des N. B. Zulässig die 1. u. 2. Auflage. Preis: geh. 1 fl. — V. Cl.: Wappler, Lehrbuch der kathol. Religion, 1. Theil. Zulässig die Aufl. 3—8. Preis: geh. 1 fl. — VI. Cl.: Wappler, Lehrbuch der kath. Religion, 2. Theil, zulässig die Auflagen 4—7. Preis: geh. 1 fl. 20 kr. — VII. Cl. Wappler, Lehrbuch der kathol. Religion, 3. Theil. Nur die 6. Auflage zulässig. Preis: geh. 1 fl. 20 kr. — VIII. Cl.: Mach, Grundriss der Kirchengeschichte. Zulässig die 2. u. 3. Auflage. Preis: geh. 1 fl. 20 kr., geb. 1 fl. 35 kr.
- b) Evangelisch: I. Classe: 1) Biblische Geschichten für Schulen und Familien. 253. Auflage. Preis: geh. 38 kr. 2) Ernesti, Der kleine Katechismus. Zulässig die Auflagen 25—40. Preis: Pappband 42 kr. — II. Cl.: 1. Biblische Geschichte für den evang.-protest. Religionsunterricht in den Volksschulen. Die Auflagen sind sämtlich unverändert, daher zulässig. Preis: geh. 56 kr. 2) Ernesti, Der kleine Katechismus, wie in der 1. Classe. — III. u. IV. Cl.: Palmer, der christliche Glaube und das christliche Leben. Nur die 7. Auflage zulässig. Preis: geh. 34 kr. — V.—VIII. Cl.: Hagenbach, Leitfaden zum christlichen Religionsunterricht. Nur die 7. Auflage zulässig. Preis: geh. 1 fl. 20 kr., geb. 1. fl. 44 kr.
- c) Israelitisch: I.—IV. Classe: Pantateuch, Preis: geb. 65 kr. I. u. II. Cl.: Levi-Badt, Biblische Geschichte. Ausgabe B. Zulässig die 9. u. 10. Auflage: Preis: geh. 70 kr., geb. 90 kr. — III. Cl.: Wolf, Die Geschichte Israels. IV. Heft, Zulässig die Auflagen von 7—9. Preis: geh. 42 kr. — IV.—VIII. Cl.: Cassel, Leitfaden für den Unterricht in der jüdischen

Geschichte und Literatur. Nur die 4. Auflage zulässig. Preis: geh. 60 kr., geb. 78 kr. — V. -VIII. Cl.: Prophetae posteriores. Preis: geb. 65 kr. —

### Latein.

I.—VIII. Classe: Goldbacher, Lateinische Grammatik. Zulässig die Auflagen 2—5. Preis: geh. 1 fl. 30 kr., geb. 1 fl. 50 kr. — I. Cl.: Nahrhaft, Lateinisches Übungsbuch. 1. Theil. Zulässig die Auflagen 2—4. Preis: geb. 70 kr. — II. Cl.: Nahrhaft, Lateinisches Übungsbuch. 2. Theil. Zulässig die Auflagen 1—3. Preis: geb. 1 fl. — III. u. IV. Cl.: Schultz, Aufgabensammlung zur Einführung der lateinischen Syntax. Zulässig die 9. u. 10. Auflage. Preis: geh. 1 fl. 55 kr., geb. 1 fl. 68 kr. — III. Cl.: Cornelii Nepotis vitae selectae. Von Bitschofsky. Preis: cart. 40 kr. — (III. Cl.): Stowasser, Lateinisch-deutsches Schulwörterbuch. Preis: geh. 5 fl., geb. 6 fl. 50 kr. — III. -VIII. Cl.: Heinichen, Deutsch-lateinisches Schulwörterbuch. 4. Auflage. Preis: geb. 3 fl. 90 kr.)\*) — IV. Cl.: C. Julii Caesaris commentarii de bello Gallico. Von E. Hoffmann. 2. Auflage. Preis: cart. 80 kr. — (IV.—VIII. Cl.): Heinichen, Lateinisch-deutsches Schulwörterbuch. 5. Auflage. Preis: geh. 4 fl. 50 kr.)\*) IV. u. V. Cl.: P. Ovidii Nasonis carmina selecta. Von J. Golling. Zulässig die 1. u. 2. Auflage. Preis: geh. 80 kr., geb. 96 kr. — V. u. VI. Cl.: Süpfle, Aufgaben für latein. Stilübungen. 2. Theil. Von J. Rappold. Preis: geb. 1 fl. 70 kr. — V. Cl.: Titi Livii ab urbe condita libri I. II. XXI. XXII. Von Zingerle-Scheindler. Zulässig die Auflagen 1—4. Preis: geh. 80 kr., geb. 1 fl. — VI. Cl.: 1) C. Sallustii Crispri bellum Iugurthinum. Von Linker-Klimscha. 4. Auflage. Preis: cart. 30 kr.; 2) C. Julii Caesaris commentarii de bello civili. Von E. Hoffmann. 2. Auflage. Preis: cart. 35 kr.; 3) M. Tulli Ciceronis in Catilinam orationes IV. Von A. Kornitzer. 3. Auflage. Preis: cart. 35 kr. — VI. u. VII. Cl.: P. Virgilii Maronis Aeneidos epitome. Accedit ex Georgieis et Bucolicis delectus. Von E. Hoffmann. Die 2. u. 3. Auflage zulässig. Preis: cart. 70 kr. — VII. u. VIII. Cl.: Seyffert, Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische. Die 14. u. 15. Auflage zulässig. Preis: geh. 1 fl. 80 kr., geb. 2 fl. 10 kr. — VII. Cl.: 1) M. Tulli Ciceronis pro Sex. Roscio Amerino oratio. Von A. Kornitzer. 2. Auflage. Preis: cart. 35 kr.; 2) M. Tulli Ciceronis de imperio Cn. Pompei oratio. Von A. Kornitzer. 2. Auflage. Preis: cart. 30 kr.; 3) M. Tulli Ciceronis Cato maior de senectute. Von A. Kornitzer. 2. Auflage. Preis: cart. 30 Kr. — VIII. Cl.: 1) Cornelii Taciti Germania. Von J. Prammer. Preis: cart. 30 kr.; 2) Cornelii Taciti ab excessu divi Augusti libri qui supersunt. Von J. Prammer. 2 Theile. Preis: cart. 1 fl. 80 kr.; 3) Q. Horatii Flacci carmina. Von Lucian Müller. 2. Auflage. Preis: geh. 45 kr. —

### Griechisch.

III.—VIII. Classe: Curtius G., Griechische Schulgrammatik. Bearbeitet von W. v. Hartel. Zulässig die 17., 19. u. 22. Auflage. Preis: geh. 1 fl. 20 kr., geb. 1 fl. 45 kr. — III. V. Cl.: Schenkl, Griechisches Elementarbuch. Zulässig die 15. u. 16. Auflage. Preis: geb. 1 fl. 30 kr. — V. u. VI. Cl.: 1) Schenkl, Chrestomathie aus Xenophon. Zulässig die

\*) Die Anschaffung dieser Wörterbücher wird empfohlen

Auflagen 8—10. Preis geb. 1 fl. 50 kr.; 2) Homers Ilias von A. Th. Christ. Preis: geh. 1 fl. 30 kr., geb. 1 fl. 50 kr. — (V.—VIII. Schenkl.) Griechisch-deutsches Schulwörterbuch. 9. Abdruck. Preis: geh. 4 fl., geb. 5 fl. — VI.—VIII. Cl.: Schenkl. Übungsbuch zum Uebersetzen aus dem Deutschen ins Griechische. Nur die 8. u. 9. Auflage zulässig. Preis: geh. 1 fl. 10 kr., geb. 1 fl. 40 kr. — VI. Cl.: Herodoti de bello Persico epitome. Von A. Wilhelm — F. Lauczizky. Zulässig die 1. u. 2. Auflage. Preis: cart. 95 kr. — VII. Cl.: Demosthenis orationes ex recensione Guilemi Dindorfii. Vol. I. 4. Auflage von Blass. Preis: geh. 99 kr. — VII. u. VIII. Cl.: Homers Odyssee von A. Th. Christ. Die 1. u. 2. Auflage zulässig. Preis: geh. 1 fl., geb. 1 fl. 20 kr. — VIII. Cl.: 1) Platonis Euthyphro Apologia Soeratis, Crito Phaedo. Von C. F. Hermann — M. Wohlhab. Preis: geh. 36 kr.; 2) Platonis Laches. Von E. Jahn. 2. Auflage. Preis: cart. 55 kr.; 3) Sophoclis Antigone ex recensione Guilemi Dindorfii. 6. Auflage von S. Mekler. Preis: geh. 18 kr.

### Deutsch.

I.—IV. Classe: Kummer, Deutsche Schulgrammatik. Nur die 3. Auflage zulässig. Preis: geh. 80 kr., geb. 1 fl. — I. u. II. Cl.: Regeln und Wörterverzeichnis für die deutsche Rechtschreibung. Preis: geh. 10 kr. — I. Cl.: Kummer und Stejskal, Deutsches Lesebuch. I. Band. Nur die 3. u. 4. Auflage zulässig. Preis: geh. 1 fl., geb. 1 fl. 20 kr. — II. Cl.: Kummer und Stejskal, Deutsches Lesebuch II. Band. Die 3. u. 4. Auflage zulässig. Preis: geh. 1 fl., geb. 1 fl. 20 kr. — III. Cl.: Kummer und Stejskal, Deutsches Lesebuch. III. Band. Zulässig die 2. und 3. Auflage. Preis: geh. 1 fl., geb. 1 fl. 20 kr. — IV. Cl.: Kummer und Stejskal, Deutsches Lesebuch. IV. Band. Zulässig die 2. und 3. Auflage. Preis: geh. 1 fl. 5 kr., geb. 1 fl. 25 kr. — V. Cl.: Kummer und Stejskal, Deutsches Lesebuch. V. Band. Nur die 5. und 6. Auflage zulässig. Preis: geh. 1 fl. 20 kr., geb. 1 fl. 40 kr. — VI. Cl.: Kummer und Stejskal, Deutsches Lesebuch. VI. A. Band (mit mittelhochdeutschen Texten.) Zulässig die Auflagen 3—5. Preis: geh. 1 fl. 20 kr., geb. 1 fl. 40 kr. — VII. Cl.: Kummer und Stejskal, Deutsches Lesebuch. VII. Band. Die Auflagen 4—5 zulässig. Preis: geh. 1 fl. 30 kr., geb. 1 fl. 50 kr. — VIII. Cl.: Kummer und Stejskal, Deutsches Lesebuch. VIII. Band. Zulässig die 3. u. 4. Auflage. Preis: geh. 1 fl. 20 kr., geb. 1 fl. 40 kr.

### Geographie und Geschichte.

I.—III. Classe: Richter, Lehrbuch der Geographie. Zulässig die 1. und 2. Auflage. Preis: geh. 1 fl. 25 kr., geb. 1 fl. 50 kr. — I. u. II. Cl.: Kozenn, Geographischer Schulatlas. Ausgabe II. in 59 Karten. Zulässig die Ausgaben 31—36. Preis: geb. 3 fl. 60 kr. — II. Cl.: Hannak, Lehrbuch der Geschichte. Alterthum. Nur die 10. Auflage zulässig. Preis: geh. 60 kr., geb. 80 kr. — II. und V. Cl.: Schubert, Atlas antiquus. I. Auflage. Preis broch. 90 kr. — III.—VIII. Cl.: Kozenn, Geographischer Schulatlas. Ausgabe I. in 43 Karten. Zulässig die Auflagen 30—35. Preis: geb. 2 fl. 80 kr. — III. Cl.: Hannak, Lehrbuch der Geschichte. Mittelalter. Nur die 10. Auflage zulässig. Preis: geh. 54 kr., geb. 74 kr. — III. und

\*). Die Anschaffung dieses Wörterbuches wird empfohlen.

VI. Cl.: Schubert und Schmidt, Historisch-geographischer Schulatlas des Mittelalters. 1. Auflage. Preis: geh. 90 kr. — IV. Cl.: 1) Hannak, Vaterlandskunde für die unteren Classen. Nur die 10. Auflage zulässig. Preis: geh. 72 kr., geb. 92 kr.; 2) Hannak, Lehrbuch der Geschichte. Neuzeit. Nur die 8. Auflage zulässig. Preis: geh. 60 kr., geb. 80 kr.; 3) Schubert und Schmidt, Historisch - geographischer Schulatlas der Neuzeit. Preis: geh. 90 kr. — IV. und VIII. Cl.: Haardt, Geographischer Atlas der österr.-ungar. Monarchie. II. Politisch-topographische Ausgabe in 12 Karten. Preis: geh. 50 kr. — V. Cl.: Hannak, Lehrbuch der Geschichte des Alterthums für Oberklassen. Nur die 4. Auflage zulässig. Preis: geh. 1 fl., geb. 1 fl. 20 kr. — VI. Cl.: Hannak, Lehrbuch der Geschichte des Mittelalters für Oberklassen. Die 3. und 4. Auflage zulässig. Preis: geh. 90 kr., geb. 1 fl. 10 kr. — VII. Cl.: 1) Hannak, Lehrbuch der Geschichte der Neuzeit für Oberklassen. Zulässig die 3. und 4. Auflage. Preis: geh. 1 fl., geb. 1 fl. 20 kr.; 1) Putzger, Historischer Schulatlas. Zulässig die 11., 17. und 18. Auflage. Preis: geh. 1 fl. 30 kr., geb. 1 fl. 50. — VIII. Cl.: Hannak, Vaterlandskunde für Oberklassen. Nur die 10. und 11. Auflage zulässig. Preis: geh. 94 kr., geb. 1 fl. 14 kr.

### Mathematik.

I. und II. Classe: Moënik, Lehrbuch der Arithmetik für Untergymnasien. 1. Abtheilung. Zulässig die 33. und 34. Auflage. Preis: geh. 80 kr., geb. 90 kr. — I. und II. Cl.: Moënik, Geometrische Anschauungslehre für Untergymnasien. 1. Abtheilung. Zulässig die Auflagen 22—24. Preis: geh. 60 kr., geb. 75 kr. — III. und IV. Cl.: Moënik, Lehrbuch der Arithmetik für Untergymnasien. 2. Abtheilung. Nur die 24. Auflage zulässig. Preis: geh. 65 kr., geb. 80 kr. — III. und IV. Cl.: Moënik, Geometrische Anschauungslehre für Untergymnasien. 2. Abtheilung. Zulässig die 18. und 19. Auflage. Preis: geh. 50 kr., geb. 65 kr. — V.—VIII. Cl.: Moënik, Lehrbuch der Arithmetik und Algebra nebst einer Aufgabensammlung für die oberen Classen. Zulässig die Auflagen 21—24. Preis: geh. 1 fl. 60 kr., geb. 1 fl. 85 kr. — VI.—VIII. Cl.: Hoëvar, Lehrbuch der Geometrie für Obergymnasien. Die 1. und 2. Auflage zulässig. Preis: geh. 85 kr., geb. 1 fl. 5 kr. — VI.—VIII. Cl.: Stampfer, Logarithmen. 12. Auflage. Preis: geb. 1 fl. 20 kr.

### Naturwissenschaften.

I. und II. Classe: 1) Pokorny's Naturgeschichte des Thierreiches. Von Latzel und Mik. Nur die 23. Auflage zulässig. Preis: geh. 1 fl. 5 kr., geb. 1 fl. 30 kr.; 2) Pokorny's Naturgeschichte des Pflanzenreiches. Von Latzel und Mik. Zulässig die Auflagen 16—20. Preis: geh. 90 kr., geb. 1 fl. 15 kr. — III. Cl.: Pokorny's Naturgeschichte des Mineralreiches. Von Latzel und Mik. Zulässig die Auflagen 14—18. Preis: geh. 55 kr., geb. 80 kr. — III. und IV. Cl.: Mach, Grundriss der Naturlehre für die unteren Classen. Ausgabe für Gymnasien. Nur die 2. Auflage zulässig. Preis: geh. 85 kr., geb. 1 fl. 10 kr. — V. Cl.: 1) Standfest, Leitfaden für den mineralogischen Unterricht an den oberen Classen. 1. Auflage. Preis

geh. 80 kr., geb. 96 kr.: 2) Wretschko, Vorschule der Botanik. Zulässig die Auflagen 2—5. Preis geb. 1 fl. 40 kr. — VI. Cl.: Woldřich, Leitfaden der Zoologie für den höheren Schulunterricht. Zulässig die Auflagen 2—7. Preis: geb. 1 fl. 50 kr. — VII. und VIII. Cl.: Handl, Lehrbuch der Physik für die oberen Classen. Ausgabe für Gymnasien. Zulässig die Auflagen 2—5. Preis: geh. 1 fl. 20 kr., geb. 1 fl. 40 kr.

### **Philosophische Propädeutik.**

VII. Classe: Drbal, Propädeutische Logik. Zulässig die Auflagen 2—4. Preis: geb. 1 fl. 30 kr. — VIII. Cl.: Lindner, Lehrbuch der empirischen Psychologie. Nur die 11. Auflage zulässig. Preis: geh. 1 fl. 20 kr., geb. 1 fl. 40 kr.

## **B. Lehrbücher (Lehrmittel) für die nicht obligaten Lehrfächer.**

### **Polnische Sprache.**

Małecki A., Gramatyka języka polskiego szkolna. 8. Auflage. Preis: geb. 1 fl. 20 kr. — Pierwsza książka do czytania dla szkół pospolitych austriackich. (Schulbücherverlag). — Próchnicki i Wójcik, Wypisy Polskie dla klasy pierwszej szkół gimnazjalnych i realnych. 2. Auflage. Preis: geb. 75 kr.

### **Französische Sprache.**

I. und II. Curs: Ploetz, Elementargrammatik der franz. Sprache. Zulässig die Auflagen 14—16. Preis: geb. 75 kr. — II. Curs: Ploetz, Lectures choisies. Zulässig die Auflagen 19—23. Preis: geb. 1 fl. 20 kr.

### **Gesang.**

I. Curs: Weinwurm, Kleines Gesangbuch. I.—IV. Hefte nebst einem Ergänzungshefte. Auflagen 4—6. Preis: geh. 56 kr. — II. Curs: Hertrich Lieder und Gesänge. Preis: geh. 60 kr.

### **Stenographie.**

I. Curs: Albrecht, Lehrbuch der Gabelsberger'schen Stenographie. Ausgabe in österreichischer Orthographie. Zulässig die 2. und 3. Auflage. Preis: geh. 90 kr. — II. Curs: Engelhard, Lesebuch für angehende Gabelsberger Stenographen. Zulässig die 3. und 4. Auflage. Preis: geh. 96 kr., geb. 1 fl. 16 kr.

Bielitz, den 15. Juli 1896.

**Thomas Islitzer,**  
k. k. Director.