

# JAHRESBERICHT

des

K. K. ZWEITEN OBERGYMNASIUMS

in Lemberg

FÜR DAS SCHULJAHR

1902



LEMBERG.

Buchdruckerei und Lithographie Piller & Comp.

1902.

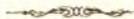


nr 125  
Spr. 132

## Inhalt:

←→

1. Abhandlung des Prof. Dr. Jos. Ogórek: Quae ratio intercedat inter Ciceronis Paradoxa Stoicorum et Horatii stoicismum, qui Satiris Epistulisque eius continetur. (Res absolvitur).
2. Schulnachrichten von der Direction.





Quae ratio intercedat inter Ciceronis Paradoxa Stoicorum et Horati  
stoicismum, qui Satiris Epistulisque eius continetur.\*)

Scrīpsit

**Prof. Dr. Jos. Ogórek.**

(Pars posterior).

II.

Ut inter veteres solutae orationis scriptores romanos, qui philosophiae disciplinas colebant, nemo maiorem famam aut illustrius nomen consecutus est, quam Cicero, qui philosophi ius titulumque, quem sibi ipse ambitiose vindicabat, apud veteres et recentiores non iniquo calculo accepit, sic inter poetas certe Horatius primum obtinet locum in numero eorum, qui poesim cum philosophia arte coniungere et doctores sapientiae amabili poeseos vestitu exornatae evadere studebant

Atque Horatium apprime philosophiae vacasse eiusque praecepta poetico sermone exornasse, testantur longe plurimi loci eius carminum, quos procedente dissertatione alios post alios cognoscemus. Et primum quidem eum Athenis philosophiae operam navasse ex ipso comperimus, cum dicat:<sup>1)</sup>

Adiecere bonae paulo plus artis Athenae,  
Scilicet ut possem curvo dignoscere rectum  
Atque inter silvas Academi quaerere verum.

Attamen audaciae vel potius inscitiae esset inde conicere, Horatium Academicorum sectae unice aut saltem magis huic quam cuivis alii deditum fuisse. Nam primum non constat, Academicos philosophos solos tum temporis in illo docuisse loco, qui a suo auctore Academus vocabatur Academia, deinde carmina poetae evolventibus nobis facile apparet, aliis praeceptis aliarumque sectarum dogmatibus eadem scatere et imbuta esse, quam quae Academiae erant propria.

\*) Sic priorem quoque partem libelli 1901 in publicum propositi inscriptam esse velim, ubi et corrigenda quaedam, aciem oculorum elapsa, hic ad calcem adiciuntur.

<sup>1)</sup> Epist. II. 2, 43 sqq.

Praeterea observandum est, poetam philosophiae eo magis operam dedisse, quo plus in dies evanesceret minuereturque spiritus seu afflatus ille poeticus, quo ad carmina lyrica pangenda rapiebatur; iam vero proveciore aetate aperte declarat, se artem poeticam iunioribus relinquere, ipsum autem philosophiae vacare velle <sup>1)</sup>

Cuius vero generis sint illae philosophicae quaestiones, quas sibi disquirendas proponit, ex multis comperimus locis. Sic, iam Athenis, inquit, se didicisse »curvo dignoscere rectum«<sup>2)</sup>, i. e. morale bonum discernere a morali malo. Porro in secessu ruris perscrutari se dicit agitareque de illis rebus, quae felicitatem comparent: »agitamus: utrumne divitiis homines an sint virtute beati:«<sup>3)</sup> item de amicitia, de summo bono quidve ad amicitias, usus rectumne, trahat nos et quae sit natura boni summumque quid eius.<sup>4)</sup> Aperte vero, quid sibi curae sit, proficitur, ubi copiosissime de principiis suis philosophicis disserit:<sup>5)</sup>

Nunc itaque et versus et cetera ludicra pono:

Quid verum atque edecens, curo et rogo, et omnis in hoc sum.

Horatius ubique operam dat philosophiae practicae, quae dicitur, seu ethicae, et quidem eo consilio, ut sibi vitam aequabilem comparet.<sup>6)</sup>

Nimirum sapere est abiectis utile nugis,  
Et tempestivum pueris concedere ludum,  
Ac non verba sequi fidibus modulanda Latinis,  
Sed verae numerosque modosque ediscere vitae.

At quamquam poeta sectarum philosophicarum, praecipue earum, quae illo tempore vigeant, optime est gnarus, tamen id nos ignorare non vult, sese nullius scholae praeceptis addictum esse totum, sed, quocumque tempestate deferatur, excipi se hospitio pati.<sup>7)</sup>

Ac ne forte roges, quo me duce, quo lare tuter:  
Nullius addictus iurare in verba magistri,  
Quo me cumque rapit tempestas, deferor hospes  
Nunc agilis lio et mersor civilibus undis,  
Virtutis verae custos rigidusque satelles;  
Nunc in Aristippi furtim praecepta relabor,  
Et mihi res, non me rebus subiungere conor.

Inde quamvis merito quis colligere possit, nullius certae philosophorum disciplinae legibus fuisse astrictum Horatium, nihilominus tamen in Satiras atque Epistulas eius inquiringibus nobis protinus persuasum esse debet, duas illius temporis sectas philosophicas: maxime poetae probatas fuisse, ita ut earum placitis atque dogmati-

<sup>1)</sup> Epist. II, 2, 141 sqq. I, 1, 10 sqq.

<sup>2)</sup> Epist. II, 2, 44.

<sup>3)</sup> Sat. II, 6, 73 sqq.

<sup>4)</sup> Ibid. v 75 sqq.

<sup>5)</sup> Epist. I, 1, 10 sqq.

<sup>6)</sup> Epist. II, 2, 141 sqq.

<sup>7)</sup> Epist. I, 1, 13 sqq.

bus universam eius vivendi, sentiendi, agendi rationem occupatam atque gubernatam esse videamus. Quae duae sectae erant una Epicuri, altera Zenonis Stoici. A parte stetisse Horatium et huius et illius ex ipsius verbis manifestum fit. Nam quod ad Epicurismum attinet, festive dicit Epistula ad Albium Tibullum poetam missa:<sup>1)</sup>

Me pinguem et nitidum bene curata cute vises,  
Cum ridere voles Epicuri de grege porcum.

Et magnopere eum huius philosophiae praeceptis favisse, ex permultis locis tam Carminum quam Sermonum elucet.<sup>2)</sup> Neque tamen hoc impedit, quominus eum aequè studiosum sectatorem stoicae quoque philosophiae comperiamus. Collatis enim, qui huc pertinent, Satirarum Epistularumque locis cuique manifestum erit, Horatium et universae Stoicorum disciplinae fuisse peritissimum et praecipuam parti eiusdem ethicae operam navasse.

Itaque ne rem dilatemus nimiumque extenuamus, primum nobis demonstrandum erit, re vera doctrinam Stoicam a poeta in Satiris atque Epistulis propositam inveniri, deinde ostendendum, quo animo quoque sensu ac ratione Stoicismus ille in Sermonibus eius tractetur; quod si confecerimus, nostrum erit denique comparationem quandam inter Ciceronis Paradoxa Stoicorum et Horatii Stoicismum instituere, ut appareat, utrum nexus aliquis aliquave ratio inter hunc et illa obtineatur neene.

Videamus igitur primum, quo modo Horatius Stoicorum doctrinae inde a primo tempore, quo ad poesim se applicaverat, studuerit, deinde qua ratione praecepta eorum tractaverit. Quod ut rite exsequamur, tota quaestio nobis intra certos fines coarctanda esse videtur, cum non universam Stoicorum philosophiam, sed partes tantum quasdam apud Horatium quaerendas et diiudicandas suscipiamus necesse sit. Etenim cum universa Stoicorum doctrina ex tribus potissimum partibus constituta sit, logica videlicet, physica atque ethica seu parte morali,<sup>3)</sup> nos unam omnino missam faciemus et altera non nisi per occasionem tantum attacta moralem praecipue partem animum advertemus eamque accuratius considerabimus. Quod ut ita instituamus, et ipsa rei natura et thesi proposita cogimur. Nam quod ad logicam Stoicae doctrinae partem attinet, ea nihil ad Horatium. Quae autem ad physicam referri possunt, non sunt illa quidem omnia poetae ex-

<sup>1)</sup> Epist. I, 4, 15 sqq.

<sup>2)</sup> Cfr. Epist. I, 17, 17 sqq.

<sup>3)</sup> Plut. de Plac. Ph. I. prooem. *Οἱ — Στωικοὶ ἔφασαν τὴν μὲν σοφίαν εἶναι θεῶν τε καὶ ἀνθρώπων ἐπιστήμην τὴν δὲ φιλοσοφίαν ἄσκησιν τέχνης ἐπιτηδείου. ἐπιτηδεῖον δ' εἶναι μίαν καὶ ἀνωτάτω τὴν ἀρετὴν ἀρετᾶς δὲ τὰς γενικωτάτας τρεῖς, φυσικὴν, ἠθικὴν, λογικὴν. δι' ἣν αἰτίαν καὶ τριμερὴς ἐστὶν ἡ φιλοσοφία· ἥς τὸ μὲν φυσικόν, τὸ δὲ ἠθικόν, τὸ δὲ λογικόν.* Cfr. Diog. L. VII, 40. Sext. Emp. adv. Math. VII, 17. Plut. de Stoic. Rep. 9.

clusa, cum inveniuntur nonnulla, maxime quae ad deorum hominumque naturam et divinationem pertinent, haec tamen adeo sunt exigua, ut fusiore eorum quaestione supersedere possimus, imprimis cum nihil eis sit cum Ciceronis Paradoxo Stoicorum commune. His limitibus positus fieri non posse videtur, quin brevissimam saltem adumbrationem moralis Stoicorum philosophiae proponamus.

Stoicis auctoribus mundus est per aeternas leges easque maxime stabiles concinne atque harmonice confectum universum, singulas autem res, aiunt, cuiuscunque generis, in hoc universo obvias, esse unum quoddam momentum in universa mundi vita; quare homini nihil maius, nihil praestantius esse debere, quam ut sollertissime studeat, ut cum illo totius universi ordine apprime consentiat prorsusque concorditer vivat cum natura.<sup>1)</sup> Hanc vitam cum natura consentientem consistere in eo, ut homo tamquam singulare animal mente praeditum primo universam, deinde suam ipsius naturam bene cognoscat atque, ut illa prior praecipiat, hoc est rationi conformiter vivat agatque.<sup>2)</sup> Modum atque finem rationi conformiter vivendi esse bonum et virtutem. Proinde bene vivere seu honeste vivere atque agere summum esse finem vivendi, cum hoc modo solum homo cum praeceptis naturae cumque eius mente et ratione consentire possit. Hinc voluntatem quoque hominis ita solum concordem fieri posse cum voluntate Universi-Dei. Hominem igitur, si talem instituerit vitam, conficere naturalem suum finem, id est assequi eum summum bonum seu perfectam beatitudinem.

Quare beatitudo, docent Stoici, nullatenus in voluptate consistere potest, quippe quae, quod ad naturalem finem attinet, nihil valeat aut omnino malum sit,<sup>3)</sup> sed conficitur ea eius modi vita, quae nulla re perturbata fluat, hoc est vita, morali sola in stabili virtutis:

<sup>1)</sup> Diog. Laert. VII, 87: *πρῶτος ὁ Ζήνων ἐν τῷ περὶ ἀνθρώπου φύσεως τέλος εἶπε τὸ ὁμολογουμένως τῇ φύσει ζῆν, ὅπερ ἐστὶ κατ' ἀρετὴν ζῆν. ἄγει γὰρ πρὸς ταύτην ἡ φύσις.* Euseb. praeparat. evang. XIII, 13, 15: *οἱ μὲν Στωϊκοὶ τὸ τέλος τῆς φιλοσοφίας τὸ ἀκολουθῶν τῇ φύσει ζῆν εἰρήκασι, , κ. τ. λ.* Lact. divin. instit. III, 7, 8: Zenonis (summum bonum est) cum natura congruenter vivere: quorundam Stoicorum, virtutem sequi.

<sup>2)</sup> Stob. Eclog. II, p. 132: *τὸ δὲ τέλος (τοῦ βίου) ὁ μὲν Ζήνων οὕτως ἀπέδωκε τὸ ὁμολογουμένως ζῆν. — Κλεάνθης — προσέθηκε „τῇ φύσει“ καὶ οὕτως ἀπέδωκε, τέλος ἐστὶ τὸ ὁμολογουμένως τῇ φύσει ζῆν. ὅπερ ὁ Χρῦσιππος σαφέστερον βουλόμενος ποιῆσαι ἐξήνεγκε τὸν τρόπον τοῦτον, ζῆν κατ' ἐμπειρίαν τῶν φύσει συμβαινόντων.*

<sup>3)</sup> Diog. VII, 103. *ἀλλ' οὐδὲ τὴν ἡδονὴν ἀγαθόν φασιν Ἐκάτων τ' ἐν τῷ ἐνάτῳ περὶ ἀγαθῶν καὶ Χρῦσιππος ἐν τοῖς περὶ ἡδονῆς. εἶναι γὰρ καὶ αἰσχροῦς ἡδονάς, μηδὲν δ' αἰσχρὸν εἶναι ἀγαθόν.* Stob. Eclog. II, 90-sqq (ed. Meinek. p. 27. sq. t. II). Sext. Empir. adv. Mathem. XI, 73. Pyrrhoneon hypotyp. III, 168 sqq. Cleanth. hymn. 29.

fundamento posita.<sup>1)</sup> Virtus itaque non solum summum sed etiam unicum est bonum, quod ad felicitatem prorsus sufficiat.<sup>2)</sup> Virtus neque crescere neque decrescere potest. Inter virtutem et vitium nihil est medii, quoniam discrimen inter hoc et illam est absolutum separaturque alterum ab altero tam perfecte, ut omnes virtutes et bene facta paria evadant, paria item sint omnia vitia maleque facta.<sup>3)</sup> Secundum notionem unitatis omnes virtutes, aiunt Stoici, inesse in eo, qui unam acquisivisset, itemque, qui omnes virtutes sibi comparasset suasque fecisset proprias, eum unam vere proprieque habere.<sup>4)</sup> E contrario in illo omnia inesse peccata, qui unum commisisset.<sup>5)</sup> Virtutem, quam quis nactus esset, amitti non posse docet Cleanthes, quocum dissentiens Chrysippus eam amitti quoque posse affirmat.<sup>6)</sup>

Quia Stoicis auctoribus inter virtutem et vitium nihil intersit medii, cum discrimen inter hoc et illam sit absolutum, sequitur, ut perfectum quoque exstet discrimen inter omnes homines ita, ut ex duabus, quae sint eorum classes, alteri vera cognitione et virtute praediti, alteri aequae hac atque illa destituti evadant. Illos esse sapientes, probatos, eximios, hos prorsus miseros, stultos, malos.<sup>7)</sup> Illis omnes esse comparatas virtutes, his omnia vitia.

<sup>1)</sup> Stob. Eclog. II, 138: *τὴν δὲ εὐδαιμονίαν ὁ Ζήνων ὠρίσατο τὸν τρόπον τοῦτον· εὐδαιμονία δ' ἐστὶν εὐροια βίου*. Diog. VII, 88. Sext. Empir. Pyrrhon hypotyp. III, 172: *εὐδαιμονία δὲ ἐστὶν, ὡς οἱ στωϊκοὶ φασί, εὐροια βίου*.

<sup>2)</sup> Diog. VII, 127: *αὐτάρκη τ' εἶναι αὐτὴν (τὴν ἀρετὴν) πρὸς εὐδαιμονίαν, καθά φησι Ζήνων καὶ Χρῦσιππος ἐν τῷ πρώτῳ περὶ ἀρετῶν καὶ ἑκάτων ἐν τῷ δευτέρῳ περὶ ἀγαθῶν*.

<sup>3)</sup> Diog. I, l. *Λέγουσι δὲ μόνον τὸ καλὸν ἀγαθὸν εἶναι — εἶναι δὲ τοῦτο ἀρετὴν καὶ τὸ μετέχον ἀρετῆς. — δοκεῖ δὲ πάντα τὰ ἀγαθὰ ἴσα εἶναι καὶ πᾶν ἀγαθὸν ἐπ' ἄκρον εἶναι αἰρετὸν καὶ μὴτ' ἄνεσιν μὴτ' ἐπίτασιν ἐπιδέχεσθαι*. Plut. de Stoic. repug. 13.

<sup>4)</sup> Plut. I, l. 27: *Τὰς ἀρετὰς φησὶν (sc. Χρῦσιππος) ἀντακολουθεῖν ἀλλήλαις, οὐ μόνον τῷ τὴν μίαν ἔχοντα, πάσας ἔχειν, ἀλλὰ καὶ τῷ τὸν κατὰ μίαν ὄντιον ἐνεργοῦντα, κατὰ πάσας ἐνεργεῖν οὐτ' ἄνδρα φησὶ τέλειον εἶναι τὸν μὴ πάσας ἔχοντα τὰς ἀρετὰς, οὔτε πρᾶξιν τελείαν, ἥτις οὐ κατὰ πάσας πράττεται τὰς ἀρετὰς*. Stob. Eclog. II, p. 110 sq. Cic. de off. II, 10, 35: cum inter omnes philosophos constet a meque ipso saepe disputatum sit, qui unam haberet, omnes habere virtutes, nunc ita seiungam etc.

<sup>5)</sup> Stob. Eclog. II, p. 216: *καθ' ἕκαστον γὰρ ἀμάρτημα ὁ φαῦλος ἀπαρεσπτόν τι ποιεῖ θεοῖς. ἐν δὲ ἐπεὶ πᾶς φαῦλος ὅσα ποιεῖ κατὰ κακίαν ποιεῖ καθάπερ ὁ σπουδαῖος κατ' ἀρετὴν, καὶ ὁ μίαν ἔχων κακίαν πάσας ἔχει*.

<sup>6)</sup> Diog. VII, 127: *καὶ μὴν τὴν ἀρετὴν Χρῦσιππος μὲν ἀποβλητὴν, Κλεάνδης δὲ ἀναπόβλητον (φησὶ εἶναι)*.

<sup>7)</sup> Stob. Eclog. II, p. 198: *ἀρέσκει γὰρ τῷ τε Ζήνωνι καὶ τοῖς ἀπ' αὐτοῦ στωϊκοῖς φιλοσόφοις δύο γένη τῶν ἀνθρώπων εἶναι, τὸ μὲν τῶν σπουδαίων τὸ δὲ τῶν φαύλων*.

Cum igitur philosophus Stoicus perfectarum tantum et absolute bonarum actionum capax potensque sit, solus felix evadat necesse est adeo, ut felicitas eius neque augeri neque minui possit.<sup>1)</sup> Quocirca sapiens elatus est super omnes casus extraneos eventusque, utpote qui inter cruciatus ipsos ipsaque tormenta felicem se esse non infitietur.<sup>2)</sup> Idem liber est ab omnibus animi cupiditatibus mentisque perturbationibus et plane alienus ab omni timore et appetitu. Hunc neque damnum ullum afficit aut dolor perturbat, neque calamitas ulla tranquillitatem animi eius movet sollicitatve.<sup>3)</sup> Cum sapiens solus accuratissime cognoscat rerum naturam, sequitur inde, ut solus omnia sciat, quae scienda sint, et melius quaecumque intellegat quam alius quilibet. Idcirco ille solus est vir regendae civitatis peritissimus, ille legislator, orator, paedagogus, ille dialecticae artis peritus, idem vates, rex, idem solus dives, solus pulcher et formosus; omnia quae sunt, ipsius sunt. Ille est consul, ille praetor:<sup>4)</sup> ne plura, ille solus potens est atque idoneus, qui omnibus vitae condicionibus plene perfecteque satisfaciat, cum, qui philosophus non sit, semper ferox incultusque maneat. Nam licet multarum rerum comprehenderit scientiam, verae tamen felicitatis participem eum fieri nequire, quod fundamentum ei desit, quo haec omnia nitantur, mentis scilicet animique perfectionem: dum interim Stoicus, vera cognitione rerum

1) Stob. Eclog. II, 116 sq. *φασὶ δὲ καὶ πάντα ποιεῖν τὸν σοφὸν κατὰ πάσας τὰς ἀρετάς. πᾶσαν γὰρ πράξιν τελείαν αὐτοῦ εἶναι, διὸ καὶ μηδεμιᾶς ἀπολελειφθαι ἀρετῆς.* *ibid.* p. 120. 198: *καὶ τὸ μὲν τῶν σπουδαίων (γένος) διὰ παντὸς τοῦ βίου χρῆσθαι ταῖς ἀρεταῖς, τὸ δὲ τῶν φαύλων ταῖς κακίαις: ὅθεν τὸ μὲν αἰεὶ κατορθοῦν ἐν ἅπασιν οἷς προστίθεται, τὸ δὲ ἀμαρτάνειν κ. τ. λ.*

2) Plut. de Stoic. repug. 20: *Λέγει (ὁ Χρῦσιππος) „τὸν σοφόν, εἰ τὴν μεγίστην οὐσίαν ἀποβάλοι δραχμὴν μίαν ἐκβεβληκέναι δόξειν.“* Diog. VII, 117: *Φασὶ δὲ καὶ ἀπαθῆ εἶναι τὸν σοφόν, διὸ τὸ ἀνέμπρωτον εἶναι κ. τ. λ.*

3) Stob. Eclog. II, 198. 200. Plut. l. l. 26. 30. 31. Cicer. Acad. II, 44, 135: *Quid? illa — num pro veris probare possumus? Sapientis animum numquam nec cupiditate moveri nec laetitia ecerferi.* Senec. Epist. 72, 8: *etiam si quid obvenit (sapienti), secure excipit ac reponit. Laetitia fruitur maxima, continua, sua.*

4) Diog. VII, 121 sq. *μόνον τ' ἐλεύθερον (εἶναι φασὶ τὸν σοφόν), τοὺς δὲ φαύλους δούλους — οὐ μόνον δ' ἐλευθέρους εἶναι τοὺς σοφοὺς, ἀλλὰ καὶ βασιλέας, τῆς βασιλείας οὐσης ἀρχῆς ἀνυπευθύνου, ἧτις περὶ μόνους ἂν τοὺς σοφοὺς συσταίη, καθά φησι Χρῦσιππος — ὁμοίως δὲ καὶ ἀρχικοὺς δικαστικοὺς τε καὶ ῥητορικοὺς μόνους εἶναι, τῶν δὲ φαύλων οὐδὲνα. ἔτι καὶ ἀναμαρτήτους, τῶ ἀπεριπτώτους εἶναι ἀμαρτήματι.* Stob. Eclog. II, 122. 200. Cic. Acad. II, 44, 136: *illa vero ferre non possum, non quo discipliceant — sunt enim Socratica pleraque mirabilia Stoicorum, quae paradoxa nominantur, — sed ubi Xenocrates, ubi Aristoteles ista tetigit? hos enim quasi eosdem esse vultis. Illi unquam dicerent sapientes solos reges, solos divites, solos formosos? omnia, quae ubique essent, sapientis esse? neminem consulem, praetorem, imperatorem — nisi sapientem? postremo solum civem, solum liberum? in ipientes omnes peregrinos, exsules, servos, furiosos? Cfr. Senec. Epist. 108, 13.*



universarum praeditus in omnibus vitae condicionibus splendeat virtutibus quibuscunque<sup>1)</sup>.

(Cuique, nisi ex professo Stoicus sit, dogmata haec primo obtutu non modo non verisimilia sed etiam ridicula apparere, facile est intellectu. Itaque non mirum, si Horatius non abstinit, quin eadem irrideret et pungens perstringeret. Atque imprimis Paradoxa illa Stoicorum, quae ferebantur, libenter vellicat.

Sic illud Stoicorum dogma, solum sapientem scientiam rerum omnium habere, id est praeditum perfecta rerum omnium cognitione non solum de quibuscunque opificiis et artibus rectum iustumque iudicium ferre posse, sed etiam omnia ea intellegere, quae ad regendum animos ingeniaque pertinerent, ridiculum faciens dicit:

Si dives, qui sapiens est,  
Et sutor bonus et solus formosus et est rex,  
Cur optas quod habes?<sup>2)</sup>

Dum igitur poeta ostendere vult, illud vere vitae condicionibus non respondere, ut quis ea re sit doctus, quam non didicerit, ex industria sutorium profert opificium, quod calleat omnis sapiens: et, quo ineptius insulsiusque hoc idem paradoxon appareat, adicit: et regem esse sapientem. Quod si haec coniunctio ipsa et eorum quae sutoris sunt et quae regem efficiunt tamquam nugatoria apparere debet, tum prorsus secum pugnat, quod Stoicus ille, qui iam per se rex sit, dicit: si regnum sibi permetteretur, id est, si ipse rex crearetur, certe futurum esse, ut aequae gravi poena magna scelera atque parva vitia plecteret.<sup>3)</sup>

Simili modo aliud paradoxon ad sales transfert et facete pervellit, quod est: solum sapientem, videlicet Stoicum, sapere et proinde sanae esse mentis, cum omnes alii homines, utpote qui sapientia destituti sint, insaniant. Etenim Stertinium quendam, asseclam Stoicae philosophiae inducit poeta, hominem cetera nobis prorsus ignotum, ut ille graviter in omnis generis morum pravitatem invehitur.<sup>4)</sup> Neque tamen hic sapientiae Stoicae doctor ipse sua profert praecepta, sed discipulo nuperrime adaptato, Damasippo quodam, vicario utitur. Hic, mercator quondam atque in coemendis hortis praediisque et praecipue iis artificiosis operibus, quorum origo a vetusta antiquitate repetebatur, plurime versatus, cum in his similibusque rebus conquirendis, vendendis, mutandis universam rem familiarem perdidisset, eo desperationis venerat, ut vitae abiciendae consi-

<sup>1)</sup> Diog. VII, 131. Stob. Eclog. II, 186. 222. Plut. de Stoic. rep. 13, 9. Cic. Lael. 18, 65, ubi Cicero Laelium stoica disciplina imbutum haec loquentem facit: Ita fit verum illud, quod initio dixi, amicitiam nisi inter bonos esse non posse. Ibid. 11, 37. cum conciliatrix virtutis opinio fuerit, difficile est amicitiam manere, si a virtute defeceris. Esse autem hoc loco bonum eundem atque sapientem aperte dicitur l. l. 18, 65: Est enim boni viri, quem eundem sapientem licet dicere, etc. Cfr. Stob. Eclog. II, 106. 224. 228. Diog. VII, 121 sqq. 130. Plut. de Stoicor. repugn. 2 sqq.

<sup>2)</sup> Sat. I, 3, 124 sqq.

<sup>3)</sup> Ibid. 3, 120 sqq.

<sup>4)</sup> Sat. II, 3.

lio capto de ponte in Tiberim se deicere vellet. Ibi vero, quod magnum foret philosophiae Stoicae emolumentum, a Stertino illo Stoico et unice philosopho seu sapiente conservatus atque sic in grege patris Chrysippi adnumeratus est. Qui quam vehementer fervideque novam arripuerit condicionem quamque docilem discipulum magistri Stertini eiusdemque novae vitae suae auctoris se ostenderit, argumento est haec ipsa Horatii satira. Nam cum poeta Saturnalibus Romae celebratis ingentem strepitum molestiasque epularum vitaturus urbe relicta in villam Sabinam aufugisset ibique aliquantum temporis vitam tranquillam et otiosam ageret, irrumpit ad eum novissimus hic Stoicae sapientiae pedisequus et vehementer ei otium et inertiam exprobrat. Quem cum Horatius miratus interrogat, unde homini tanta sit suae condicionis cura, comperit, Damasippo omni re familiari amissa nihil esse antiquius, quam aliena curare negotia. Quae cura qualis sit, apparet mox ex ipsius aretalogi verbis:

O bone, ne te

Frustrere: insanis et tu, stultique prope omnes.<sup>1)</sup>

Et paulo post:

Quem mala stultitia et quemcumque inscitia veri  
Caecum agit, insanum Chrysippi porticus et grex  
Autumat. Haec populos, haec magnos formula reges,  
Excepto sapiente, tenet<sup>2)</sup>

Deinde a Stertino arreptam doctrinam explicans varias recenset hominum cupiditates et vere sapientis severitatem misere affectans cum fastu ridiculo provocat:

huc propius me.

Dum doceo insanire omnes, vos ordine adite.<sup>3)</sup>

Tum iam ex ordine demonstrat: avaros,<sup>4)</sup> ambitiosos et audaces,<sup>5)</sup> luxuriosos,<sup>6)</sup> amoribus deditos,<sup>7)</sup> superstitiosos<sup>8)</sup> prorsus insanos esse atque concussae mentis.

Neque poeta ipse, quamvis sibi sanus videri aveat, excipitur ex multifario hoc insanorum numero. Damasippus enim neque illi parcere vult neque pro sapientia sua et qua imbutus est virtute parcere potest. Dum igitur recensendis variis poetae vitiis probare studet, eundem ceteris omnibus parem ac proinde insanum esse, hic miserum statum suum agnoscens ita verborum castigationem praecidit, ut dictis: »O maior tandem parcas, insane, minori«<sup>9)</sup> ferventi aretalogi se tantummodo insania ab eo superari concedat

<sup>1)</sup> Sat. II, 3, 31 sq.

<sup>2)</sup> Ibid. v. 43 sqq.

<sup>3)</sup> Ibid. v. 80 sqq.

<sup>4)</sup> Ibid. vv. (82—160).

<sup>5)</sup> Ibid. vv. (161—223).

<sup>6)</sup> Ibid. vv. (224—246).

<sup>7)</sup> Ibid. vv. (247—280).

<sup>8)</sup> Ibid. vv. (281—295).

<sup>9)</sup> Ibid. v. 326.

Quanti igitur aestimet Horatius hanc aretalogi sollertiam vehementisque eiusdem studium in alienis vitiis exprobrandis atque Stoicorum sapientia extollenda, cum ex festiva poetae optione, ut dii boni deaeque sedulum doctorem tonsore donent,<sup>1)</sup> perspicuum est, tum ex iis verbis, quibus totus sermo cum virtutis magistro habitus clauditur. Inde enim evidens est, irrideri ab Horatio modum atque rationem, qua Stoici, in quibus Stertinius, sapientum octavus,<sup>2)</sup> in vitia atque imbellicitates humanas proterve irruebant et omisso omni delectu ac discrimine insaniae condemnabant universos, cum ipsi, abiectae plerumque condicionis homines, praeter hirsutam barbam, non parvae gravitatis baculum et sordidum lacerumque sagulum nulla re nullaque animi indole excellerent, nedum alios superarent.

Haud ita dispari modo Davus, Horatii servus, Stoicam sapientiam a Crispini aretalogi ianitore edoctus atque ob hanc opinatam sapientiam mirum quantum superbia inflatus, domino suo libertate Saturnaliorum usus demonstrat, illum ceterorum plerumque similem, sibi vel maxime non constantem variisque cupiditatibus devinctum, in condicione longe inferiore servitutis versari, quam ipsum, qui eius servus sit.<sup>3)</sup> Etenim qui malis pravisque cupiditatibus deditus sit, ex mulierculis pendeat libidosus,<sup>4)</sup> qui inepte consuetudines moresque saeculi persequatur anxieque imitetur,<sup>5)</sup> qui gulae temperare nequeat, imo praedia vendat, ut ventri pareat.<sup>6)</sup> denique qui tanta sit mobilitate ingenii atque inconstantia, ut modo huc modo illuc rapiatur erretque, eum liberum essa non posse.<sup>7)</sup> Quam sapientis servi sermocinationem ut praecideret poeta, lapidem unde arriperet aut sagittas, circumspemat.

Aliud paradoxon Stoicorum: nihil esse medii inter virtutem et vitium, seu non dari quasi per gradus procedentem transitum a vitio ad virtutem ita ut, ubi una sit virtus, ibi ceteras omnes, ubi vero unum vitium, ibi cetera omnia esse oporteat.<sup>8)</sup> Horatius Sat. I, 3. ita aggreditur ut dicat, prorsus necessariam esse in vita humana bonam veniam consentaneumque, ut de vitiis erroribusque alienis benigne iudicemus neve admodum severi simus in sententia ferenda, cum indulgentia ipsi carere non possimus. Qui igitur suis ut indulgeatur vitiis velit, hunc libenter vitiis aliorum veniam dare oportere,<sup>9)</sup> quandoquidem sine vitiis nemo nascatur.<sup>10)</sup> Quod si Stoici contendant, paria esse peccata,<sup>11)</sup> et proinde omnia aequae severe esse

1) Ibid. v. 16 sq.

2) Ibid. v. 296.

3) Sat. II, 7, 75 sqq.

4) Ibid. v. 90 sq.

5) Ibid. v. 95 sq.

6) Ibid. v. 110 sq.

7) Ibid. vv. 111—115.

8) Diog. Laert. VII, 1, 120: ἀρέσκει τ' αὐτοῖς ἴσα ἡγεῖσθαι τὰ ἀμαρτήματα, καθά φησι Χρῆσιππος.

9) Sat. I, 3, 73 sqq.

10) Ibid. v. 68.

11) Ibid. v. 96. Cic. Acad. II, 43, 133.

punienda,<sup>1)</sup> repugnat hoc. docet poeta, communi hominum sensui moribusque et naturae ipsi atque adeo utilitati, quam matrem iusti verique nuncupari necesse sit.<sup>2)</sup>

Horatium de Stoicorum dogmatibus non dixerim prorsus contemptum attamen parum honorifice iudicare, etiam inde manifestum esse videtur, quod gravia, imo maximi momenti praecepta eorum a personis scurrilibus atque vilibus proferri iubet. Eius generis est Damasippus ille et Davus, iam nobis cogniti; quorum hic sapientiam suam a Crispini ianitore aucupatus ne cogitat quidem, quin meliora edoctus commodis aliorum consulat miserrimum eorum statum in lucem protrahens atque ob oculos ponens, ille, cui antea nihil cum philosophia erat commune quique fortunis demum omnibus eversus subito ex naufragio in sapientiae Stoicae portum delatus est, praecepta huius sapientiae eo arrogantius atque importunius praedicat et raucis crepat faucibus, quo levius iisdem imbutus est, quippe quum tam brevi tempore vix eadem attingere atque primis, ut dicitur, labris gustare potuerit,

Sic etiam videre licet, nusquam Horatium in Satiris Stoici ullius mentionem facere, nisi cum despicientia quadam et cavillatione Fabium Stoicum nimirum loquacem appellat Sat. I. 1. 13. et quantopere hunc sapientem virtutisque propugnatorem vilipendat, patet ex Sat. I, 2, 133. ubi poeta in re nequaquam honesta ad illius arbitrium provocat, qui tamen temperantiam, pudicitiam omnisque generis virtutes praedicans in adulterio esset deprehensus. Et dum Sat. I. 1 illudit poeta illi hominum inconstantiae, quod sua sorte non contenti semper fortunam accusent suam atque nova acti cupidine modo has modo illas res appetant. media inter avaritiam et luxuriam commendata via concludit satiram acri in Crispinum dicto:

Ne me Crispini scrinia lippi

Compilasse putes, verbum non amplius addam.<sup>3)</sup>

Hic salsa fit mentio insulso Crispini carminum, quibus praecepta Stoica tractaverat et exposuerat. Praeterea lippitudinem Horatii eidem non sine irrisione obicit, qui morbus, plerumque intemperatae atque turpis vitae documentum, non minus ad oculorum quam mentis imbecillitatem refertur, et apud antiquos non tam miserationem movebat, quam potius derisui erat.

Denique Horatius eundem ut vaniloquum imbecillique ingenii et agrestis iudicii hominem describit Sat. I, 4, 14 sqq. Ille enim solertem se poetam esse putans provocat nostrum »minimo«, asseverans

<sup>1)</sup> Ibid. vv. 115 sqq.

<sup>2)</sup> Ibid. v. 97 sqq. Cic. pro Mur. 29, 60. doctrina (Zenonis) non moderata nec mitis, sed, ut mihi videtur, paulo asperior et durior, quam aut veritas aut natura patitur. Fin. IV, 19, 55. Quae secuntur igitur? Omnes, qui non sint sapientes, aequae misero sesse, sapientes omnes summe beatos, recte facta omnia aequalia, omnia peccata paria. Quae cum magnifice primo dici viderentur, considerata minus probantur. Sensus enim cuiusque et natura rerum atque ipsa veritas clamabat quodammodo non posse adduci, ut inter casus res, quas Zeno exaequaret, nihil interesset. Cfr. Diog. X, 36.

<sup>3)</sup> Sat. I, 1, 120 sq.

se aequo temporis spatio utrique praescripto multo plures versus conscripturum esse quam Horatium. Hunc eundem deridet quoque poeta Sat. I, 3, 139 et Sat. II, 7, 45. Stertinium Stoicum acerbe sapientum octavum nuncupat<sup>1)</sup> eumque, non sine aculeo, iuxta Empodoclem illum physicum qui mundi originem a quattuor elementis adhibita concordia et discordia repetit, ut gravem quendam Stoicae doctrinae auctorem inducit, sane contraria statuentem, utpote qui doceat, omnes vicissitudines et mutationes in universa rerum natura divina mente animoque effici.<sup>2)</sup> Sed festivitas poetae inde vel maxime apparet, quod Stertinio »delirans acumen« addicit.<sup>3)</sup>

Quod Horatius saepenumero Stoicis non parcat, imo acerbe eosdem appetit et multis partibus graviter carpit, non est quod miremur. Etenim in vitam quotidianam illius temporis inquiringibus nobis conspicuum est. fuisse Romae multos, qui Stoicae sectae addicti, gravia huius disciplinae praecepta iactantes atque belle de virtutibus sermoeinantes ita se gerebant vivebantque, ut eorum mores totaque agendi ratio iis, quae ex Stoicorum schola crepabant, dogmatibus prorsus repugnarent. Exemplo est Fabius, quem iam commemoravimus, cui Horatius notam hominis male morati haud ambigue apponit.<sup>4)</sup> Certe hic eiusque similes de eadem erant grege atque illi, de quibus Corn. Nepos, »video«, inquit, »magnam partem eorum, qui in schola de pudore et continentia praecipiant argutissime, eosdem in omnium libidinum cupiditatibus vivere.«<sup>5)</sup>

Eiusmodi homines igitur, cum variis vitae infortuniis et inopia conflictati in portum Stoicae sectae delati essent, magnam ex praedjudicata sapientia arrogantiam sibi sumebant, ceteros pro insanis habentes despiciebant et, desiderarentne an recusarent doctores, parum solliciti, imperiose accientes eosdem, tamquam pueros sibi edocendos esse censebant.<sup>6)</sup>

Pugnat denique haec Stoicorum sapientia, quam imaginabantur, cum modestia et morum simplicitate cum Socratis tum ipsius Zenonis patris, qua, si veri erant eius sectatores, excellere eos oportebat: qui tamen spiritus intollerandos sibi sumentes fastuosi per ora omnium incedebant, ignari affabilitatis illius, qua exornatum Zenonem fuisse veteres memoriae prodiderunt.<sup>7)</sup> Postremo nota est eorundem hominum aviditas lucri faciendi nec minus ars parasitica divitibus adulandi seseque ad mensas eorum alendi. Quid autem de sordido eorum neglectoque habitu, imprimis barba promissa hispidaque et pallio squa-

1) Sat. II, 3, 296.

2) Epist. I, 12, 20.

3) l. l.

4) Sat. I, 2, 134.

5) Corn. Nep. apud Lact. Inst. III, 15, 10.

6) Cfr. Sat. II, 3, 80 sq.

7) Diog. VII, 10. *τοὺς εἰς σύσιασιν αὐτῶ τῶν νέων πορευομένους παρακαλῶν ἐπ' ἀρετὴν καὶ σωφροσύνην παρώρμα πρὸς τὰ βέλιστα παράδειγμα τὸν ἴδιον βίον ἐκδείξαι ἅπασιν, ἀκόλουτον ὄντα τοῖς λόγοις οἷς διελέγετο.* Cfr. *ibid.* VII, 6. et VII, 29.

lido atque plerumque pannoso dicendum sit, cuique perspicuum est <sup>1)</sup> Ex quo fiebat, ut philosophi isti in triviis aliisque locis publicis ansam pueris iocandi ac ludificandi praeberent neque contra eorum lasciviam et procacitatem nisi fustibus se protegere possent. Unde Horatius Sat. I, 3, 133 sqq.

Vellunt tibi barbam.

Lascivi pueri, quos tu nisi fuste coerces,  
Urgueris turba circum te stante miserque  
Rumperis et latras, magnorum maxime regum.

Stoicorum scripta in lectulo vetulae meretricis repositos commemorat idem Epod. 8, 15 sq.

Quid? quod libelli stoici inter sericos  
Iacere pulvillos amant?

Namque manifestum inde esse videtur, doctores illos virtutis summaeque decentiae praeceptores a convictu et consuetudine cum eius generis feminis non abhorruisse.

Oblique loquacitatem Stoicorum perstringere atque carpere videtur poeta Sat. I, 9, 33 sqq. Hunc enim aliquando in via importunus quidam et loquax homo adoritur eiusque lateri affixus adeo fit molestus, ut poeta, qui nullis ambagibus ab homine isto liberari potuit, veteris praesagii, quod ex Sabella anu puer etiam audivisset, recordatus iam sibi finem instare putaret. Illam enim praedixisse narrat, se nullò neque morbo neque hostium telo exitum vitae habiturum, sed fore ut a garrulo quodam interimeretur. A talibus hominibus igitur, ait, sibi cavendum esse, iam tum a praesaga illa anicula se praemonitum fuisse:

Garrulus hunc quando consumet cumque: loquaces,  
Si sapiat, vitet, simul atque adoleverit aetas.<sup>2)</sup>

Quos satirae aculeos illuc referri posse eo magis affirmare licet, quod Stoici aequè omnibus rebus se institutos autumabant, atque hic garrulus ipse. Qui doctum se esse iactans praecipuas suas virtutes non aliter enumerat<sup>3)</sup> ac Stoici suas ostentare aliisque loquaciter praedicare solebant. Praeterea hac eadem satira divinationem quoque, quam subsistere omnem aiebant docebantque Stoici,<sup>4)</sup> despiciere se et pro nihilo habere perspicue quamvis iocose ostendit poeta.

Etiam Sat. II, 5, irrisiōnem doctrinae Stoicae de virtute et constantia sapientis, eamque haut ita occultam contineri putaverim. Namque Ulixes, qui certe exemplar prudentiae et constantiae sapientis Stoici haberi potest, ad Tiresiam, a quo edoceri vult, quonam

<sup>1)</sup> Gell. Noctt. Att. XIII, 8, 5. Horat. Sat. II, 3, 35.

<sup>2)</sup> Hort. l. l.

<sup>3)</sup> l. l. vv. 23—25.

<sup>4)</sup> Diog. VII, 1, 149. *καὶ μὴν καὶ μαντικὴν ὑφεισθάναι πᾶσάν φασι* (οἱ Στωικοί).

modo rem suam familiarem, valde devastatam et imminutam, reparare possit, haec dicit:

O nulli quicquam mentite, vides ut  
Nudus inopsque domum redeam te vate, nec illic  
Aut apotheca procis intacta est aut pecus: atqui  
Et genus et virtus, nisi cum re, vilior alga est.<sup>1)</sup>

Tiresias autem ad alia praecepta Ulixi data adicit hoc ultimum:  
»Persta atque obdura«. <sup>2)</sup>

Itaque cum ille virtutem, nisi cum lucro et commodis vitae conjuncta sit, non flocci aestimet, hic in omnibus modis rebusque, et quidem inhonestis et turpibus, quae ad illas commoditates opportunasque voluptates adipiscendas adhiberentur, constantiam et perseverantiam commendet, prorsus patere arbitror, stoicas virtutes non illaesas hinc evadere, quippe cum sententiam modo allatam fundamentum fuisse moralis Stoicorum philosophiae noverimus.<sup>3)</sup>

Hanc imaginem Stoicismi Satiris Horatii huc usque effictam si quis animo informaverit totamque uno quasi obtutu comprehenderit, fieri non poterit, quin confiteatur, esse eam deformem, ad derisum ductam, parum honorificam, omnino ita comparatam, ut neminem allidere, nedum ad studium sui rapere aut in animum se insinuare queat.

Attamen si quaerimus ulterius, utrum hoc iudicium fixum immotumque semper Horatio manserit, an ille ab eodem deflexerit fortasse et per tempus meliora edoctus mutaverit sententiam iudiciumque suum, reperimus, quod erat exspectandum a talis indolis talisque ingenii poeta. Namque rem longius pervestigantibus nobis altiusque in eam inquirentibus apparet primo, Horatium Stoicorum sapientiae sollester operam dedisse eamque tandem apprime cognitam habuisse. Hinc porro factum est, ut moralis gravitas atque adeo sanctitas quaedam, quibus doctrinae huius dogmata et praecepta excelebant, et per quae ipsa humana natura statusque omnis atque condicio generis humani longe aliter quam apud Epicureos effingebatur et nobilitabatur, agilem navumque et omnis boni honestique sensu praeditum poetae animum ceperit ipsique probata sit.

Ex quo effectum est, ut cavillatio et acerbi aculei magis magisque cessarent inque eorum locum favor et benevolentia succederent, ita, ut Horatium paulatim contra Stoicos eorumque sapientiae praecepta pugnare ipsisque adversari desinere videamus.

Quin etiam maiore cum continentia et aequitate in diiudicanda Stoica doctrina procedentem non modo laudem ei non detrudere amplius poetam comperimus, sed plura quoque in dies ex eadem assumere atque in rem suam convertere deprehendimus. Sic iam non-

1) Horat. l. 1 vv. 5—8.

2) Ibid. v. 39.

3) Gell. Noctt. Att. XVII, 19 fin. Itaque, inquit Epictetus, si quis haec duo verba cordi habeat eaque sibi imperando atque observando caret, is erit pleraque impeccabilis, vitamque vivet tranquillissimam. Verba haec duo dicebat: *ἄνέχου καὶ ἀπέχου*. Cfr. Ovid. Trist. V, 11, 7. Perfer et obdura! Multo graviora tulisti.

nullis ipsarum Satirarum locis, ubi praecepta Stoicorum recenset, non obscure significat, se iis non contradicere, imo eadem atque illos sentientem potius in partibus eorum stare.

Haec sententia iam Sat. II, 3. probari videtur. Ibi enim Damasippus dicit, se olim operum arte perfectarum studiosissimum fuisse et tum signis grande pretium imponere tum hortos domosque cum magno lucro mercari calluisse, nunc autem res alienas curare deperditis omnibus suis. Ad haec Horatius serio atque ex animo, mirari se, ait, illum tali morbo tamque inveterato iam esse liberatum.<sup>1)</sup> Quo Satirae loco poeta cum Stoicis consentiens Damasippi illud vitiosum studium, quo antea laborabat, ita morbum appellat, ut illi omnes animi motus graviore, quibus tranquillitas hominis status perturbatur et mens vehementius agitur, morbos appellabant.<sup>2)</sup>

Item observatum velim, haud parvi momenti esse, paradoxon Stoicorum Sat. II, 7 obvium, a poeta neque oppugnari neque reici ita, ut stante sententia a Davo prolata:

Quisnam igitur liber? Sapiens, sibi qui imperiosus,<sup>3)</sup>  
stet necesse est Stoicorum illud: *ὅτι μόνος ὁσοφὸς ἐλεύθερος.*

Itaque affirmari non potest, Horatium ipsi huic sententiae illudere, cum potius hoc ipsum paradoxon poetae probatum acceptumque esse videatur, etsi procaci servo ad dominum castigandum corripiendumque usurpatum. Etenim alia insuper contumelia a servo offusus, videlicet »aut insanit homo aut versus facit.«<sup>4)</sup> dicente, gravi poena eum ob hanc impudentem arrogantiam affecisset: at ille minatus solum facile incolumem dimittit.

Ludificatur ergo poeta irridetque fastum atque arrogantiam eorum, qui doctrinam Stoicorum prae se ferentes, simiae sapientum, se solos pro liberis habebant, ceteros omnes servos esse arbitantes, quamvis ipsi homines essent infimae condicionis abiectique animi, servo huic Davo vel Crispini illius ianitori consimiles. Proinde cum effatum illud verae sapientiae eiusmodi homines neque vita sua neque agendi versandique ratione probare commendareque possent, quippe qui potius illi derogarent, merito propter hanc opinatam sapientiam virtutisque ostentationem ab Horatio vapulant, salvo integroque paradoxo ipso.

Propensa tamen haec in Stoicismum voluntas Horatii multo magis eminet ex Carminibus, deinde ex Epistulis vel maxime. Nam in Satiris observavimus, eum paradoxa Stoicorum plerumque irridere eademque malitiose carpere, at ex Carm. II, 2. praecipue autem ex iis, quae strophæ ultima praecedentique panguntur, sequitur, ut pa-

<sup>1)</sup> Sat. II, 3, 27.

<sup>2)</sup> Cic. Tuscul. IV, 10, 23. Quem ad modum — in corpore morbi aegrotationesque nascuntur, sic pravarum opinionum conturbatio et ipsarum inter se repugnantia sanitate spoliatur animum morbisque perturbat. Ex perturbationibus autem — morbi conficiuntur, quae vocantur illi (Stoici) *νοσήματα*. maxime a Chrysippo morbis corporum comparatur morborum animi similitudo. Cfr. ibid. III, 5, 11. Diog. VII, 2, 115.

<sup>3)</sup> Ibid. v. 83.

<sup>4)</sup> Ibid. v. 117.



radoxon: solum sapientem esse divitem, *ὅτι μόνος ὁ σοφὸς πλούσιος*, poetae prorsus probetur. Idem hoc iudicium patet quoque ex Carm. IV, 9, 45 sqq.<sup>1)</sup>

Sat. I, 3, 125 cavillatur ille quidem in paradoxo: sapientem esse regem,<sup>2)</sup> verumtamen Epist. I, 1, 107. ubi Maecenati persuadere eumque edocere studet, sibi, cum proveciore iam sit aetate, iuveniliter agere, id est, carmina pangere, non convenire, ad vitam autem tranquille, aequabiliter faciliterque agendam studium philosophiae maxime esse necessarium: hic igitur, ubi longe se distare atque prorsus alienum esse ab eo homine, demonstrat, quem animus sibi constans prudensque deceat: ad summam Epistulae, tamquam fructum sapientiae ex philosophiae studio perceptae<sup>3)</sup> adicit:

sapiens uno minor est Jove, dives,  
Liber, honoratus, pulcher, rex denique regum<sup>4)</sup>.

Quod si hoc iudicium in Epistula ad Maecenatem sibi amicissimum mittit iocosa addita conclusiuncula, ex eo tantummodo efficitur, poetam severitatem et crassum rigorem Stoicorum non agnoscere, nequaquam autem negare, solum sapientem beatum atque felicem esse: et quamquam haec felicitas tam perfecta esse nequeat, quam Stoici eam esse autem sibi arrogent, tamen fatendum esse, longe eam esse superiorem excelsioremque prae illa quotidiana, humili, nulliusque veri pretii felicitate, quam homines divitiis, honoribus, eximia corporis pulchritudine, summis magistratibus adipiscendis sibi comparare posse putent.

Hinc veritatis fide, quam paradoxon continet, plene servata atque agnita, ut illud, quod vitiosum et insolens est, quippe in maius per Stoicos auctum, quam humana patiatur natura, removeret atque excluderet, addit poeta iocose: »Praecipue sanus, nisi cum pituita molesta est.«<sup>5)</sup> Namque eam esse poetae veram opinionem, quod ad Stoicorum sententiam attinet, manifestum fit primum ex illo loco eiusdem Epistulae, ubi edocemur, quanti Horatius studium sapientiae aestimaverit et quantopere tum temporis in illam solam incumbere cupiverit, cum dicat:

Nunc itaque et versus et cetera ludicra pono:  
Quid verum atque decens, curo et rogo, et omnis in hoc sum;  
Condo et compono quae mox depromere possim<sup>6)</sup>

Et ulterius:

— mihi tarda fluunt ingrataque tempora, quae spem

<sup>1)</sup> Cfr. Cic. Parad. VI.

<sup>2)</sup> Diog. VII, 1, 122.

<sup>3)</sup> Cfr. Epist. I. 1. vv. 10 sqq.

<sup>4)</sup> Ibid. vv. 106 sqq. Diog. V, 1, 88, 119, 122.

<sup>5)</sup> Epist. I. 1, 108.

<sup>6)</sup> Ibid. v. 10 sqq.

Consiliumque morantur agendi naviter id quod  
Aeque pauperibus prodest, locupletibus aeque,  
Aeque neglectum pueris senibusque nocebit.<sup>1)</sup>

Idem exprimit deinde Carm. IV, 9, 39 sqq. asseverans, animum prudentem et secundis dubiisque in rebus rectum semper esse consulem. Idem denique Epist. I, 1, 59 sqq.

»rex eris« —

»Si recte facies«. Hic murus aeneus esto:  
Nil conscire sibi, nulla pallescere culpa.

Attamen hoc idem docent Stoici,<sup>2)</sup> scilicet, recte factorum solum sapientem esse capacem.

Sat. II, 2, 79 animum humanum divinae aurae particulam appellat. Quod cum doctrina Stoicorum prorsus convenit docentium, purissimam ac liquidissimam aetheris partem esse deum, sensibili quasi modo per ea, quae sunt in aere et per cunctos animantes atque arbores diffusum; praeterea mundum esse deum et spirans animal esse mundum, cuius nostra anima veluti avulsula pars sit.<sup>3)</sup>

(Quo tempore Horatius Satiris conscribendis operam dabat, de diis eorumque vi et numine in mundo rebusque universi generis humani gubernandis efficaci atque praesenti Epicureorum sequebatur probabatque opinionem,<sup>4)</sup> at in Epistulis diversum iudicium de iisdem comproba-

<sup>1)</sup> Ibid v. 23 sqq.

<sup>2)</sup> Sen. Epist. 75 fin. Non cupiditas nos non timor pellet: inagitati terroribus, incorrupti voluptatibus, nec mortem horrebimus, nec deos: scimus mortem malum non esse, deos malos non esse. Tam imbecillum est quod nocet, quam cui nocetur; optima vi noxia carent. Expectant nos, si ex hac aliquando faece in illud evadimus sublime et excelsum, tranquillitas animi, et expulsis erroribus absoluta libertas. Quaeris, quae sit ista? non homines timere, non deos: nec turpia velle, nec nimia: in se ipsum habere maximam potestatem. Inaestimabile bonum est, quam fieri. Stob. Ecl. II, p. 232 sqq. Diog. VII, 125.

<sup>3)</sup> Diog. VII, 139. οὕτω δὲ καὶ τὸν ὄλον κόσμον ζῶν ὄντα (λέγουσι) καὶ ἔμψυχον καὶ λογικὸν ἔχειν ἡγεμονικὸν μὲν τὸν αἰθέρα — et ibid. 143 ζῶν ἄρ' ὁ κόσμος ἔμψυχον δὲ ὡς δῆλον ἐκ τῆς ἡμετέρας ψυχῆς ἐκείθεν οὐσης ἀποσπάσματος. Cfr. ibid. 137, 148. Tuscul. V, 13, 38. Humanus — animus decerptus ex mente divina cum alio nullo nisi cum ipso deo — comparari potest De divinat. I, 49, 110. Cat. m. 21, 78.

<sup>4)</sup> Quae qualis fuerit, comperimus ex Diog. L. X, 123. Πρῶτον μὲν τὸν θεὸν ζῶν ἄφθαρτον καὶ μακάριον νομιζῶν (ὁ Ἐπίκουρος), ὡς ἡ κοινὴ τοῦ θεοῦ νόησις ὑπεγράφη, μηδὲν μῆτε τῆς ἀφθαρσίας ἀλλότριον μῆτε τῆς μακαριότητος ἀνοίκειον αὐτῷ πρόσσπιε. Ibid. 139. Τὸ μακάριον καὶ ἀφθαρτικὸν οὐτε αὐτὸ πράγματα ἔχει οὐτε ἄλλω παρέχει, ὥστε οὐτε δογαῖς οὐτε χάρισι συνέχεται ἐν ἀσθενεῖ γὰρ πᾶν τὸ τοιοῦτον. Cic. de Nat. D. I, 17, 45 vere exposita illa sententia est ab Epicuro, quod beatum aeternumque sit, id nec habere ipsum negotii quicquam nec exhibere alteri, itaque neque ira neque gratia teneri, quod quae talia essent imbecilla essent omnia. — intellegitur enim a beata immortalique natura et iram et gratiam segregari, quibus remotis nullos a superis impendere metus. Ibid. 19, 50 sqq. Et quaerere a nobis (dicit Velleius Epicureus), Balbe (Stoicus hic erat), soletis, quae vita deorum sit quaeque ab iis degatur aetas, Ea videlicet, qua nihil beatius, nihil omnibus bonis affluentius cogitari potest; nihil enim agit, nullis occupationibus est implicatus, nulla opera molitur, sua sapientia et virtute gaudet, habet exploratum fore se

tum reperimus. Ex his enim haud ambigue cognoscimus, Horatium persuasum habere deos esse et mundum ab iis gubernari et hominum sortes ab iisdem curae haberi. Hortatur enim Bullatium Epist. I, 11, 22 sq.:

Tu, quaecumque deus tibi fortunaverit horam,  
Grata sume manu neu dulcia differ in annum.

Epist. I, 18, 107 sq.

Sit mihi, quod nunc est, etiam minus, et mihi vivam  
Quod super est aevi, si quid superesse volunt di.

Epist. I, 4, 6 sq.

Di tibi formam,  
Di tibi divitias dederunt artemque fruendi.

Epist. I, 16, 78.

Ipse deus, simulatque volam, me solvet.

Ex quibus manifestum fit, poetae persuasum esse, et vitam hominis et fortunam eius ex deorum voluntate pendere et ab iis terminari.

Epist. I, 18, 111 sq.

Sed satis est orare Iovem, quae ponit et aufert:  
Det vitam, det opes; aequum mi animum ipse parabo.

Itaque si homo prudenter agit, id est si bona copia librorum, quam exoptat poeta v. 109 sq. adiutus sapientiae studet eamque sequitur, ipse sibi aequum animum parare potest, illa ab Iove sunt exoranda. Est autem haec sapientia, qua aequus animus paratur, eadem quae Epist. I. 16, 73 sqq. verbis extollitur. Hac enim firmatus corroboratusque animus sapientis aequus constansque sibi est semper et neque ullis spoliationibus aut damnis illatis neque minis iactatis perterretur. Intellegi hic autem constantiam firmitatemque sapientis Stoici, non est, quod moneamus.

Iam ex hisce liquet, poetae animum liberum esse ab illa diffidentia et negligentia, quam doctrina Epicureorum imbutus iuvenili aetate prae se ferebat et parvum deorum cultorem atque infrequentem sese confitebatur.<sup>1)</sup> Hanc igitur sententiam, quam prioribus an-

---

semper cum in maximis, tum in aeternis voluptatibus. Hunc deum rite beatum dixerimus, vestrum vero laboriosissimum. Sive enim ipse mundus deus est, quid potest esse minus quietum quam nullo puncto temporis intermisso versari circum axem caeli admirabili celeritate? nisi quietum autem nihil beatum est: sive in ipso mundo deus inest aliquis, qui regat, qui gubernet, qui cursus astrorum, mutationes temporum, rerum vicissitudines ordinesque conservet, terras et maria contemplans hominum commoda vitasque tueatur, ne ille est implicatus molestis negotiis et operosis! Nos autem beatam vitam in animi securitate et in omnium vacatione munerum ponimus. Ibid. 20, 54 inposuistis in cervicibus nostris sempiternum dominum, quem dies et noctes timeremus; quis enim non timeat omnia providentem et cogitantem et animadvertentem et omnia ad se pertinere putantem curiosum et plenum negotii deum? — Et ibid. 56. His terroribus ab Epicuro soluti et in libertatem vindicati nec metuimus eos, quos intellegimus nec sibi fingere ullam molestiam nec alteri quaerere.

<sup>1)</sup> Carm I, 34.

nis procaci quadam actus libertate amplexus erat quamque etiam Sat. I, 5, 101 sqq. expresserat:

— namque deos didici securum agere aevum,  
Nec, siquid miri faciat natura, deos id  
Tristes ex alto caeli demittere tecto:

cum divinam mentem cum in fatis generis humani tum in rerum natura conspicuam apertamque intellexisset, iam reicit et virili, imo provectiore aetate revertitur ad eam de cura providentiaque divina persuasionem, quam his, quos attulimus, aliisque Epistularum locis manifestam facit

Neque pugnant cum his, quae Epist. I, 6, 3 sqq. et Epist. II, 2, 208 sq. legimus. Nam Horatius ad priscam illam fidem, quam de mundi sortisque humanae ex deorum gubernatione dependentis Stoici praedicabant, ita revertitur, ut neque corpora caelestia pro diis habeat neque ea, quae in rerum natura fiunt, nisi naturalibus ex causis fieri putet. Hic itaque eadem sentit, quae Sat. I, 5, 97 sqq. professus est. Simili modo Sat. II, 3, 288 sqq. timorem deorum false animo conceptum praveque accommodatum, id est superstitionem irridet in eo, quod, ubi naturalia media opitulentur, mater insana superstitionosa agendi ratione pessumdet puerum. Idem valet de supersticioso illo libertino eiusque similibus, nam:

— Hoc quoque vulgus  
Chrysippus ponit fecunda in gente Meneni.<sup>1)</sup>

Adamavit igitur Horatius, quod iam supra observavimus, provectiore aetate moralem illam Stoicorum gravitatem et auctoritatem, quae ex eorum doctrina de virtute, de humani generis dignitate, de deorum omnia nutu suo regentium potestate sequebatur. Animo videlicet iam magis magisque in se converso et tranquilla mente clarius in dies omnia in semet ipso atque extra se posita perlustranti et diiudicanti non sufficiebat amplius hilaris illa quidem sed tamen levis parumque accurata, quippe per superficiem vagans neque in rerum naturam inquirendo altius descendens philosophia Epicureorum. Quae quidem iuveni placere eumque capere poterat, viro tamen sufficere nequiverat. Quamobrem illud quoque Stoicae disciplinae exemplar Romanaeque virtutis effigiem, Catonem dico, omni laude extollit Epist. I, 19, 12. sqq.

Quid? si quis voltu torvo ferus et pede nudo  
Exiguaeque togae simulet textore Catonem,  
Virtutemne repraesentet moresque Catonis?

Etiamsi, ait, omnem quis severitatem vitaeque austeritatem praese ferat extrinsecus Catonem imitans, nequaquam illum tamen virtutem quoque et mores Catonis repraesentare iisque excellere posse.

<sup>1)</sup> Sat. II, 3, 286 sq.

Quae Horatii laus hic aliisque locis<sup>1)</sup> Catoni impertita prorsus iis respondet, quae apud Ciceronem legimus: »Differentia naturarum tantam habet vim, ut non nunquam mortem sibi ipse consciscere alius debeat, alius non debeat. Num enim alia in causa M. Cato fuit, alia ceteri qui se in Africa Caesari tradiderunt? Atqui ceteris forsitan vitio datum esset, si se interemissent, propterea quod lenior eorum vita et mores fuerant faciliores: Catoni cum incredibilem tribuisset natura gravitatem, eamque ipse perpetua constantia roboravisset semperque in proposito susceptoque consilio permansisset, moriendum potius quam tyranni vultus aspi-ciendus fuit.«<sup>2)</sup>

Neque sibi deest Horatius, quin doctores Stoicae philosophiae ipsos celebret nominatim. Sic Panaetium nobilem vocat<sup>3)</sup> et Chrysippum iuxta Crantorem, veterem Academicum, cum Troiani belli scriptore, id est cum poeta Graecorum longe celeberrimo comparat. Et quamvis dicat:

Qui, quid sit pulchrum, quid turpe, quid utile, quid non,  
Plinius ac melius Chrysippo et Crantore dicit:<sup>4)</sup>

nihilo minus tamen clare elucet, poetam scriptis Chrysippi per-vestigandis evolvendisque multum tribuere ad ea eruenda ediscenda-que, quae ad vitam candidam, honestam verumque pretium in se habentem conferant. At homini adulescenti, qualis erat Lollius, Homerum potius commendat, qui intellectu facilior, utpote qui mirum in modum misceat utile dulci, aptiorem magisque idoneum ducem ad rectam intellegentiam animique culturam praecipue adolescentibus se praestat, quam vel doctissimorum philosophorum libri.

Quanta laude autem Crantor dignus fuerit, apparet ex Cicerone, qui libellum eius aureolum dicit.<sup>5)</sup> Cum igitur Horatius Chrysippum secundum Crantorem ponat, haud minoris hunc ei aestimatum esse quam illum patet.

Magnam auctoritatem gravitatemque Chrysippi agnoscere a poeta probarique apparet etiam ex Sat. I, 3, 127. et II, 3, 44. 287. ubi eum caput Stoicae sectae appellat habetque, prorsus nulla cum malitia aut irrisione, sed illud certe cogitans, quod apud Diogenem Laertium legimus: *εἰ μὴ ἦν Χρῦσιππος, οὐκ ἂν ἦν Στωά.*<sup>6)</sup>

1) Carm. I, 12, 35 sq. II, 1 21. sqq.

2) Off. I, 31, 112.

3) Carm. I, 29, 13. sq.

4) Epist. I, 2, 3 sq.

5) Cic. Acad. II, 44, 135. Legimus omnes Crantoris, veteris Academici, de luctu; est enim non magnus verum aureolus et ut Tuberoni Panaetius praecipit, ad verbum ediscendus libellus.

6) Diog. Laert. VII, 7, 183. Cic. Acad. II, 24, 75. Sed quid eos colligam, cum habeam Chrysippum, qui fulcire putatur porticum Stoicorum Cfr. Gell. Noct. VI, 2. Suid. s. v. *Χρῦσιππος*, Strab. XIII. p. 610.

Horatio plane persuasum erat, cives suos ex profunda, in quam demersi erant, morum depravatione, ex humili, in quam prolapsi erant, sentiendi agendique ratione, ad pristinam illam gravitatem, perseverantiam, temperantiam, iustitiam atque fidem etiam tum sese erigere et bonos beatosque esse posse; verumtamen perspectum habebat, hoc nisi animis excellendis et ad ea, quae vere bona honestaque essent, convertendis perducendisque fieri non posse. Qua re doctrinam Stoicam, quippe quae virtutem tamquam summum bonum uniceque expetendum prae se ferret, praedicaret, commendaret, maxime extollit, quum ei plurimum valere et maxima efficacissimaque adiumenta et auxilia bene beateque vivendi continere videretur, quae proinde ab ea petenda essent. Propterea Lucilium quoque laudat, quod esset

— »uni aequus virtuti atque eius amicis«<sup>1)</sup>.

Atque Epist. I, 1, 16 sq. ingenue profitetur, se doctrinam illam naviter persequi praeceptisque eius operam dare:

Nunc agilis fio et mersor, civilibus undis,  
Virtutis verae custos rigidusque satellites.<sup>2)</sup>

Ex quo hunc percepit fructum, ut perspiceret atque plane intellegeret, virtutem esse omnibus rebus longe praefereendam plurimique aestimandam.<sup>3)</sup>

Horatius cum vidisset, gravissimum vulnus temporis sui esse cupidinem habendi, qua correpti homines contempta paupertate omnia conabantur et in omnia ruebant scelera, dummodo divitias sibi compararent et pecunias coacervarent quam maximas, Stoicorum amplexus rationem docere studet cives suos, comprimendum esse spiritum aviditatis extirpandumque amorem sceleratum habendi, cum pecuniae nullus insit valor et regem esse eum, qui cupiditatem in dies plura possidendi domet atque supprimat.<sup>4)</sup>

Alio loco ad id animum advertit, quam bene beateque vivatur parvo quantumque illud omnibus aliis rebus praefereendum sit.<sup>5)</sup> Quod et Carmine eximie celebratur:

<sup>1)</sup> Sat. II, 1, 70.

<sup>2)</sup> Cfr. Cic. Off. I, 7, 22. Quoniam — ut placet Stoicis, quae in terris gignantur ad usum hominum omnia creari, homines autem hominum causa esse generatos, ut ipsi inter se alii aliis prodesse possent, in hoc naturam debemus ducem sequi, communes utilitates in medium afferre mutatione officiorum. Fin. III, 20, 67. Praeclare Chrysippus, cetera nata esse hominum causa et deorum, eos autem communitatis et societatis suae, ut bestiis homines uti ad utilitatem suam possint sine iniuria; quoniam ea natura esset hominis, ut ei cum genere humano quasi civile ius intercederet, qui id conservaret, eum iustum, qui migraret, iniustum fore. Cfr. Senec. ad Helv. 12. Nullum (fuisse servum) Zenoni a quo coepit Stoicorum rigida ac virilis sapientia satis constat.

<sup>3)</sup> Epist. I, 1, 52.

<sup>4)</sup> Sat. II, 3, 121 sqq. I, 4, 25 sq. I, 6, 68 sqq. II, 2, 53 sqq. II, 3, 82 sqq.

<sup>5)</sup> Sat. II, 2, 1 sqq.

Vivitur parvo bene, cui paternum  
 Splendet in mensa tenui salinum  
 Nec leves somnos timor aut éupido  
 Sordidus aufert<sup>1)</sup>)

Ubi autem perversus sentiendi modus Staberii affertur:

omnis enim res,  
 Virtus, fama, decus, divina humanaque pulchris  
 Divitiis parent; quas qui construxerit, ille  
 Clarus erit, fortis, iustus:<sup>2)</sup>)

-- hanc sententiam caecae avaritiae noster Stoicorum modo una tantum interrogatiuncula »sapiensne?« retundit atque evertit funditus<sup>3)</sup>).

Nam tantum abest ut, quod sequitur adversarii responsum:

»Etiam, et rex  
 Et quidquid volet«,<sup>4)</sup>)

veritati ipsi, quam Stoici tuentur, officiat, ut potius perversitatem insani illius illustret eamque tanto magis insanabilem esse demonstrat, quanto longius a cognitione verae sapientiae ipse distet.

Quare ex animo et impense admonet poeta Epist. I, 1. 65 sqq. ne eis aurem praebeamus, qui missa arduae viae virtutis rem facere suadeant, sed eos strenui sequamur, qui constantiam, libertatem, animum a fortuna non dependentem, imo erectum dignitatisque suae sibi conscium nobis instillare atque infundere studeant.<sup>5)</sup>)

Quibus si, quae Carminum quoque compluribus locis celebrata huc pertinent,<sup>6)</sup>) addiderimus, iam Horatium eximium laudatorem illius paradoxo Stoicorum confiteri non dubitabimus, quod est: solum sapientem esse divitem eundemque beatum, proin dignum, cui fortuna insigne regium deferat tutum laureaue exornet corona<sup>7)</sup>).

Neque vero aliam informaveris animo sapientis beatitudinem praeter eam, quam a poeta cantatam excipimus versibus:

Non possidentem multa vocaveris  
 Recte beatum: rectius occupat  
 Nomen beati, qui deorum  
 Muneribus sapienter uti  
 Duramque callet pauperiem pati  
 Peiusque leto flagitium timet,  
 Non ille pro caris amicis  
 Aut patria timidus perire.<sup>8)</sup>)

<sup>1)</sup> Carm. II, 16, 13 sqq.

<sup>2)</sup> Sat. II, 3, 94 sqq.

<sup>3)</sup> Ibid. v, 97.

<sup>4)</sup> Ibid. v, 97 sq.

<sup>5)</sup> Cfr. Epist. I, 16, 63 sqq.

<sup>6)</sup> Carm. III, 24, 1 sqq. 42 sqq. II, 2, 1 sqq. 9 sqq.

<sup>7)</sup> Carm. II, 2, 21 sqq.

<sup>8)</sup> Carm. IV, 9, 45 sqq. Cfr. III, 1, 25 sqq.

Jam satis superque demonstratum putamus, Horatium Stoicorum disciplinae praestantiam iam pridem cognovisse, cognitae favisse eamque in dies magis amplexum esse, denique provectiore aetate ita adamasse, ut eam longe alii praeponeret. Intellexerat enim planeque persuasum habuerat, huius sectae doctrinam eiusque praecepta unice idonea esse ad beatam vitam homini comparandam atque eam societatis humanae condicionem conficiendam et stabiliendam, quae una solaque digna esset genere humano. Hanc suam sententiam in Epistulis adeo manifestam fecit atque probavit, ut nemo infitias ire possit magnum interesse discrimen inter illa, quae permultis Satirarum locis de Stoicorum doctrina ab eo prolata reperimus atque ea, quae in Epistulis expressa legimus. Nihilominus tamen iisdem Epistularum locis edocemur, Horatium libertatem facultatemque de quavis re doctrinae suo modo cogitandi et iudicandi etiam nunc retinuisse. Etenim non ille sic Stoicorum gregi adnumerari vult, ut aliis, quarum antea studiosus erat, scholis philosophicis tergum obverteret aut talis ipse exstaret Stoicorum assectator, rigidus severusque, quales in Satiris effinxerat multos vel insulsissimorum paradoxorum serios laudatores et propugnatores.

Quare, si quis summum virtutis fastigium ascendere non possit, non esse desperandum docet neque adeo animum demittendum, sed contendendum pctius, ut aliquis saltem perfectionis honestatisque gradus nobis comparatus sit:

Non possis oculo quantum contendere Lynceus:  
 Non tamen idecirco contemnas lippus inungi,  
 Nec, quia desperes invicti membra (Glyconis,  
 Nodosa corpus nolis prohibere cheragra.  
 Est quadam prodire tenus, si non datur ultra. <sup>1)</sup>

Item: Virtus est vitium fugere et sapientia prima  
 Stultitia caruisse. <sup>2)</sup>

Ostendit itaque et demonstrat esse quosdam gradus et medios transitus inter virtutem et vitium, id est inter condicionem perfectae honestatis et summae cumulataeque virtutis atque nequitiam ipsam. At hoc iam contrarium est Stoicorum doctrinae pertinaciter confidenterque asseverantium, discrimen inter hanc et illam esse absolutum ita, ut etiam is, qui studio honestatis et virtutis correptus ad eam progreditur ceterisque praestare contendat atque adeo omnibus nitatur viribus, ut ad summum eius fastigium perveniat aliquando, nihilominus in pari miseria versetur paribusque demersus sit vitiis, atque ille, qui nullam ad virtutem progressionem fecerit, <sup>3)</sup>

Virtutem esse appetendam, ait poeta, omnibus modis et viribus, non tamen extra modum; cum talis agendi ratio insaniam sa-

1) Epist. I. 1, 28 sqq.

2) Ibid. v. 41. sq. Cfr. Epist. I, 16, 52.

3) Cfr. p. 7. et not. 4. Item huius libelli part. I, pag. 10 et 17. 1901.



piat et iniquitatem, quippe quae iam cum cupidine, imo libidine mentisque perturbatione quadam coniuncta sit: at hanc omni modo esse vitandam, quoniam cum virtute commune ei nihil esse debeat. Fundamentum enim felicitis vitae aequum animum esse oportere.<sup>1)</sup>

Perstat igitur ubique in ea sententia, quam tutatam esse vult, etiam in iis, quae sint bona et honesta, appetendis modum esse servandum atque moderatum cursum tenendum. Etenim si vitium sit amicum se ferre infido scurrae similem, maius prope esse contrarium:

Est huic diversum vitio vitium prope maius,  
Asperitas agrestis et inconciinna gravisque,  
Quae se commendat tonsa cute, dentibus atris,  
Dum vult libertas dici mera veraque virtus.  
Virtus est medium vitiorum et utrimque reductum.<sup>2)</sup>

Proinde quid sibi fixum immotumque animo sit proponit:

Quodsi cessas aut strenuus anteis,  
Nec tardum opperior nec praecedentibus insto.<sup>3)</sup>

Et rursus: Non agimur tumidis velis aquilone secundo:

Non tamen adversis aetatem ducimus austris,  
Viribus, ingenio specie, virtute, loco, re  
Extremi primorum, extremis usque priores.<sup>4)</sup>

Ergo ne studium quidem virtutis exemptum est de illo praecaepto, quod est:

Est modus in rebus, sunt certi denique fines,  
Quos ultra citraque nequit consistere rectum.<sup>5)</sup>

Licet igitur dicat Wyttenbachius, >neque vero Horatius ad certam sectam referri debet, minus etiam ad solam Epicuream: quin modo hanc, modo illam sequitur sectam<:<sup>6)</sup> nobis tamen collectis comprehensisque omnibus, quae adhuc disputavimus ac perpendimus, hoc iudicium aequissimum esse videtur: Ex tribus philosophiae in quas dividebatur, partibus,<sup>7)</sup> Horatius maximo cum studio colebat

<sup>1)</sup> Epist. I, 6, 15 sq. Cic. Tusc. IV, 25, 55. studia — vel optimarum rerum — sedata et tranquilla esse debent. Ibid. 29, 62. etiam si virtutis ipsius vehementior appetitus sit, eadem (est) omnibus ad deterrendum adhibenda oratio. Theogn. 325. *Μηδὲν ἀγαν σπεύδειν πάντων μέσ' ἀριστα καὶ οὕτως, Κούρ' ἐξείεις ἀρετήν, ἣν τε λαβεῖν χαλεπόν.*

<sup>2)</sup> Epist. I, 18, 5 sqq. Aristot. Eth. Nic. 2, 6. *μεσότης δύο κακῶν, τῆς μὲν καθ' ὑπερβολήν, τῆς δὲ κατ' ἄλλειψιν.*

<sup>3)</sup> Epist. I, 2, 70 sq.

<sup>4)</sup> Epist. II, 2, 201 sqq. Cfr. ibid. v. 213.

<sup>5)</sup> Sat. I, 1, 106 sq. Cic. pro Muren. 30, 63. Omnes virtutes (aiunt) mediocritate quadam esse moderatas. De Off. I, 39, 140. Eadem mediocritas ad omnem usum cultumque vitae transferenda est.

<sup>6)</sup> Opp. sel. vol. II, p. 286. 1825.

<sup>7)</sup> Senec. Epist. 89. Philosophiae tres partes esse dixerunt et maximi et plurimi auctores: moralem, naturalem, et rationalem. Prima componit animum, secunda rerum naturam scrutatur, tertia proprietates verborum exigit, et structuram et argumentationes, ne pro vero falsa surrepant. Quintil. VI. 2. 8. Id. XII, 2, 10. Gell. XII, 2. Cfr. p. 5 et not. 3.

ethicam seu moralem eamque strenue persequabatur, et quidem non minus in iuventute quam provectiore aetate. Sed cum in ratione vitae iuveniliter agendaep Epicureorum disciplina conniveret, et animo ab externis illecebris et deliciis non tantum non abhorrenti sed etiam ad eandem inclinato multo magis conveniret, quam quaelibet alia ceterorum philosophorum doctrina, ideo in Satiris Horatium pro partibus illorum stare videmus, qui vitae dulcedines non aspernantes Epicureorum sectae suffragabantur eique pronis animis adhaerebant. Itaque Stoicis ille non tantum non favere, verum etiam eis adversari, eos plus minusve eludere et in praeceptis eorum cavillari videtur.

At procedente annorum serie, quum multis rerum vicissitudinibus mens poetae animusque magis atque magis in se conversus accuratius et subtiliore ingenio gravioribus ac serioribus quaestionibus solvendis se dedidisset, propensiore iam in dies animo in studium Stoicae disciplinae incumbit et diem ex die magis apprehensam adeo denique amplectitur atque talibus verbis prosequitur, ut facile appareat, eadem non solum ceteris doctrinis philosophicis ab eo praeferrí, sed etiam tamquam homine dignissimam et ad vitam cuique beatam aequabilemque comparandam efficacissimam omnibus magno opere commendari.

Ne tamen inconstantiae et tergiversationis insimularetur ab iis, quorum opinionibus placitisque prioribus annis totus paene erat addictus, libertatem sentiendi et non dependens iudicium sibi vindicandum esse ratus aperte declarat:

Ac ne forte roges, quo me duce, quo lare tuter:  
Nullius addictus iurare in verba magistri,  
Quo me cumque rapit tempestas, deferor hospes.<sup>1)</sup>

Quae tamen non impediunt, quominus firmiter contendamus, Horatium, qualem ex Epistulis cognitum habemus, quod ad sentiendi rationem attinet, prorsus alium se praestare esseque, quam quem in Satiris obvium habemus. Namque in his hilarem eum cavillatorem, derisorem, imo malitiosum saepe Stoicorum adversarium esse facile quisque animadverterit, in Epistulis vero, quamvis severitatem austeritatemque Stoicae doctrinae saepenumero variisque modis mitigare et delenire studeat, Stoicorum tamen sentiendi docendique rationi esse eum deditissimum et proinde verum sincerumque huius disciplinae sectatorem, neminem rerum intellegendam et in Satiris Epistulisque Horatii versatum negaturum putamus.

Itaque ut certum atque evictum est, Ciceronem, quamvis asseverantem, nullius unius disciplinae legibus se astrictum esse,<sup>2)</sup> Sto-

<sup>1)</sup> Epist. I, 1, 13 sqq.

<sup>2)</sup> Cic. Tuscul. IV, 4, 7. Nos institutum tenebimus nullisque unius disciplinae legibus adstricti, quibus in philosophia necessario pareamus, quid sit in quaque re maxime probabile semper requiremus. Cfr. part. I. huius libelli pag. 7. 1901.

icorum tamen in ethicis amplecti doctrinam eandemque acriter propugnare et supra ceteras extollere: ita evidens est atque necessarie demonstratum, Horatium quoque praecepta Stoicorum moralia posteriore aetate prorsus adamasse singularique studio prosecutum esse. Nam persuasissimum habebat, mentem suam animumque eo magis excoli et ad perfectionem exoptatamque tranquillitatem et beatitudinem perducī posse, quo impensius diligentiusque ad eadem percipienda se contulisset penitusque iis se dedidisset.

### III.

Iam si Ciceronis Paradoxa Stoicorum cum Horatii Stoicismo Satiris Epistulisque eius comprehenso contulerimus, non multa reperiemus, in quibus alter ab altero dissentit, at permulta, in quae ambo inclinant atque consentiunt.

Et primum quidem, si Cicero, quod ad illud Paradoxon attinet, *οὐ μόνον τὸ καλὸν ἀγαθόν*, in ea perstat sententia, ut dicat, »si quod recte sit et honeste et cum virtute, id bene fieri vere dicitur, quod rectum et honestum et cum virtute est, id solum opinor bonum,«<sup>1)</sup> et veritatem huius Paradoxi exemplis e vita factisque petitis confirmet: etiam Horatium dogmati huius veritatis solide assentiri videmus, cum sincere atque ex animo profiteatur:

Vilius argentum est auro, virtutibus aurum.<sup>2)</sup>

porro:

Quid verum atque decens, curo, et rogo et omnis in hoc sum.<sup>3)</sup>  
et alio loco:

Hic murus aeneus esto:

Nil conscire sibi nulla pallescere culpa.<sup>4)</sup>

Omne tempus poetae, quod non in vera doctrinā ad virtutem ducente consumpserit, perditum videtur:

Sic mihi tarda fluunt ingrataque tempora, quae spem  
Consiliumque morantur agendi naviter id, quod  
Aeque pauperibus prodest, locupletibus aequae,  
Aeque neglectum pueris senibusque nocebit.<sup>5)</sup>

Poeta virtutem adeo supra omnia alia extollit, ut aperte enuntiet, qui illa sit destitutus, ei cetera bona prodesse nihil:

Sincerum est nisi vas, quodecumque infundis acescit.<sup>6)</sup>

<sup>1)</sup> Parad. I, 1, 9. Cfr. part. I, h, libelli pag. 9.

<sup>2)</sup> Epist. I, 1, 52.

<sup>3)</sup> Ibid. v. 11.

<sup>4)</sup> Ibid. v. 60 sq.

<sup>5)</sup> Ibid. v. 23 sqq.

<sup>6)</sup> Epist. I, 2, 54. Cfr. Carm. I, 22.

Hinc Iccio laudes eximias impertit ac persuadet, nihil ei deesse posse, quin contentus sit atque laeto animo beatusque vivat, cum inter contagiosam scabiem lucri sublimia curans cuncta putet una virtute minora <sup>1)</sup>

Et quamvis non pauca inveniantur, quibus exaggerata illius Paradoxi sententia mitigatur et deprimitur:

Insani sapiens nomen ferat, aequus iniqui,  
Ultra quam satis est virtutem si petat ipsam<sup>2)</sup>

et:

Nil admirari prope res est una, Numici,  
Solaque, quae possit facere et servare beatum<sup>3)</sup>

nihilominus tamen obtineatur necesse est illud, quod enuntiat poeta:

Oderunt peccare boni virtutis amore.<sup>4)</sup>

Paradoxon: *δτι ἀντάρκης ἡ ἀρετὴ πρὸς εὐδαιμονίαν*, Cicero adeo pro vero habet, ut dicat, vitam viri boni et fortis et sapientis, qui sit totus aptus ex sese quique in se uno sua ponat omnia, miseram esse non posse, imo bonam atque unice exoptandam.<sup>5)</sup>

Hoc idem Horatium quoque sentire apparet:

Vis recte vivere: quis non?  
Si virtus hoc una potest dare, fortis omissis  
Hoc age deliciis.<sup>6)</sup>

Afirmat praeterea, arma perdidisse eum, qui virtutis viam deseruerit,<sup>7)</sup> atque exhibet beatitudinem nisi in sapientia et virtute inveniri nusquam:

— ne cui de te plus quam tibi credas,  
Neve putes alium sapiente bonoque beatum.<sup>8)</sup>

Paradoxon: *δτι ἴσα τὰ ἀμαρτήματα καὶ τὰ κατορθώματα* respicientes, Horatium in risum illud vertere legimus:

<sup>1)</sup> Epist. I, 12, 11 sqq.

<sup>2)</sup> Epist. I, 6, 15 sq. Cfr. p. 25, et nott. 1. 5.

<sup>3)</sup> Epist. I, 6, v. 1 sq. Nam non impedita quacumque alia interpretatione equidem hunc locum ita intellegendum putaverim, ut, si quis illi extra modum elatae virtuti, qua gloriabantur Stoici, obstupefactus inhiaverit, beatus esse non possit, cum eam supra naturam esse suam conspiciens, spe ad summum eiusdem perveniendi deiectus, consilio quoque atque conatu eam assequendi decidat necesse sit. Virtus igitur, cum nihil aliud sit nisi ad summum perducta natura, naturae terminos ne transgrediatur oportet. Cfr. Cic. Leg. I, 8, 25. ibid. 16, 45. De Invent. II, 53, 159. Virtus est animi habitus naturae modo atque rationi consentaneus.

<sup>4)</sup> Epist. I, 16, 52.

<sup>5)</sup> Cfr. Part. I, pag. 10.

<sup>6)</sup> Epist. I, 6, 29 sqq.

<sup>7)</sup> Epist. I, 16, 67.

<sup>8)</sup> Epist. I, 16, 19 sq.

Quis paria esse fere placuit peccata, laborant.  
 Cum ventum ad verum est: sensus moresque repugnant  
 Atque ipsa utilitas, iusti prope mater et aequi.<sup>1)</sup>

Et rursus:

Non vincet ratio hoc, tantundem ut peccet idemque,  
 Qui teneros caules alieni fregerit horti  
 Et qui nocturnus sacra divum legerit.<sup>2)</sup>

Neque aliter Cicero, cum ridicula comparatione adhibita in eodem cavilletur: Omnia peccata (Zenonis sententia) esse paria; omne delictum scelus esse nefarium, nec minus delinquere eum, qui gallum gallinaceum, cum opus non fuerit, quam eum, qui patrem suffocaverit.<sup>3)</sup>

Verumtamen ut Cicero id ipsum serio illustrat et commode apteque defendit dicens: »in quo peccatur, id potest aliud alio maius esse aut minus, ipsum quidem illud peccare, quoquo verteris, unum est: auri navem evertat gubernator an paleae, in re aliquantum in gubernatoris inscitia nihil interest.«<sup>4)</sup> sic Horatius, quamvis illud, quod ad vitam civilem rerumque usum attinet, si in poenis videlicet ad delicta sceleraque plectenda sine ullo discrimine adhibitis valeret, irrideat,<sup>5)</sup> tamen vim et naturam ipsius dogmatis certe agnoscit et probat, cum aiat:

Nam de mille fabae modiis cum surripis unum,  
 Damnum est, non facinus, mihi pacto lenius isto.<sup>6)</sup>

Ac ne a Paradoxo quidem, quod est apud Ciceronem IV: *ὅτι πᾶς ἄφρων μαινεται*, assensum cohiberi a poeta constat. Nam multiforem multifariamque hominum stultitiam, perversa eorum sentiendi, agendi atque appetendi ratione conspicuam, nihil aliud nisi insaniam esse, tota libri II, 3 Satira demonstratur et compluribus locis verum esse dogma ipsum confirmatur:

O bone, ne te  
 Frustrere: insanis et tu, stultique prope omnes.<sup>7)</sup>  
 deinde: Quem mala stultitia et quemcumque inscitia veri  
 Caecum agit, insanum Chryssippi porticus et grex

<sup>1)</sup> Sat. I, 3, 96 sqq.

<sup>2)</sup> Sat. I, 3, 115 sqq.

<sup>3)</sup> Pro Muren. 29, 61.

<sup>4)</sup> Parad III, 20. Cfr. Part. I, p. 10 et 21.

<sup>5)</sup> Cfr. pag. 11. et not. 8.

<sup>6)</sup> Epist. I, 16, 55 sqq. vid. Krüger ad h. l. Cfr. Sat. I, 2, 62 sq. Cic. Parad. III. int. Parva, inquit, est res. At magna culpa; nec enim peccata rerum eventis, sed vitiis hominum metienda sunt. Diog. L. VII, 120: *εἰ γὰρ ἀληθὲς ἀληθοῦς μᾶλλον οὐκ ἔστιν, οὐδὲ ψεῦδος ψεύδους, οὕτως οὐδὲ ἀπάτη ἀπάτης οὐδὲ ἀμαρτήματα ἀμαρτήματος.*

<sup>7)</sup> Sat. II, 3, 31 sq.

Autumat. Haec populos, haec magnos formula reges,  
 Excepto sapiente tenet.<sup>1)</sup>  
 tum · — ubi prava  
 Stultitia, hic summa est insania; qui sceleratus,  
 Et furiosus erit; quem cepit vitrea fama,  
 Hunc circumtonuit gaudens Bellona cruentis.<sup>2)</sup>  
 denique: Quisnam igitur sanus? — Qui non stultus.<sup>3)</sup>

Idem est hoc igitur atque illud, quod apud Ciceronem legimus: nomen insaniae significat mentis aegrotationem et morbum. — omnis autem perturbationes animi morbos philosophi appellant negantque stultum quemquam his morbis vacare: qui autem in morbo sunt, sani non sunt, et omnium insipientium animi in morbo sunt: omnes insipientes igitur insaniunt.<sup>4)</sup> — Quod diligenter Stoici retinuerunt: omnis insipientes esse non sanos<sup>5)</sup>

Ad sapientiam ergo acquirendam morbumque illum, quae est stultitia, sanandum serio monet hortaturque Horatius ostendens, studium hoc esse gravissimum maximeque homini necessarium atque ad aegrotationes animi extirpandas tollendasque unice efficax:

Ut iugulent hominem, surgunt de nocte latrones:  
 Ut te ipsum serves, non expergisceris? Atqui  
 Si nolis sanus, cures hydropicus: et ni  
 Posces ante diem librum cum lumine, si non  
 Intendes animum studiis et rebus honestis,  
 Invidia vel amore vigil torquere.<sup>6)</sup>

Et alio loco:

Invidus, iracundus, iners, vinosus, amator,  
 Nemo a deo ferus est, ut non mitescere possit,  
 Si modo culturae patientem commodet aurem.<sup>7)</sup>

Qualem culturam autem cogitet Horatius, Cicero, sis, explicet: Cultura animi philosophia est: haec extrahit vitia radicitus et praeparat animos ad satus accipiendos eaque mandat iis et, ut ita dicam, serit, quae adulta fructus uberrimos ferant<sup>8)</sup>

<sup>1)</sup> Ibid. v. 43 sqq.

<sup>2)</sup> Ibid. v. 220 sqq.

<sup>3)</sup> Ibid. v. 158.

<sup>4)</sup> Cic. Tuscul. III, 4, 9.

<sup>5)</sup> Ibid. 4, 10. Cfr. Part. I, p. 10 sq.

<sup>6)</sup> Epist. I, 2, 32 sqq. Cfr. Carm. II, 2, 13 sqq.

<sup>7)</sup> Epist. I, 1, 38 sqq. Morbidos esse hos eosdemque insanos ex superioribus, quos attulimus locis perspicuum est. Cfr. Sat. II, 3, 77 sqq. Epist. I, 1, 33 sqq. Cic. Tuscul. IV, 37, 79. Ubi sunt ergo isti, qui iracundiam utilem dicunt — potest utilis esse insania? — aut naturalem? An quicquam est secundum naturam, quod fit repugnante ratione?

<sup>8)</sup> Cic. Tuscul. II, 5, 13. Ibid. V, 2, 5. O vitae philosophia dux, o virtutis indagatrix expultrixque vitiorum! quid non modo nos, sed omnino vita hominum sine te esse potuisset? — tu inventrix legum, tu magistra morum et disciplinae fuisti. — Est autem unus dies bene et ex praeceptis tuis actus peccanti immortalitati antependendus. Senec. Epist. 78 fin. Posidonius ait: Unus dies hominum eruditorum plus valet, quam imperiti longissima aetas.

Paradoxon quod est: *ὅτι μόνος ὁ σοφὸς ἐλεύθερος, καὶ πᾶς ἄφρων δοῦλος*, aggreditur quidem Horatius, sed per speciem satirae solum et quod servum philosopho sermocinantem inducit; at qui rem accuratius perlustrant, eos non latet, veritatem huius placiti Stoicorum neque serio oppugnari neque negari.

Quin etiam, si modo, quam benigne leniterque sese gerat poeta, observemus, clara quasi voce, alienum se esse ab illa libertate, qua homo probus prudensque nedum perfectus excellat sapiens, profitemtem audimus:

Quisnam igitur liber? Sapiens, sibi qui imperiosus,  
 Quem neque pauperies neque mors neque vincula terrent  
 Responsare cupidinibus, contemnere honores  
 Fortis, et in se ipso totus, teres atque rotundus.<sup>1)</sup>

Atque hanc esse sinceram poetae, quod ad illud attinet, sententiam, aliis probatur locis:

— animum rege: qui nisi parat.

Imperat: hunc frenis, hunc tu compesce catena.<sup>2)</sup>

Item:

Qui melior servo, qui liberior sit avarus,  
 In triviis fixum cum se demittit ob assem,  
 Non video: nam qui cupiet, metuet quoque; porro  
 Qui metuens vivet, liber mihi non erit umquam.<sup>3)</sup>

Ex his igitur apparet, neminem vera libertate frui, nisi qui sibi imperet et ab omni cupiditate ac perturbatione animi prorsus alienus sit. Quem statum animi lamen solius sapientis proprium esse novimus.

At hunc ipsum esse virum illum, quem bonum atque sapientem animo concipit poeta et tamquam unicum exemplar ob oculos ponit, cuius constantia libertasque nullis neque minis neque spoliationibus bonorum quorumcunque neque ipso mortis periculo labefactari aut de sublimi suo gradu deici possit, eiusdem Epistolae exitu edocemur.<sup>4)</sup>

Qui virtute praediti sunt, ait Cicero ad Paradoxon *ὅτι μόνος ὁ σοφὸς πλοῦσιος*, soli sunt divites. Soli enim possident res et fructuosas et sempiternas solique, quod est proprium divitiarum. contenti sunt rebus suis, satis esse putant quod est, nihil adpetunt, nulla re egent, nihil sibi deesse sentiunt, nihil requirunt:<sup>5)</sup> Horatius, dum fas-

<sup>1)</sup> Sat. II, 7, 83 sqq.

<sup>2)</sup> Epist. I, 2, 62 sq. Cfr. Plaut. Trinum. II, 2, 29. Tu si animum vicisti, potius quam animus te, est quod gaudeas.

<sup>3)</sup> Eppist. I, 16, 63 sqq.

<sup>4)</sup> Ibid. v. 73 sqq. Cfr. Cic. Epist. ad fam. V, 13, 1. illum fructum ex iis litteris vel maximum cepi, quod te (Luceium) praeclare res humanas contemnentem et optime contra fortunam paratum armatumque cognovi: quam quidem laudem sapientiae statuo esse maximam, non aliunde pendere nec extrinsecus aut bene aut male vivendi suspensas habere rationes. Vid. Part. I, p. 11. et 18.

<sup>5)</sup> Parad. VI, 3, 52 Cfr. Part. I, p. 11 et 18.

tuos illos Stoicos, harum divitiarum sibi admodum conscios ridet, hoc idem paradoxon pervellere videtur:

Si dives, qui sapiens est,  
Et sutor bonus et solus formosus et est rex:  
Cur optas quod habes?<sup>1)</sup>

Attamen poeta neque hic verum huius paradoxii sensum negat et aliis locis aperte ait, solum sapientem esse divitem. Etenim tantum abesse, ut ille divitias cupiat, ut easdem etiam possidere non curet. Quodsi ita est, certe dives est, qui illis omnibus non indiget. quae aliis opus sunt quaeque cupidissime appetunt.<sup>2)</sup> Quare malle se dicit splendidiorem esse dominum contemptae rei, quam magnas inter opes inopem,<sup>3)</sup> etenim:

multa petentibus  
Desunt multa: bene est, cui deus obtulit  
Parca quod satis est manu.<sup>4)</sup>

Quemadmodum ergo Cicero suam ad Stoicorum doctrinam propulsionem atque adeo omnem in eiusdem moralia dogmata consensum in scriptis suis philosophicis comprobat, quin etiam haec ipsa eorum paradoxa, quae a vita quotidiana hominumque captu aliena esse videbantur, singulari libello ex animo defendit et arroganda commendat:<sup>5)</sup> sic etiam Horatius, tametsi in Satiris tantum a Stoicis alienus esse videtur quantum illi a vera ratione vitaeque usu abhorrent et modum omnem excedunt, tamen adeo incorruptus iudex Stoicae disciplinae existit, ut non solum cum eis in omnibus, quae cum iudicio sano congruunt neque extra humanae vitae usum egrediuntur, consentiat, verum etiam paradoxorum aliis plausum det, ex aliis veri aliquid elicere studeat atque pulchras et praeclaras sententias eorum in usum suum convertat aliisque, tanquam unice salubres et ad animum excolendum sublimeque erigendum idoneas, intime proponat.

Neque tamen Horatius magis sibi in diiudicanda Stoicorum doctrina repugnat, quam Cicero ipse. Nam iuvenili quidem aetate, quae tota hac Stoicorum disciplina maximeque in assectatoribus eius exaggerata atque ridicula apparebant, haec ille carpere et vellicare non desinebat, proveciore vero aetate praestantiam dignitatemque eius atque adeo utilitatem in vitam publicam ipsam privatamque inde profluentem agnoscens, non solum eandem laudat et praedicat atque ex animo amplectitur, verum etiam universam paene vivendi agendique rationem Stoicorum praeceptis stabiliendam esse censet et haec

<sup>1)</sup> Sat. I, 3, 124 sqq. cfr. p. 16 fin. et sq.

<sup>2)</sup> Epist. I, 1, 106. 1, 2, 46. II, 2, 180 sqq.

<sup>3)</sup> Carm. III, 16, 21 sqq.

<sup>4)</sup> Ibid. v. 42 sqq. Cfr. Silvanus Laud. Val. M. IV, 4, 1. Omnia nimirum habet, qui nihil concupiscit: eo quidem certius, quam qui cuncta possidet, quia dominium rerum collabi solet, bonae mentis usurpatio nullum tristioris fortunae recipit incursum.

<sup>5)</sup> Cfr. Part. I, p. 7 sqq.



eadem, cum Cicerone prorsus consentiens, ex sui animi sententia commendat. Etenim Cicero ipse, etiamsi, quod suo loco exposuimus, quodammodo contra Stoicos agere videtur,<sup>1)</sup> tamen, quaecumque ei ad universam morales philosophiae disciplinam exstruendam opus erant, ex Stoicorum penetralibus deprompsit et sibi sincere probata et adamata ceteris sumenda utendaque praebuit.<sup>2)</sup>

Proinde qui veri iustique amore imbutus est, quique vitam tranquillam, a cupiditatibus liberam et super veram sapientiam exstructam agere desiderat, huic et scripta Ciceronis, quibus morales philosophia continetur, diligenter sunt evolvenda simulque cum paradoxis Stoicorum ab eodem eximie laudatis mente animoque haurienda, et Satirae atque Epistolae Horatii ante diem cum lumine poscendae et nocturna versandae manu, versandae diurna.

Namque Satiris, quae praecipue vitanda fugiendaque sint, admonemur, illis utrisque autem, via videlicet ad Stoicorum penetralia, ubi vera sapientia perfectaque virtus obtinetur, monstrata atque exaequata, quae maxime ad hanc et illam assequendam itaque beatam vitam in tuto collocandam necessaria sint, edocemur.

Leopoli, Idibus Juliis MCMII.

*Dr. Jos. Ogórek.*

<sup>1)</sup> Cfr. Part. I, p. 15 sqq.

<sup>2)</sup> Cfr. Part. I, p. 7 et 20 sqq.



## Corrigenda:

---

Pag.	4	linea	17	deorsum	pro atqu	edecens	lege atque	decens.	
	7	adnot.	2	linea	2	πρωιῶ	»	πρότῳ	
	»	»	3	»	1	μόνον	»	μόνον	
	8	»	4	»	2 fin.	»	in ipientes	»	insipientes
	11	linea	14	ab imo	pro essa			»	esse
	»	»	3	»	»	liben-ter		»	libenter
	12	adnot	2	linea	6	ab imo pro misero	sesse	lege	miseros esse
	13	linea	19	ab imo	pro eadem	lege	eodem		
	14	»	6	fin.	et pag.	22 lin.	16 med.	deorsum	(.) delendum
	16	»	18	»	pro	δσοφῶς	lege	δ σοφῶς	
	18	adnot.	2	linea	3	ab imo pro	ūbertas	lege	libertas
	22	»	2	»	4	»	»	»	hominis
	29	»	4	pro	Parad.	lege	Parad.		
	30	linea	6	ab imo	pro a deo	lege	adeo		

---



## Addenda et respondenda.

---

Ad libelli huius partem priorem, anno superiore editam quae nusquam potui hic addere liceat. Pag. 7 linea 6 et 7 ab imo pro defendit, convertit, legendum: defendisse, convertisse; pag. 10. et 16 linea 5 et 12 deorsum pro ἀνταρκῆς legendum ἀνιδόκης.

Quae errata equidem simul atque exemplaria nonnulla sane perpauca propria accepi, mea manu emendavi, antequam ad sodales mihi caros acceptosque misi, quod exeunte Julio mense factum est. Mense deinde Januario h. an. recensionem libelli mei reperi in commentario hic loci prodeunte, quod »Museum« inscribitur, ubi fascl. I. pag. 56 sq. iudex quidam, non tam ingeniosus, ut sibi videtur, quam mordax et malitiosus, et haec, quae modo ad pag. 7. attuli errata obicit, quod ille suo iure modo ne cum stomacho fecerit, et alia praeterea, sed ea iam non ita ingeniose quam fastuose et circumcisa grammatices quoque et stili scientia. Hoc eodem igitur commentario ut meum quoque responsum reciperetur, sodalem, qui illi adornando edendoque praeest, adii. Sed ubi, quae proposui, adeo decurtanda et circumcidenda exigebantur, ut tota mihi schedula ad nihilum paene redigeretur, equidem iam rem missam facere constitui, cum per occasionem apud Consiliarium regium eundemque nostri ludi litterarum Rectorem, Dominum Em. Wolffium, quid accidisset, mentionem feci. Tum Vir Clarissimus, pro sua qua erga omnes sodales magisterii excellit benevolentia, affabilitate, humanitate, aequae iustum atque consentaneum censuit, ut in Annalibus gymnasii proximi spatii ratione habita, quid videretur, responderem. Quod propositum equidem valde grato libentique animo acceptum ita in usum meum verti, ut, ne tacendo consentire ad illa zoili putarer obiecta, haec respondenda duxerim: Nam ille pag. 3. libelli mei part. I. pro „offensiones“ scribendum censet offensionibus, immemor constructionis, quae grammaticis attractio dicitur. Hierher (zur Attraction) gehört auch der Fall, wo das Substantiv des Hauptsatzes ein Attribut hat, und eines

von beiden in den Relativen Nebensatz hineingezogen wird<sup>1)</sup>. Eius generis est haec nostra, non indigens exemplis:

Cic. ad fam. X. 23, 6. Veniat Caesar cum copiis, quas habet firmissimas. Off. III. 25, 95. Agamemnon cum devovisset Dianae quod in suo regno pulcherrimum natum esset illo anno, immolavit Iphigeniam.

Lael. 3, 12 licet dicere, P: Scipiōni ex multis diebus, quos in vita celeberrimos laetissimosque viderit, illum diem clarissimum fuisse. de Leg. I. 17, 47. vel ab ea, quae penitus in omni sensu implicata insidet, inifatrix boni voluptas.

Horat. Epod. 2, 39 sq. Quis non malarum, quas amor curas habet, Haec inter obliviscitur? Sat. I. 4, 2. atque alii, quorum comoedia prisca virorum est. I. 10, 16. Illi, scripta quibus comoedia prisca viris est. Plant. Anul. II. 2, 19. Nemini credo, qui large blandus t̄ d i v e s pauperi. Cfr. Vergil. Aen. V, 7 8 VIII, 168.<sup>2)</sup> Pag. 7. legi iubet denique vel postremo pro »brevi«, quod quidem non est respiciendum, nostro loco tamen mihi non convenire videtur. Nam voce »brevi« = ut breviter dicam, = ne sim prolixus, praeciditur ulterior enumeratio adlato illo toto, ad quod singula spectant; est nempe idem atque graecum ὡς συντόμως εἰπεῖν vel σύντομα, quod certe non idem valet ac τελευταῖον. Sed audiamus Tursellinum:

»Denique — ordinis est nomen, quod usurpatur, ubi multis enumeratis subiicitur ultimum. Praecedunt verba primum, deinde, et quae huius generis sunt. Germani endlich et zuletzt, Galli enfin dicunt. Ibid 2. Coniunguntur plures res unius generis vel rationis, sed extremæ additur denique ut clausula imponatur expositioni.«<sup>3)</sup> Intellegendum utique unius generis vel rationis.

Videamus porro Ciceronem: de Finib. V, 3, 7. »Ab his veteris Academiae asseclis) oratores, ab his imperatores ac rerum publicarum principes exstiterunt. Ut ad minora veniam, mathematici, poetae, musici, medici denique ex hac tamquam omnium artium officina profecti sunt«. Hic profecto ridiculum esset, si quis vocabulum »brevi« pro denique ponere vellet, at nostro loco non item.<sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> G. T. Krüger, Grammat. d. lat. Sprache, II. Thl. §. 670. 3. 6. S. 917 f. Cfr. §. 552. Anm. 3. a. und b. S. 741. Ibid. §. 670. 1. c. adnot. 1. ab imo.

<sup>2)</sup> Vid. de hac constructione Dr. Raph. Kühner, Ausführl. Grammat. d. lat. Sprache II. Bd 2. Thl. S. 803 ff. §. 195. 3. C. G. Zumpt, Lat. Grammat. 12. Aufl. §. 814. S. 522. Dr. Schmidt, Von den Haupterscheinungen der grammatischen Attraction, Gym. Progrm. Quedlinburg. 1858. S. 7. §. 12. S. 16. ff. §. 20. Ch. K. Reisig's Vorlesungen üb. lat. Sprachwiss. mit. Anmerkgn. von Fr. Haase III. Bd. neu bearb. v. Schmalz u. Landgraf. Berlin 1888. §. 344 (623) S. 532 f. Von der Attraction der Casus.

<sup>3)</sup> Ferd. Handl, Tursellinus seu de Particulis latinis. Lipsiae 1829 I. p. 201. 1. 1<sup>a</sup>.

<sup>4)</sup> Kühner, Ausführl. Grammat. lat. Sprach. II. Bd. II. Thl. S. 679. §. 160. 2. Dr. Ferd. Schultz, Latein. Synonymik, §. 441. p. 332. Denique heisst endlich bei gewöhnlichen Aufzählungen; doch braucht es nicht gerade das Letzte zu sein. I. Ph. Krebs, Antibarbarus der Lateinischen Sprache 6. Aufl. v. I. H. Schmalz. Basel 1886. I. Bd. S. 220 s. v. brevis. Joh. Ad. Hartung, Partikeln d. griech. Sprache, I. Thl. S. 294. s. v. denique Confr. Lud. Doederlein, Lat. Synonymen, u. Etymologien VI. Thl. p. 99.

Non equidem putaverim admirationi posse alicui esse, quod ibidem post verbum »sequitur« Acc. c. Inf. posui. Quamvis enim constructio haec rarius nihilominus tamen recte usurpatur.

Cic. de fat 12, 28. Nec si omne enuntiātum aut verum aut falsum est, sequitur ilico esse causas immutabilis easque aeternas.

Tuseul. V, 8, 21. Ego enim adsentior -consequens esse, ut quem admodum, si quod honestum sit, id solum sit bonum, sequatur vitam beatam virtute confici, sic si vita beata in virtute sit, (sc. sequatur) nihil esse nisi virtutem bonum

De Finib. III 4, 12. quod si ita est, sequitur — omnes semper beatos esse sapientes.

Cic. de Nat. deor. II. 30. 75: quo constituto sequitur ab animantibus principiis ea (omnia) esse generata.

Ibid. 33, 85: sequitur natura mundum administrari.

Solus Infinitivus reperitur:

Digestorum lib. XXI. titut. III, 4. Sequitur de usucapione dicere.

Lib. XLV, titut. I, 91. §. 3. Sequitur videre de eo, quod veteres constituerunt.<sup>1)</sup>

Itaque Madvigius: Wenn sequitur eine logische Folgerung (einen Beweis) bezeichnet, kann es auch den Acc c Inf. bei sich haben.<sup>2)</sup>

Neque magis moveor eo quod ad vocem »infelice« pag. 10. observatum est. Etenim quo iure casu abl. ponitur felici et felice, eodem posui infelice pro infelici. Eo magis, quod non attributionis vice haec vox nostro loco fungitur, sed pro appellatione usurpatur.

Cic. Orat. 48, 159. quibus in verbis eae primae litterae sunt, quae in „sapiente“ atque »felice«, producte dicitur »in«.

Catull. 68 b. v. 57 sqq. ed. Baehr.

Te (frater) nunc tam longe non inter nota sepulera  
Set Troia obscena, Troia infelice sepultum  
Definet extremo terra aliena solo.

Senec. Contr. 7 21, 9. infelice face.

Similia: Ovid Trist. 4, 7, 14.

— — esse Chimaeram,

a truce quae flammis separet angue leam.

Lucr. 2, 635.

cum pueri circum puerum pernice chorea  
armati in numerum pulsarent aeribus aera.

<sup>1)</sup> Ex recentioribus adici licitum esto: Inde sequitur infinitam atomorum multitudinem esse; quae si non esset, atomi per infinitum inane dispersae evanescerent. Ritter-Preller. Histor. Philosoph. gr.-rom. Hamburgi 1838. §. 368. pag. 344 med. Ibid. §. 369 p. 345. In universum hoc sequitur Epicurus, unumquodque phaenomenon a diversis causis repeti posse.

<sup>2)</sup> Madvig. Lat. Grammat. S. 352. §. 373. Ann. 3. Kühner, l. I. II. Bd. I. Thl. S. 512. §. 126. Ig II. Thl. S. 112. §. 187 b. Zumpt. Lat. Grammat. S. 410, §. 622. Ann. 1. Krebs. Lat. Grammat. 4. Aufg. S. 431. §. 501, 7. Krüger, l. I. II. Thl. §. 566. 2. S. 768. Dr. Herm. Menge, lat. Grammat. II. Thl. §. 233. 8. Ferd. Schultz, Gr. Lat. Grammat. §. 399, Ann. 2. S. 520. Dr. M. Meiring. §. 785, Ann. 2. c. S. 407.

Paul. Digest. 9, 1, 2. a cane feroce. <sup>1)</sup>

Etiam apud vocem »sipientis« pag. 19 obviam recte est. Nam praeter lectionem Kayseri<sup>2)</sup>, Kochii<sup>3)</sup> et Halmii<sup>4)</sup> illa praecipue hoc loco observari velim, quae apud Gellium Noct. Att. XIII. 20 (11) legitur:

Interrogatus est Probus Valerius, — hasne urbis an has urbes, et hanc turrem an hanc turrim dici oporteret. Si aut versum, inquit, pangis, aut orationem solutam struis, atque ea verba tibi dicenda sunt, non finitiones illas praerancidas neque fetutinas grammaticas spectaveris, sed aurem tuam interroga, quo quid loco conveniat dicere. Quod illa suaserit, id profecto erit rectissimum. Tum is qui quaesierat, quonam modo, inquit, vis aurem meam interrogem? pro (ait Probus) suam Vergilius percontatus est, qui diversis in locis urbis et urbes dixit arbitrio consilioque usus auris etc. Nos autem, pergit Gellius, aliud quoque postea consimiliter a Vergilo duplici modo scriptum invenimus. Nam et tres et tris posuit eodem in loco, ea iudicii subtilitate, ut, si aliter dixeris mutarisque, et aliquid tamen auris habeas, sentias suavitatem sonitus claudere.

Quare innumerabiles esse eius modi vocum terminationes apud Ciceronem quis est qui nesciat? En tibi aliquos:

Cic. Rep. I. 7, 12. Eos vero septem, quos Graeci sapientis nominaverunt, omnis paene video etc. — III. 4, 7 Pluris vero haec tulit una civitas, si minus sapientis, quoniam id nomen illi (sc. philosophi) tam restricte tenent, at certe summa laude dignos. Fin. V. 26, 77. festinanter dictum videtur, sapientis omnis esse semper beatos. Tuscul. V. 29, 82. Sapientis esse semper beatissimos. At ibid. 35, 72. Quodsi — omnes — sapientes his gaudiis perfruuntur, omnis eos beatos esse confiteri necesse est.

Ibid. pueros intuentis, ibid. 26, 73. inanis sonos fundere. 27, 79. bestiae — silvestris cursus patiuntur. Fat. 12, 28. esse causas immutabilis: Rep. I. 8, 13. cum simul essemus compluris dies. Tuscul. V. 25, 71. omnis partis orasque circumspiciens. Et paulo post: Hinc — efflorescunt genera partesque virtutum, deinde

<sup>1)</sup> Kühner, Ausf. Gramm. Lat. Sprache I §. B. 77 d. 11. S. 219. Friedr. Neue, Formenlehre der Lat. Spr. II. Thl. §. 33. S. 42. Ibid. §. 41. S. 67. und 69. Zumpt, Lat. Gramm. §. 64. S. 45. Ig. Krüger, Gramm. der Lat. Spr. I. Abth. §. 195. a. S. 202. u. Ann. 5. S. 203. P. Ladislav Hrovat, Latinska Slovnica str. 21. §. 36 u. Lud. Ramshorn, Lat. Grammat. I. Thl. §. 28. Am. 5. b. Not. S. 51. Cfr. Scit. 72. §. 37. III. Krebs, Lat. Grammat. S. 65. §. 86. u. Anmkg. item §. 87.

<sup>2)</sup> C. L. Kayser, M. Tull. Ciceronis opera, vol. IV, p. 268. Lips. 1862.

<sup>3)</sup> Herm. Ad. Koch, Ciceros Rede f. L. Murena, für den Schulgebr. erklärt, Leipz. 1866.

<sup>4)</sup> K. Halm, Cicero, Rede f. L. Murena, Erkl. 2. Aufl. Berlin 1872. Et hic quidem ed. 3. 1878. mutavit pristinam lectionem »sipientis«, sed perperam,



autem §. 72. per omnis partis. de Invent. II. 3, 8. in suas artis contulerunt. de Leg. II. 16, 41. apud Solensis. filiarum dotis. Cat. M. 3, 8. propter opis et copias. Fin. III. 22, 74. per deos immortalis! Ibid. 2, 4. has artis elegantis et ingenuas.<sup>1)</sup>

Valde placent itaque quae dicit Reisingius: Lange Zeit sprach man in diesem Falle (Acc. pl.) blos *is* - in den neueren Ausgaben des Cicero ist dies *is* noch viel zu wenig eingeführt, obgleich man weiss, dass zu seiner Zeit erst ungefähr 10 Wörter das *is* mit dem *es* vertauscht hatten.

Quibus prolatis haec addit pag. 135. Die Schriftsteller des gebildeten Zeitalters, wählten, wo die doppelte Endung *es* und *is* statt fand, eins von beiden vermöge des Wollauts.<sup>2)</sup>

Itaque missis aliis. quae praescripto spatio cedere debebant, addere licitum esto: ἀπλῶς δὲ τὸ μὴ λέγειν οὐ τοῦ μὴ εἰδέναι σημεῖον ἔστιν<sup>3)</sup>

Leopoli Idibus Juliis MCM.

*Prof. Dr. Jos. Ogórek.*

<sup>1)</sup> Vide quod ad has terminationes attinet: Friedr. Neue, Formenlehr. d. Lat. Sprach. II. Thl. §. 28. S. 34 ff. §. 42. S. 70 ff. I. Thl. §. 64. S. 145. ff. §. 65. S. 252 ff. Kühner, Ausführl. Grammat. d. lat. Spr. I. Bd. §. 73. 1 ff. S. 206 f. Zumpt, §. 68. 49. Krüger, Grammat. d. lat. Spr. I. Thl. §. 196. 6. S. 205.

<sup>2)</sup> Vorlesungen üb. lat. Sprechwissensch. m. Anmerkgn. von Frdr. Haase, neu bearb. v. Herm. Hagen I. Bd. Berlin 1881. 69 (97). S. 134.

<sup>3)</sup> Strab. Geograph. I. 2. 30. p. 47 ed. Mein.



# SCHULNACHRICHTEN.

## I. Personalstand des Lehrkörpers

am Schlusse des Schuljahres 1902.

(In alphabetischer Ordnung).

### A) Für obligate Lehrgegenstände.

#### Director.

1. *Wolff Emanuel*, k. k. Regierungsrath (VI. Rangsl.), Ehrenbürger der Stadt Kolomea, lehrte Geschichte in der V., wöchentl. 3 St.

#### Professoren und Lehrer :

1. *Blatt Gerson*, Dr. Phil. Professor der VIII. Rangsl. Mitglied der anthropolog. Comis. der Akademie der Wis, in Krakau Ordin. der VII. Cl., lehrte Lat. VII. Cl., Griechisch VI., Polnisch IV. b. und VI. Cl., wöchentlich 16 St.
2. *v. Bogusz Michael*, Prof. der VIII. Rangsklasse, Ordin. der II. b. Cl., lehrte Lat. in der II. b. Griechisch in der IV. b. und VII. Cl., wöchentlich 16 St.
3. *Borowiczka Stanislaus*, Lehrsupplent, k. und k. Lieutenant in der Reserve, Ordin. d. I. b. Cl., lehrte Lat. I. b., Deutsch in I. b. Gesch. VI., Rechnen Vorb. Cl., wöchentl. 19 St.
4. *Bromberg Siegmund*, Lehrsupplent, Ord. d. I. a. Cl., lehrte Lat. in d. I. a. Deutsch in d. II. a, u. IV. a. Geographie in d. I. a., wöchentlich 18 St.
5. *Grabowicz Hilarion*, Lehrsupplent, Ord. d. III. Cl., lehrte Deutsch in d. Vorb.-Cl., Lat. in d. III. Cl., Ruthenisch in d. V. Cl., wöchentl. 19 Stunden.

6. *Gruszkiewicz Theophil*, Prof. d. VII. Rangscasse, lehrte Ruth. in d. Vorb. Cl., I., II., III. VI., VII., u. VIII. Cl., wöchentl. 21 St.
7. *Jarema Gregor*, Prof. der VIII. Rangscel., griech.-kath. Weltpriester, lehrte Rel. i d. Vorb. u. I.—VIII. Cl., wöch. 18 St.
8. *Józefowicz Felix Ritter v.*, röm-kath., Weltpriester. Prof. der VIII. Rangscel., lehrte röm.-kat. Rel. in allen acht Classen und in der Vorb.-Cl., wöchentl. 18 St.
9. *Kopia Heinrich*, Professor, d. VIII. Rgcl. lehrte Poln., in d. I. a., IV. a. in V., VII. und VIII. Cl., wöchentl. 15 Stunden.
10. *Kuntze Eduard*, Lehrsupplent, lehrte Polnisch in d. I. b. II. b. und III. Cl., wöchentlich 9 St.
11. *Lettner Gustav*, k. k., Prof., Ord. der VIII. Cl., Custos der Schülerbibliothek, lehrte Lat. in d. IV. a. u. VIII., Griech. in d. III. Cl., wöchentl. 16 St.
12. *Lewicki Stanislaus*, k. u. k. Lieutenant in der Reserve, Lehrsupplent, Leiter der Jugendspiele, Custos der Schülerlade, Ord. der Vorb. Cl., lehrte Deutsch in der I. a., II., b., III., Polnisch in der Vorb.-Cl. und II. a., wöchentlich 17 St.
13. *Ludkiewicz Daniel*, Dr. Phil. Prof., der VII. Rangscel., lehrte Gesch. und Geogr. in d. II. b., IV. b., VII., VIII, Logik in der VII., Psychologie in d. VIII. Cl., wöchentl. 17 St.
14. *Ogórek Josef*, Dr. Phil., Prof. der VIII. Rangscel., Ordin. d. VI. Cl., lehrte Lat. in V. VI. Griech. in VIII. Cl., wöchentl. 16 St.
15. *Pleszkiewicz Nicolaus*, Prof. d. VIII., Rangscel. Ordin. der V. Cl. lehrte Math. in d. III., V., VII. und Physik in IV. a. b. u. VII. Cl., wöchentl. 19 St.
16. *Resl Wladimir*, Prof. der VII. Rangscel., Lehrer d. Stenographie an d. Univers., Custos der Lehrerbibliothek, des archaeolog. und Programmencabinets, Ordin. d. IV. b., lehrte Lat. in IV b., Griech. in IV. a. und V. Cl., Kalligr. in der Vorb.-Cl., wöchentl. 17 Stunden.
17. *Sywulak Nicolaus*, Prof. der VII. Rangscel., Custos des physikalischen Cabinets, lehrte Math. in der II. b., IV. a. b., VI. VIII. Phys. in VII., Cl., wöchentl. 17 St.
18. *Wajgiel Leopold*, Prof. der VII. Rangscel., Ehrenbürger der Stadt Kolomea, Custos des Naturaliencabinets, lehrte Mathem. in der II. a., Naturg. in I. a. b., II. a. b., III, V. und VI. Cl., wöchentl. 17 Stunden.
19. *Warmski Miecislaus*, Dr. Phil., Prof. der VIII., Rangscel.. Custos des geograph. Cabinets. Ord. d. IV. a. lehrte Gesch. und Geogr. in d. I. b., II. a., III., u. IV. a. Cl., wöchentl. 14 St.

20. *Turczyński Johann*, k. u. k. Reservelieutenant, Lehrsupplent, Ord. d. II. a., lehrte Lat. in d. II. a., Ruthenisch in d. IV., Mathematik in I. a., b., Cl., wöchentlich 17 St.
21. *Zipper Albert*, Dr. Phil., Prof. der VIII. Rangsch., Lector d. deutschen Sprache und Liter. an der techn. Hochschule, lehrte Deutsch i IV. b. u. V. bis VIII. Cl., wöchentl. 15 St.

#### Hilfslehrer.

1. *Labsik Johann*, evangel. Pfarrer, ertheilte den evangelischen Religionsunterricht, wöchentl 4 St.
2. *Hauser Berl*, Dr. Phil. lehrte mosaische Religion V.—VIII. Cl., wöchentlich 8 St.
3. *Taubes Sigmund*, Volksschullehrer, lehrte mosaische Religion in der Vorb.-Cl. bis IV. Cl., wöchentlich 10 St.

#### B) Für nichtobligate Gegenstände.

1. *Dykas Thomas*, Bildhauer, lehrte Freihandzeichnen, wöchentlich 6 Stunden
2. *Ludkiewicz Daniel*, w. o. lehrte Landesgeschichte in der IV. b. und VII. Cl., wöchentl. 3 Stunden.
3. *Resl Wladimir*, w. o., lehrte Stenographie, wöchentl, 2 St.
4. *Signio Marian*, Gesangslehrer und Chormeister, leitete den Gesangsunterricht, wöchentl. 4 St.
5. *Grabowicz Hilarion*, w. o. lehrte Kalligr. in der I. und II. Cl. wöchentl. 2. St.
6. *Warmiski Miecislaus*, w. o., lehrte Landesgeschichte in d. III. u. IV. a. wöchentl. 2 St.
7. *Kropiwnicki Josef*, lehrte französ. Sprache, wöchentl. 2. St.

#### Veränderungen im Lehrkörper.

1. Von den im vorigen Jahresberichte angeführten Mitgliedern des Lehrkörpers sind aus dem Verbande desselben geschieden:

*Fedorowski Siegmund*, Lehrsupplent, welcher in gleicher Eigenschaft an das Gymnasium in Jaroslau versetzt worden ist; Dekret d. h. Landesschulrathes vom 189 1901. Z. 24.966.

*Liebhardt Emerich*, Lehrsupplent, D. v. 30|1 1902. Z. 2.091.

*Wilusz Valerian*, Lehrsupplent, in gleicher Eigenschaft an das IV. Gymnasium in Lemberg versetzt, Dekret des h. Landesschulrathes vom 28/8 1901. Z. 24.326.

*Kwiatkowski Saturnin*, Prof. des VII. Rangscasse, dem hohen Ministerium für Cult. und Unterricht zur Dienstleistung zugewiesen, am 10 April 1902 nach langen und schweren Leiden (vgl. Chronik des Anstalt) gestorben.

*Dr. Krcek Franz*, als wirkl. Lehrer nach Jaroslau versetzt mit D. v. 25/6 1901. Z. 15.225.

2. In den Verband des Lehrkörpers traten ein :

*Dr. Blatt Gerson*, Pr. VIII. Rgscl. v. Brody hier versetzt mit D. v. 23/8 1901. Z. 22.721.

Die Lehrsupplenten :

*Bromberg Siegmund*, Dekret d. h. Landesschulrathes vom 30/8 1901. Z. 23.509.

*Kuntze Eduard*, Dekret d. h. Landesschulrathes vom 28/8 1901. Z. 14.364.

*Lewicki Stanislaus*, Dekret das h. Landesschulrathes vom 24/7 1901. Z. 17.204.

*Turczyński Johann*, Dekret des h. Landesschulrathes vom 28/7 1901. Z. 18.223.

Ferner die mosaischen Religionslehrer :

*Dr. Hauser Berl* und *Sigmund Taubes*, mit D. v. 16/10 1901 Z. 30.705.

3. Beurlaubungen :

Professor *Dr. Warmski Miecislau* für das I. Semester des Schuljahres 1902 l. Erlass des h. Landesschulrathes vom 10/1 1902 beurlaubt, trat mit 1. Februar 1902. wieder den Dienst an

4. Rangserhöhungen :

Professor *Gruszkiewicz Theophil* und *Resl Wladimir* wurden mit Min-Erl. vom 2. November 1901. Z. 15.595 in die VII. Rangscasse und *Kopia Heinrich* in die VIII. Rangscasse befördert.



## II. Lehrplan.

### Erste Classe

#### in zwei Abtheilungen.

- Religion 2. Stunde wöch. Katholische Glaubens- und Sittenlehre nach dem kath. Katechismus von Deharbe; für gr. kath. Schüler nach Toroński.
- Latein. 8 St. Formenlehre der wichtigsten regelmässigen Flexionen mit entsprechenden Übungen. Allwöchentlich eine halbstündige Composition.
- Deutsch. 4 St. wöch., Syntax des einfachen Satzes. Empirische Erklärung der Elemente des zusammengezogenen und zusammengesetzten Satzes. Formenlehre parallel mit dem Unterricht im Latein Übungen in der Orthographie. Lesen, Memorieren u. Vortragen poet. u. pros. Stücke. Übungen in der Orthographie. Monatlich 4 Aufgaben.
- Polnisch, 3 St. wöch. Syntax des einf. Satzes: Congruenz; die wichtigsten Nebensätze; der elementare Theil der Lehre vom Nomen u. Verbum. Die wichtigsten Interpunctionen, Lesen, Mem und Vortragen poet. u. pros. Stücke. Übungen in der Orthographie. Monatlich 4 Aufgaben.
- Ruthenisch, 3 St. wöch. Grammatik, Lesen u. sonstige Übungen wie im Polnischen.
- Geographie, 3 Stunden wöch. Anschauliche Vermittlung der geogr. Grundvorstellungen, die Tagesbahnen der Sonne in Bezug auf den Wohnort in verschiedenen Jahreszeiten; Orientierung in der wirk. Umgebung, auf der Karte u. am Globus. Erklärung der Beleuchtungs- u. Erwärmungsverhältnisse innerhalb der Heimat im Verlaufe eines Jahres, so weit sie von der Tageslänge und der Sonnenhöhe abhängen. Hauptformen des Festen v. Flüssigen in ihrer Vertheilung auf der Erde, so wie die bedeutendsten Staaten und Städte bei steter Übung im Kartenlesen. Versuche im Zeichnen der einfachsten geograph. Objecte.
- Mathematik, 3 St. wöch. Das dekadische Zahlensystem. Römische Zahlzeichen. Die vier Operationen mit unbenannten u. einfach ben. ganzen u. Decimalzahlen Das metrische Mass- und Gewichtssystem. Rechnen mit einfach benannten Zahlen. Theilbarkeit der Zahlen, Die einfachsten Vorübungen für das Rechnen mit gemeinen Brüchen einschliesslich des Aufsuchens des gemeinschaftl. Masses u. Vielfachen. Im 2. Sem. Geometr. Anschauungslehre: Die Grundgebilde: Gerade, Kreis, Winkel und Parallelen. Die einfachsten Eigenschaften des Dreieckes.
- Naturgeschichte, 2 St. wöch. Die ersten 6 Monate: Thierreich, Säugethiere u. Insecten in entsprechender Auswahl. Die vier letzten Monate: Pflanzenreich: Die Samenpflanzen verschiedener Ordnungen, Beobachtung und Beschreibung der wichtigeren Merkmale.

## Zweite Classe

### in zwei Abtheilungen

- Religion, 2 St. wöch. Geschichte der Offenbarung des alten Bundes für röm. kath. Schüler nach Dąbrowski, für die Deutschen nach Dr. Fischer, für griech. kath. Schüler nach Toroński.
- Latein, 8 St. wöch. Formenlehre der selteneren und unregelmässigen Flexionen mit entsprechenden Übungen. Monatlich 2 Aufgaben und 2 Compos.
- Deutsch, 4 St. wöch. Ergänzung der Formenlehre. Lehre vom zusammengesetzten Satze. Lectüre wie in der I. Cl. Praktische Übungen in d. Interpunction. Monatlich drei Aufgaben.
- Polnisch, 3 St. wöch. Ergänzung der Lehre von den einzelnen Redetheilen u. der elementare Theil der Lehre vom zusammengesetzten Satze. Lesen, Memorieren, Vortragen aus dem Lesebuche. Orthogr. Übungen. Monatlich 3 Aufgaben.
- Ruthenisch, 3 St. wöch. Grammatik u. sonstige Übungen wie in der I. Cl. Monatlich 3 Aufgaben.
- Geschichte u. Geographie, 4 St. wöch. A) Geographie 2 St. wöchentl. Asien u. Afrika nach Lage u. Umriss, in oro, hydro-, und topograph. Hinsicht. Die klimat. Zustände erklärt aus den Stellungen den Sonnenbahn zu verschiedenen Horizonten im Zusammenhang mit der Vegetation, den Producten u. der Beschäftigung der Völker an einzelnen Beispielen zu erläutern. Europa nach Umriss, Relief. u. Bewässerung, Süd- und West-Europa. Kartenskizzen, B) Geschichte, 2 St. wöch. Alterthum, Sagen. Die wichtigsten Personen u. Begebenheiten hauptsächlich aus der Gesch. der Griechen und Römer.
- Mathematik. 3 St. wöch. Arithmetik: Erweiterte Übungen über Masse u. Vielfache. Zusammenhängende Darstellung u. Durchübung der Bruchrechnung. Verwandlung von Decimalbrüchen in gemeine u. umgekehrt. Die Hauptsätze über Verhältnisse u. Proportionen Die einf. Regeldetri mit Anwendung der Proportionen und der Schlussrechnung. Die Procent- u. einf. Zinsenrechnung Geometrie: Strecken- und Winkelsymmetrale, Congruenz des Dreieckes nebst Anwendungen. Die wichtigsten Eigenschaften des Kreises, der Vierecke und Vielecke.
- Naturgeschichte. 2 St. wöch. Die ersten 6 Monate, Zoologie: Vögel, einige Reptilien, Amphibien und Fische, einige Formen aus den übrigen Abtheilungen der wirbellosen Thiere. Dann Botanik: Fortsetzung des Unterrichtes der I. Classe durch Vorführung anderer Samenpflanzen u. durch Anleitung zu ihrer systemat. Gruppierung. Einige Sporenpflanzen.



### Dritte Classe.

- Religion, 2 St. Geschichte der Offenbarung des neuen Bundes, für röm. kath. Schüler nach Dąbrowski, für Deutsche nach Dr. Fischer, für griech. kath. Schüler nach Toroński.
- Latein, 6 St. wöch. Syntax: Die Casuslehre u. Präpositionen mit entspr. Übungen. Cornelius Nepos. Milt., Themist., Aristid. Cim., Epam., Pelop. Monatlich 3 Aufgaben.
- Griechisch, 5 St. wöch. Die regelmässige Formenlehre der Nomina und Verba bis zu den Verbis in  $\mu$  mit entspr. Übungen. Von November an monatl. 3 Aufgaben.
- Deutsch, 3 St. wöch. Systematischer Unterricht in der Formen- und Casuslehre mit Berücksichtigung der Bedeutungslehre. Lectüre, Memorieren, Vortragen, Erklärung einzelner Lesestücke. Monatl. 2 Aufgaben.
- Polnisch, 3 St. wöch. Casuslehre, Declination der Nomina. Partikeln. Lesen, Memorieren, Vortragen, sprachl. Erklärungen. Monatlich 2 Aufgaben.
- Ruthenisch, 3 St. wöch. Declination der Nomina und die Casuslehre, Lectüre mit sprachlichen und sachlichen Erklärungen, Memorieren und Vortragen. Monatl. 2 Aufgaben.
- Geschichte und Geographie 3 St. wöch. A) Geographie: Mittel-, Nord- und West-Europa (mit Ausschluss per österr.-ungar. Monarchie), Amerika und Australien, Kartenskizzen. B) Geschichte: Mittelalter, die wichtigsten Personen u. Begebenheiten mit besonderer Rücksicht auf die österr.-ungar. Monarchie.
- Mathematik, 3 St. wöch. Arithm.: Die vier Grundoperationen mit ganzen u. gebroch. allgem. Zahlen. Quadrieren u. Ausziehen der Quadratwurzel im Zusammenhange mit den geometr. Rechnungen. Unvollständige Zahlen, abgek. Multipl. u. Division, Geometrie: Einf. Fälle der Vergleichung. Verwandlung u. Theilung der Figuren. Längen u. Flächenmessung. Pythagor. Lehrsatz auf Grund der einfachsten Beweise. Das Wichtigste über die Aehnlichkeit geometr. Gebilde.
- Naturwissenschaften. 2 St. wöch. I. Sem. Physik. Vorbegriffe. Wärmelehre. Chemie. II. Sem. Mineralogie: Beobachtung und Beschreibung einer massigen Anzahl der wichtigsten und verbreitetsten Mineralarten ohne besondere Rücksicht auf Systematik. Gewöhnlichste Gesteinsformen.

### Vierte Classe

in zwei Abtheilungen.

- Religion, 2 St. wöch. Erklärung der Gebräuche und Ceremonien der kath. Kirche nach Jachimowski für röm. kath. Schüler, für die Deutschen nach Fischer, für griech. kath. Schüler nach Toroński.

- Latein, 6 St. wöch. Eigenthümlichkeiten im Gebrauche der Nomina u. Pronomina, die Tempus- und Moduslehre, Lectüre: Caesar de bell. gall. I. IV., VII., privatim: übergangene Partieen und II. Ovid eine Auswahl aus den Metamorphosen. Aufgaben wie in der III. Cl.
- Griechisch, 4 St. wöch. Fortsetzung der Formenlehre. Verba in  $\mu$  Die wichtigsten Regeln der Syntax. Monatl. 2 Aufgaben.
- Deutsch, 3 St. wöch. Syntax des zusammengesetzten Satzes. Stilistik. Elemente des Versbaues. Lectüre wie in der III. Cl. Memorieren Vortragen. Monatl. 2 Aufgaben.
- Polnisch, 3 St. wöch. Conjugation. Lehre vom zusammengesetzten Satze, von der Periode und die Verslehre, Lectüre wie in der III. Cl. Memorieren, Vortragen. Monatlich 2 Aufgaben.
- Ruthenisch, 3 St. wöch. Grammatik und sonstige Übungen wie im Polnischen.
- Geschichte und Geographie, 4 St. wöch. Neuzeit, die Geschichte der österr. ungar. Monarchie bildet den Hauptinhalt des Unterrichtes. Phys. u. polit. Geographie der österreichisch-ungarischen Monarchie mit Ausschluss der statist. Theiles mit eingehender Beachtung der Producte, der Beschäftigung, des Verkehrs und der Culturverhältnisse der Völker. Kartenskizzen.
- Mathematik, 3 St. wöch. Arith: Die Lehre von den Gleichungen ersten Grades mit einer u. mit mehreren Unbekannten u. von solchen reinen Gleichungen zweiten und dritten Grades, welche bei den geometrischen Rechnungen vorkommen. Im Zusammenhange mit den letzteren Cubieren u. Ausziehen der Cubikwurzel Die zusammenges. Regeldetri, die Theilregel, die Zinseszinsrechnung. Geometrie; Gegenseitige Lage von Geraden u. Ebenen. Die körperliche Ecke. Hauptarten der Körper. Einfachste Fälle der Oberflächen- und Rauminhaltsberechnung.
- Physik, 3 St. wöch. Mechanik, Akustik, Magnetismus, Elektrizität, Optik. Astronomie.

### Fünfte Classe

- Religion, 2 St. wöch. Dogmatik nach Wappler. Swisterski I. Theil, für gr. kath. Schüler nach Wappler-Toroński I. Theil.
- Latein, 6 St. wöch. Wiederholung der Syntax nebst stilistischen Übungen. Lectüre Liv. I. I. u. XXI. (Auswahl). Aus Ovid eine Auswahl aus den Metamorph. und Fasten. Privatlectüre. Monatlich 1 Aufgabe.
- Griechisch, 5 St. wöch. Aus der Grammatik Casuslehre: Xenoph. Anab. I. I. II. III. (Auswahl) und Homers Ilias I. u. III. Privatlectüre: übergangene Partieen aus Xenoph. Anab. u. Hom. II. II. Monatlich 1 Schulaufg.

- Deutsch, 3 St. wöch. Lectüre und Erklärung ausgewählter Musterstücke, Theorie der Poesie und Prosa. Aesthetische und stilistische Erläuterungen, Memorieren. Vortragen. Alle 3 Wochen abwechselnd 1 Schul- und Haus-Aufgabe.
- Polnisch, 3 St. wöch. Lectüre ausgewählter Musterstücke, Erklärung von Tropen n. Figuren nebst Theorie der Poesie u. Prosa u. biograph. Notizen. Mickiewicz, Pan Tadeusz. Memorieren. Vortragen. Aufg. wie im Deutschen.
- Ruthenisch, 3 St. wöch. Lectüre ausgewählter Musterstücke nach Łuczakowski, Aufgaben wie im Polnischen. Monatlich 1 Schulaufg.
- Geschichte und Geographie, 3 St. wöch. Geschichte des Alterthums bis 964 v. Chr. und einschlägige Geographie.
- Mathematik, 4 St. wöch. Arithm. Begriff der Zahlen. Die vier Grundrechnungen mit absoluten und algebraischen Ausdrücken, Zahlensysteme, Theilbarkeit der Zahlen. Theorie der Brüche. Proportionen. Gleichungen des 1. Gr. mit einer und mehreren Unbekannten. Geometrie: Planimetrie. Monatlich 1 Schulaufgabe.
- Naturgeschichte, 2 St. wöch. I. Sem. Mineralogie: morphologische physikalische, chemische Kennzeichen und systematische Übersicht der Mineralien. Kurze Skizze über die Entwicklung der Erde. II. Sem. Botanik: Phytotomie, Phytochemie, Organographie, systematische Übersicht des Pflanzenreiches.

### Sechste Classe.

- Religion 2 St. wöch. Besondere Glaubenslehre nach Jachimowski II. Th. für gr. kath. Schüler Dogmatik nach Wappler-Pełesz II. Th.
- Latein, 6 St. wöch. Wiederholung der Syntax nebst. stilistischen Übungen wie in der V. Classe. Lectüre: Sall. Jugurth. Verg. Ecl. I. V., eine Auswahl aus Georg. Aen. I. II. 1—207., Cic. in Catilinam I., Caes. bell. civ. I. II Auswahl. Privatlectüre. Monatl. 1 Schulaufgabe.
- Griechisch, 5 St. wöch. Grammatik: Tempus- u. Moduslehre. Lectüre: Homeri Ilias II. VI. XVI. XVII. Xenoph. Anab. IV. Herodot lib. IX. Privatlectüre. Monatl. 1 Schulaufg.
- Deutsch, 3 S. wöch. Das Wichtigste aus der Literaturgeschichte bis Lessing. Lectüre und Erklärung ausgewählter Musterstücke aus dem Lesebuche. Ausserdem wurde gelesen: Lessings »Minna von Barnhelm« und Emilia »Galotti«. Alle 4 Wochen abwechselnd 1 Schul- und Hausaufgabe.
- Polnisch, 3 St. wöch. Lectüre ausgewählter Musterstücke mit literarhistorischen Erklärungen bis Ende des XVIII. Jahrh. Hauslectüre: Heidenstein, Pamiętn. o wojnie mosk., Pamiętn. Paska. Kraśzewski, Powrót do gniazda. Sienkiewicz, Ogniem i mieczem. Memorieren, Vortragen. Aufgaben wie in der V. Classe.

- Ruthenisch, 3 St. wöch. Nach der Chrestomathie von Ogonowski die wichtigsten Schriftdenkmäler des X—XVIII. Jahrhunderts nach Voranschickung entsprechender literarhistorischer Notizen und Erläuterungen, Aufg. wie im Deutschen.
- Geschichte und Geographie, 4 St. wöch. Schluss der römischen Geschichte und Gesch. des Mittelalters.
- Mathematik, 3 St. wöch. Arithm.: Potenzen, Wurzeln, Logarithmen und Gleichungen des II. Grades mit einer Unbekannten. Geometrie: Stereometrie, Trigonometrie bis zur Auflösung schiefwinkliger Dreiecke. Aufgaben wie in V.
- Naturgeschichte, 2 St. wöch. Zoologie: Allgemeine Einleitung. Die Systeme der Bedeckungs-, Bewegungs-, Verdauungs-, Blutumlaufs-, Athmungs- Nerven-, und Sinnes- Organe. Systematische Übersicht des gesammten Thierreiches. Eingehendere Betrachtung der Wirbellosen.

### Siebente Classe.

- Religion, 2 St. wöch. Die katholische Sittenlehre, für röm. kath. Schüler nach Dr. Martin-Solecki, für griech. kath. Schüler nach Wappler-Piórko.
- Latein, 5 St. wöch. Die Lehre vom Gebrauche der Tempora, Modi, Participia, Gerundia und Bupina gelegentlich wiederholt. Lectüre. Cicero, De imp. Cn. Pomp, p. Deiot., Cato maior: privatim pro Archia poet. Verg. Aen. II. IV. VI. IX., privatim X. Aufg. wie in d. V. Classe.
- Griechisch, 4 wöch. Demosth. Olynth. 1. 2. Phil 2. privatim *περὶ εἰρήνης*. Homer, Odyssee I. 1—95. IX. XI. XXI. XXII. privatim X. Aufgaben wie in d. V. Cl.
- Deutsch, 3 St. wöch. Hauptmomente aus der Literaturschichte von Herder bis zu Schillers Tode und Lectüre ausgewählter Proben nach dem Lesebuche. Ausserdem wurden gelesen: Goethes »Götz«, »Clavigo«, »Iphigenie auf Tauris«, »Egmont«. Schillers »Wallenstein« und »Jungfrau von Orleans«. Allmonatl. abwechselnd 1 Schul- und Haus-Aufg.
- Polnisch, 3 St. wöch. Lectüre augewählter Musterstücke mit literarhistorischen Bemerkungen bis Słowacki, Niemcewicz, Powrót poślą, Mickiewicz, Konrad Wallenrod, Malczewski, Marya, Fredro, Śluby panięskie. Memorieren, Vortragen. Hauslectüre: Sienkiewicz, Potop, Pan Wołodyjowski. Kraszewski, Powrót do gniazda. Aufg. wie im Deutschen.
- Ruthenisch. 3 St. wöch. Lectüre aus dem Lesebuche von Barwiński: »Volksliteratur« und »Auserlesene Proben der ukrainisch-ruthenischen Nationalliteratur des XIX. Jahrh. I. Theil« mit Erklärungen und den daran sich knüpfenden literarhistorischen Notizen. Aufg. wie im Deutschen.



- Geschichte und Geographie, 3 St. wöch. Geschichte der Neuzeit. Einschlägige Geographie.
- Mathematik, 3 St. wöch. Arithm.: Gleichungen des II. u. höheren Grades mit einer und mehreren Unbekannten, Exponentialgleichungen, Bestimmte Gleichungen, Progressionen, Zinseszinsrechnung, Combinationslehre und binomischer Lehrsatz. Geometrie: Seendigung der Trigonometrie und analytische Geometrie.
- Physik, 3 St. wöch. Allgemeine Eigenschaften und äussere Verschiedenheit der Körper. Mechanik der festen, tropbarflüssigen und gasförmigen Körper. Wärmehre u. Chemie.
- Philosophische Propädeutik, 2 St. wöch. Propädeutische Logik.

### Achte Classe.

- Religion, 2 St. wöch. Geschichte der katholischen Kirche für röm. kath. Schüler nach Wappler, für gr. kath. Schüler nach Wappler-Stefanowicz.
- Latein, 5 St. wöch. Lectüre: Horaz: Auswahl von Oden u. Epoden. Sat. I. 6. II. 6. Epist. I. 1. 7. 16. Taciti Germ. cap. 1—27. Annal, I. II. IV. VI. Auswahl. Privatlectüre. Aufg. wie in d. V. Cl.
- Griechisch, 5 St. wöchentlich, Plato, Apologie, Protagoras, Soph. Oedip. Col. Homer Odys. XIV. Privatlectüre. Aufg. wie in d. V. Cl.
- Deutsch, 3 St. wöch. Literaturgeschichte: Goethe nach Schillers Tode, Die Romantiker u. s. w. Deutsche Literatur in Oesterreich, Lectüre ausgewählter Proben aus dem Lesebuche. Ausserdem wurden gelesen: Schillers „Wallenstein“, Braut von Nessina“, „Wilhelm Tell“ und Grillparzers „Ottokar“, Aufg. wie in d. VII. Cl.
- Polnisch, 3 St. wöch. Neuere Literatur, das XIX. Jahrh. Słowacki, Lilla Weneda; Krasiński, Irydyon. Lectüre von poetischen und prosaischen Musterstücken aus dem Lesebuche nebst den daran sich knüpfenden ästhetischen und literarhistorischen Notizen. Hauslectüre: Słowacki, Balladyna; Korzeniowski, Kollokacya, Spekulant; Calderon, Książę niezłomny, Aufg. wie im Deutschen.
- Ruthenisch, 3 St. wöch. Lectüre der in dem Lesebuche von Barwiński „Auserlesene Proben der ukrainisch-ruthenischen Nationalliteratur des XIX. Jahrh. 1 Theil“ enthaltenen Musterstücke mit sprachlichen und sachlichen Erklärungen in Verbindung mit literarhistorischen Notizen. Aufg. wie im Deutschen.
- Geschichte und Geographie, 3 St. wöch. Geschichte der österr. ung. Monarchie. Recapitulation der griech. u. röm. Geschichte. Oesterreichische Vaterlandskunde.
- Mathematik, 2. St. wöch. Wiederholung der Elementarmathematik, Übungsaufgaben.

Physik, 2 St. wöch. Wellenlehre, Akustik, Magnetismus, Electricität, Optik und Elemente der Astronomie.  
 Philosophische Propädeutik, 2 St. wöch. Empirische Psychologie.

### **Vorbereitungs - Classe.**

- Religion, 2 St. wöch. Das Wichtigste aus der kath. Glaubens- und Sittenlehre mit Berücksichtigung der Biblischen Geschichte: für die röm. kath. Schüler nach dem kathol. Katechismus von Deharbe-Morawski, für die griech. kath. Schüler nach Deharbe-Toroński.
- Deutsch, 10 St. wöch. Das Wichtigste aus der Formen- und Satzlehre nach dem Anhang zu dem Übungsbuche von German und Petelenz. Th. I. Lesen, Gespräche nach dem Übungsbuche. Erzählungen kleiner Fabeln und Memorieren der Gedichte aus dem III. Theile des Lesebuchs für deutsche Volksschulen von Ullrich, Ernst und Branky. Wöchentlich eine orthographische Übung.
- Polnisch, 3 St. wöch. Einübung der Formen. Der enge und erweiterte Satz nach der Grammatik von Konarski. Lesen u. Nacherzählen. Vortragen kleiner poetischer und prosaischer Stücke aus dem Lesebuche für die IV. Classe der Volksschulen. Jede Woche eine Dictandoübung und eine grammatische Hausübung.
- Ruthenisch, 3 St. wöch. Grammatik nach Ogonowski-Kocowski: Begriff der Redetheile. Declination und Conjugation. Das Wichtigste vom einfachen Satze. Lesen in steter Verbindung mit grammatischer Analyse. Nacherzählen und Memorieren kurzer poetischer und prosaischer Stücke aus dem vorgeschriebenen ruth. Lesebuche. Jede Woche ein Dictando.
- Rechnen, 3 St. wöch. Nach Mocnik's Lehrbuch der Arithmetik für Unter-Gymn. I. Abth. Begriff und Bedeutung der Zahlen und Ziffern. Richtiges Aufschreiben von zwei- und drei- bis neunziffrigen Zahlen. Kopfrechnen. Die 4 Hauptrechnungsarten mit ganzen besonderen Zahlen. Aufschreiben und Lesen der Decimalzahlen.
- Kalligraphie, 2 St. wöch. (als obligater Gegenstand). Deutsche und polnische Currentschrift nach M. Greiners und W. Nowickis Schulheften.



### III. Themen zu den schriftlichen Aufsätzen.

#### A). In Deutscher Sprache.

**V. Classe.** 1. Die Wandlung in Wittekinds Gemüthsstimmung (in Vogls Ballade „Wittekind“). Sch. 2. Das Landtagsgebäude in Lemberg. H. 3. Die charakteristischen Merkmale der Ballade. Auf Grund der Lectüre. Sch. 4. Das Sobieski-Denkmal in Lemberg. H. 5. Das Gesinde in Vossens Idyll „Der 70. Geburtstag“. Sch. 6. Der Weihnachtmarkt. H. 7. Märchen und Sage. Ähnlichkeiten und Unterschiede. Sch. 8. Das Pferd im Dienste des Menschen. H. 9. Gudrun in der Fremde (Auf Grund d. Lectüre), Sch. 10. Besuch des Ossolinskischen Museums. H. 11. Das Gottesurtheil (I. Gesang „Oberon“). Sch. 13. Der Frühling. Beobachtungen auf einem Spaziergange. Sch. 14. Lemberg von einem Aussichtspunkte betrachtet. H.

**VI. Classe.** 1. Worauf beruht die Bedeutung des Hildebrandsliedes? Sch. 2. Mein Geburtsort. H. 3. Die altnordische und die mittelhochdeutsche Gestalt der Nibelungensage, verglichen. Sch. 4. Allerseelen. H. 5. Was berechtigt uns, mit dem 17. Jahrhundert die neue Zeit der deutschen Literatur zu beginnen? Sch. 6. „Man soll den Tag nicht vor dem Abend loben“. Erzählung nach der Geschichte oder eigener Erfindung. H. 7. Hallers „Alpen“. Kurzer Inhalt, Form, Bedeutung. Sch. 8. Die Ideale Klopstocks. Auf Grund der gelesenen Oden. H. 9. Gedankengang in der Ode Klopstocks „Ihr Tod“. Sch. 10. Der Nutzen des Eisens. H. 11. Der Seesturm. Nach Vergils Aeneis I. B. H. 12. Was bezweckte Lessing durch seine „Hamburgische Dramaturgie“? Auf Grund der Ankündigung. Sch. 13. Inhalt und Gedankengang der 6 Scene des 1 Aufzugs von „Minna von Barnhelm“. Sch. 14. Warum heisst „Minna von Barnhelm“ das erste deutsche Lustspiel? H.

**VII. Classe.** 1. Der peloponnesische und der 30 jährige Krieg, Parallele. H. 2. Die Einheit der Handlung in Shakespeares „Julius Cäsar“. Sch. 3. Warum nennt die Geschichte den Macedonier Alexander den Grossen? H. 4. Clavigo und Weislingen. Vergleichende Skizze. Sch. 5. „Auf was Gutes ist gut warten, Und der Tag kommt nie zu spät, Der was Gutes in sich hat; Schnelles Glück liebt schnelle Fahrten“. (Logau.) H. 6. Demosthenes als Patriot. Auf Grund der gelesenen Reden. H. 7. Disposition und Gedankengang der 2. Scene des I. Actes von „Iphigenie auf Tauris“. Sch. 8. Nutzen und Würde des Ackerbaues. H. 9. Disposition und Gedankengang des Prologs zu Schillers „Wallenstein“. Sch. 10. Charakteristik Wallensteins in Schillers Drama. H.

**VIII. Classe.** 1. „Es ist niemand unter Ihnen, dem die Geschichte nicht etwas Wichtiges zu sagen hätte“. (Schiller) H. 2. Charakteristik einer Gestalt aus „Hermann und Dorothea“. Sch. 3. Der Gegensatz von Dorismus und Jonismus in seiner Bedeutung für die griechische Geschichte. H. 4. Das astrologische Motiv in Schillers

„Wallenstein“. Sch. 5. „Wer Grosses will, muss sich zusammenraffen, In der Beschränkung zeigt sich erst der Meister, Und das Gesetz nur kann uns Freiheit geben“. (Goethe.) H. 6. Schillers Ausspruch „Nur der grosse Gegenstand vermag der Menschheit tiefsten Urgrund aufzuregen“. Nachgewiesen an seinen Dramen. H. 7. Classik und Romantik in ihrem gegenseitigen Verhältnis. Sch. 8. Charakteristik Ottokars in Grillparzers Tragödie. Sch.

## B.) In polnischer Sprache.

**V. Cl.** 1. Jak przepędziłem wakacje? (H.) — 2. Budowle starożytnych Egipcyan. (S.) — 3. Pomnik Gołuchowskiego we Lwowie. (H.) — 4. Co zarzuca Litawor Witołdowi? (S.) — 5. Przyjemności zimy w mieście. (H.) — 6. Śmierć ostatniego z Horeszków. (S.) — 7. Przejazdźka saniami. (H.) 8. Bitwa pod Kunaxą. (S.) — 9. Napisać opowiadanie na temat »Prawdziwych przyjaciół poznajemy w biedzie«. (H.) — 10. Dzieje Haliny (Wiesław). (S.) — 11. Przyczyny i skutki bitwy pod Cheroneą. (H.) — 12. Przekład ustępu z Liv. XXI. (S.) — 13. Zbrojownia w muzeum Lubomirskich we Lwowie. (H.) — 14. Zajazd na Sopicę. (S.)

**VI. Cl.** 1. Woda jako żywioł użyteczny. (H.) — 2. Stan oświaty i literatury polskiej w wieku XV. (S.) 2. Przyczyny przekształcenia się Rzeczypospolitej rzymskiej w monarchię. (H.) 4. Znaczenie epizodu o Tersytyesie. (S.) — 5 Stanowisko Mikołaja Reja w literaturze polskiej. (H.) — 6. Sprawa Halszki z Ostroga, podług Górnickiego (S.) — 7. Alexander i Antenor, charakterystyka porównawcza. (H.) — 8. Stosunek pieśni chórowych do akcji dramatycznej w »Odprawie posłów greckich«. (H.) — 9. Myśl przewodnia Trenu XIX. (S.) — 10. Skutki wojen krzyżowych. (H.) — 11. Charakterystyka sielanki starożytnej. (S.) — 12. Grecya w przededniu bitwy pod Platejami. (H.) — 13. Charakterystyka Paska na podstawie pamiętników jego. (S.) — 14. Krasicki jako satyryk. (H.)

**VII. Cl.** 1. Znaczenie roślin w gospodarstwie przyrody i w życiu człowieka. (H.) — 2. Porównać »Głos umarłych« Naruszewicza i »Żale Sarmaty« Karpińskiego. (S.) — 4 Kwiat a nadzieja. (H.) — 5. Znaczenie ballad Mickiewicza dla literatury polskiej. (S.) — 6. Wpływ ćwiczeń fizycznych na zdrowie ciała i ducha (H.) — 7. Rozbiór »Pieśni Wajdeloty« i jej związek z całością (S.) — 8. Jakie węzły łączą nas z ziemią ojczystą? (H.) — 9. Charakterystyka Miecznika w »Maryi«. (H.) — 10. Kompozycja w »Ślubach pańieńskich«. (S.)

**VIII. Cl.** 1. Subiektywizm w »Maryi« Malczewskiego. (H.) — 2. Budowa artystyczna tragedyi »Lilla Weneda«. (S.) — 3. Charakterystyka jednej postaci w »Balladynie« lub »Lilli Wenedzie« (H.) —



4. Nil mortalibus ardui est. (H) — 5. Rozwój akcyi w »Księciu Niezłomnym«. (S.) — 6. Jakie czynniki wpływają na kształcenie charakteru? (H.) — 7. Postacie Rzymian w »Irydyonie«. (S.) — 8. Sokrates przed sądem. (S.)

### C. In ruthenischer Sprache.

#### V. Cl.

1. Знамена осени. (H.) 2. Утеча Ігоря Свѣтославича з неволі. На основі лектури. (S.) 3. Пожиток з желіза. (H.) 4. Зміст повісти поетичної п. з „Москалева криниця“. (S.) 5. Житє і права (привилєї) єгипетских королїв. (H.) 6. Рускі звичаї при свѣтах Різдвяних. (H.) 7. Шанованє Нуми Помпїлія. За Лівієм. (S.) 8. Церков Успенська (Волоска) у Львові. (H.) 9. Хід гадок Шевченкової поеми п. з. „Тічу в неволі“. (S.) 10. Хемічно механічне діланє води. (H.) 11. Великдень на селі. (H.) 12. Значінє індійської легенди „Про чоловіка в балці“. На основі лектури. (S.) 13. Зелені свѣта, їх значінє і свѣткованє. (H.) 14. Зміст Овідієвого Пентея. (S.)

#### VI. Cl.

1. Неділя на селі. Образ з житя народного. (H.) 2. Основа першого договору Руси з Греками. Після лектури шкільної. (S.) 3. Верблюди, корабель пустині. (H.) 4. Перевід першого уст. „Правди Рускої“ : „Соудъ Ярославль Володимирича“. (S.) 5. Значінє лекших средств комунікаційних для розширеня культури. (H.) 6. Якими прикметами визначує ся Югурта? На основі лат. лектури. (S.) 7. Огонь, елемент хосепний і шкідний. (H.) 8. Похід Свѣтослава на Царгород. Після рускої лектури. (S.) 9. Море приятелем і ворогом чоловіка. (H.) 10. Навзикая в Однеї і Ориє в ідилі Куліша. Порівнанє. (S.) 11. Сїмба а жниво, образ житя людского. (H.) 12. Участь природи в „Слові о полку Ігорєві“. (S.) 13. Весна і осїнь під зглядом приятности і пожитку. (H.) 14. Петро Могила і єго колегія. На основі науки шкільної. (S.)

#### VII. Cl.

1. Пояснити пословицю: „Хто в літі гайнує, той в зимі голодує“. (H.) 2. Якими представляють ся поганьскі боги в колядах і щедрівках? На основі шкільної науки. (S.) 3. Значінє відкрить і винаходів для Європи? (H.) 4. Характеристика історичних дум. (S.) 5. Рух, то житє, спочинок, то смерть. (H.) 6. Значінє Котляревского в українсько-рускій літературі. (S.) 7. Наука і праця основою щастя чоловіка. (H.) 8. Маруся в повісти Григорія Квітки

а Наталка Полтавка в опереті Котляревського. Порівнянє. (S.) 9. Значіне відєчи Відня для Європи і християнства. На основі науки історії краввої. (H.) 10. Хід мислий в поемі Н. Устияновича „Згадка за Маркіяна Шашкевича“. (S.)

### VIII. C1.

1. Які обставини вплинули на перемену республіки римської в монархію. Після науки історії. (H.) 2. Визначніші характери в хроніці Кулїша „Чорна Рада“. (S.) 3. Значіне плуга, меча і пера в історії розвою людскости. (H.) 4. Пчола та мухи (байка Глібова). Примінити до життя чоловіка. (S.) 5. Позитивні і негативні типи в оповіданю Марка Вовчка: „Козачка“. (H.) 6. Як відбували ся суди у Атенців. На основі лектури грецької, Plat. Apol. Socr. (S.) 7. Характер головної особи в оповіданю Кониского „Не римирена“. (S.) 8. Характеристика Стефана, головної особи в повісти Вол. Барвіньського: „Скошений цвіт“. (S.)

### D) Themen zur schriftlichen Maturitätsprüfung im Maltermin.

Aus dem Lateinischen ins Deutsche: Ciceronis de natura deorum I. II. cap. 39: Ac principio terra . . . . . et sustentat animantes.

Aus dem Deutschen ins Lateinische: Süpfle Friedr. Lateinische Stilübungen II. Th. 11. Aufl. Karlsruhe 1863. S. 301. Nr. 262 Von Cicero wissen wir . . . . . sich emporschwingen.

Aus dem Griechischen: Platonis Menexenus, p. 242. C. — 247. b. Ἐν τῷ παρόντι . . . διὰ δόξαν προγόνων.

In deutscher Sprache: Wechselbezeichnungen zwischen Orient und Occident im Alterthum.

In polnischer Sprache: Sustine und abstine. Rozwinać i poprzeć przykładami.

In ruthenischer Sprache: Значіне християнства у' всевітній історії.

Aus der Mathematik:

$$\left(x + \frac{2}{\sqrt[3]{x}}\right) \left(x - \frac{2}{\sqrt[3]{x}}\right) = 97\sqrt[3]{x^2} - \frac{1300}{\sqrt[3]{x^2}}$$

2) Eine steinerne Säule in Form eines Kegelstumpfes wiegt 6175 Kg.; es sollen die Halbmesser der Grundflächen aus folgenden Angaben berechnet werden:

$$R : r = 6 : 5 \quad h = 16 R. \quad \text{spec. Gew.} = 2.5.$$

3) Es ist ein rechtwinkliges Dreieck aufzulösen, in welchem die Summe der beiden Katheten um 5 m mehr beträgl, als die Hypotenuse und einer der spitzen Winkel =  $54^{\circ} 37' 16''$ .

4) In den Schnittpunkten der Geraden und der Parabel  $X + Y = 3$  u.  $Y^2 = 4X$  werden Tangenten an die Parabel errichtet. Es ist der Flächeninhalt des Dreieckes zu bestimmen, welches von der gegebenen Geraden und den beiden Tangenten eingeschlossen ist.

## IV. Vermehrung der Lehrmittelsammlungen

### A) Bibliothek.

#### a) Lehrerbibliothek,

##### 1. Durch Schenkung.

1. Vom hoh. Ministerium f. Cult. und Unterr. Zeitschrift für deutsches Alterthum und deutsche Literatur v. Schroeder und Roethe XLV. Bd. Berlin 1902, Weidmann. Jahresberichte des wiener archaeologischen Institutes. Vom hochlöbl. Landesausschusse: Pilat, Podręcznik statystyczny, tom VII. Lwów 1901. Von der Akademie der Wissenschaften in Krakau sämmliche im Jahre 1901 veröffentlichten Werke und Denkschriften — Vom Herrn Katecheten, Prof. v. Józefowicz: Gawroński Konst. Ks. Wykład prawd wiary i moralności chrześcijańskiej, Kraków 1890. — Von den Verfassern: Załęski Stanisław Ks. T. J. Jezuici w Polsce, Tomów V. Lwów 1901. — Adamski, Studium o duszy ludzkiej napisał. . . . Lwów 1901.

##### 3. Durch Kauf.

Zeitschriften: Literarisches Centralblatt; Zeitschrift für österr. Gymnasium; Zeitschrift für den mathematischen Unterricht; Zeitschrift für den physikalischen und chemischen Unterricht; Mayer-Wyde, österr. ungar. Revue; Frick und Gaudig, Lehrproben und Lehrgänge; Biblioteka warszawska; Kwartalnik historyczny; Muzeum; Przewodnik bibliograficzny; Misyje katolickie; Wistnyk; Verordnungsblatt d. h. Ministerium für Cultus und Unterricht.

Österreichische Ungarische Monarchie in Wort und Bild-Schluss. Dzieje powszechnie illustrowane (c. d.). Zeibig Dr. Julius, Geschichte und Litteratur des Geschwindschrift sammt Nachtrag. Dresden 1878 u. 1899. Dietze. Roth, Gymnasialpädagogik 2 Aufl. Stuttgart 1874. Linnig Fr. der deutsche Unterricht. 2 Aufl. Berlin 1897. Joost Ant., Was ergiebt sich aus dem Sprachgebrauche Xenophons. . . . Berlin 1892. Nansen Frith. Durch Nacht und Eis. Leipzig 1897. —

*Biegeliesen*, Illustrowane dzieje literatury polskiej. Wiedeń. Bondi. — *Müller Dr. Iwan*, Handbudh der Classischen Alterthumswissenschaft. VIII. 2. u. 3. Die römische Literatur bis Constantin. München 1896. Meyer Dr. Richard, Die deutsche Literatur des 19. Jahrhunderts. Berlin 1901. Erstreicher Dr. Karol, Bibliografia Polska t. XVIII. Kraków 1901. — »Tu felix Austria nube« Öldruckgemälde. — Gretschel u. Bornemann, Jahrbuch des Erfindungen 36. u 37. Bd. Leipzig 1900 und 1901. — Thumser Dr. Erziehung und Unterricht.

## b) Schüler-Bibliothek.

*Rosegger Peter*: Der Waldvogel, Feierabende, Meine Ferien. — *Dahn Felix*: Stitlich, Attila. — *May Karl*: Durch die Wüste, In den Schluchten des Balkan, In den Cordilleren, Amstillen Ocean, Orangen und Datteln, Humoresken u. Erzählungen. *Körber Philipp*: Der verlorene Sohn. — *Grooch Heinrich*: Hirtenstab und Pallasch — *Braun Hedwig*: Der Blumenhansel. — *Flammer H. B.*: Zur rechten Zeit gerettet. — *Braun Hedwig*: Ein goldenes Herz. — *Michaut Sophie*: Dulde, gedulde dich fein. — *Roth Richard*: Nur immer brav. *Thomas*: Denkwürdige Erfindungen u. Entdeckungen. — *Marryat*: Steuermann Flurtig. — *Murray*: Prairievogel. — *Cooper*: Die Seelöwen. — *Czekansky*: Die frommen Landsknechte, — *Foehse*: Unter Wilde verschlagen. — *Cooper*: Conanchet der Indianerhäuptling — *Barfa E. v.*: Auf Samoa. — *Wetmore Helen*: Buffalo Bill. — *Günther*: Zeitalter der Entdeckungen. — *Merckel*: Schöpfungen. — *Michaut*: Gehe hinauf. *Meister*: Burenblut

*Sienkiewicz Henryk*: Krzyżacy, t. I--IV. — *Jankowski Czesław*: Po Europie. — *Zdzieskowski M.*: Szkice literackie, I. cz. — *Czermak Dr. Wiktor*: Studya historyczne. — *Beza Stanisław*: W Tunisie i na Malcie. — *Popławski J.*: Ciekawe Obrazy z życia ludów — *Przyborowski Wale-y*: Szwedzi w Warszawie. — *K. W.*: Nad Prawdnikami. — *Teresa Jadwiga*: Wojna domowa, Kara Boża. Wilczek, Krzywousty. — *Chrzyszczewska Jadwiga*: Z biegiem Wisły. — *Morawska Zuzanna*: Królewicz, Niedźwiedz. — *Czerwiński Marcin X.*: Z podróży po Bośni i Hercegowinie. — *Przyborowski*: Szwoleżer Stach. — *Popławska Felicya*: Dwie mogiły. — *Dygasiński Adolf*: Wielkie łowy, — *Dr. Antoni J. (Rolle)*: Opowiadania historyczne, serya IV., Opowiadanie historyczne, serya VII., Gawędy z przeszłości. — *Zapałowicz Hugo*: Jedna z podróży naokoło ziemi, 2 tomy. — *Korzeński Józef*: Obce ludy, obce kraje. — *Laskarys Jerzy*: Opowiadania o wojnie Chocimskiej. — *Borkowska Aleksandra*: Nad wałami Bałtyku. — *Bukowicka Zofia*: Żołnierz Dewetta. — *Umiński Władysław*: Tajemnicza bandera. Flibustjerowie.

Заревич: Творп. Шевченко Тарас: Кобзар. Костомарів М.: Рука історія. Лепкий Богдан: Щаслива година. Шекспір: Антоній і Клеопатра, Юлій Цезар, Ромео та Джульєтта, Богато галасу з нечевя. Рудович І.: Унія в львівській епархії Пятка Стефан: На прічках. Вовчок Марко: Народні оповідання: I. Козачка, Чари, II. Інститутка. Толстой: Казки. Кониський: Вибір з поем. Кучальська Олена: Покарана лож. Стороженко: Оповідання Данила Мордовцева. Едвардс: Стефан Лаврентій. Костомарів Микола: Чернігівка. Котляревський: Наталка Полтавка. Кониський: Порвалась нитка. Кіріганна: Замок Делі. Колесса: Століте обновленої українсько-рускої літератури (1788-1888). Лопатинський: Яблочникар. Онет Юрій: Великий Лім. Фейлет Октав: Любов убогого молодця. Цеглинський Григорій: Торговля жемчугами. Герстекер Фридрих: Розбишаки на ріці Місісіпі. Загірня М.: Абрагам Лінкольн. Левицький Іван: Хмари.

## B. Geographisches Cabinet.

Das heilige Land aus der Vogelperspective Karte, Herder, Freiburg in B. — Gäbler, Schulwandkarte: Asien. Politisch. — Bamberg. Schulwandkarte: Europa. Politisch. — Kiepert, Schulwandkarte von Österreich-Ungarn, Politisch: Deutschland. Politisch. — Stieler's Handatlas in 95 colorjerten Karten Gotha. Justus Perthes. Erdglobus, politisch, coloriert, deutsch. Durchmesser 47 cm. Mit Stativ, Compass, Messinggradmesser.

## C. Archäologisches Cabinet.

Amelio Pasquale, Nuovi scavi di Pompei. Casa dei Vetti. Appendice ai dipinti murali. Richter u. Co. Napoli. — Cybulski Stefanus, Tabulae, quibus illustrantur antiquitates Graecae et Romanae, Tab. IV-ta Navigia. Lipsiae, 1900. — Gurlitt, Anschauungstafeln zu Cäsars bellum gallicum Tab. 1—6. — Pons a Caesare in Rheno factus Caes. b. g. IV. 15. Holzmodell, hergestellt von Professor W. Resl.

## D. Physikalisches Cabinet

1. Optische Scheibe nach Hartl. 2. Vacuum-Scala nach Chas R. Cross.

## V. Wichtigere Erlässe.

Erllass des Landesschulrathes vom 14. Nov. 1901 Zhl. 32. 341 womit die Verordnung des hohen k. k. Ministeriums für Cult. und

Unterr. vom 21. Octob. 1901 Z. 20 074 betreffend die Befreiung der Abiturienten aus Geschichte und Physik bei der Maturitätsprüfung.

Erlass des h. Landesschulrathes vom 6. December 1901 Z. 655 praes, womit den Schülern der Mittelschulen jede Betheiligung an Strassendemonstrationen, Umzügen und Versammlungen strengstens verboten wird.

Erlass des h. Landesschulrathes vom 8. Mai 1902 Z. 7.509, womit die Verordnung des hohen k. k. Ministeriums h. Cultus und Unterricht vom 24. Februar, 1902 Zhl 36.991 betreffend die Einführung der neuen deutschen Orthographie zur Kenntnis und Darnachachtung gebracht wird.

## VI, Chronik der Anstalt.

Das Schuljahr wurde am 3. Sept. 1901 mit einem feirlichen Hochamte eröffnet, nachdem am 1., 2. und 3. Sept die Aufnahme, Wiederholung- und Nachtragsprüfungen abgehalten worden waren.

Am 9. Sept. fand unter Betheiligung des Lehrkörpers u. der Schuljugend ein Trauergottesdienst für Ihre Majestät Weiland Kaiserin Elisabeth statt.

Am 17. Sept. wurden unter Vorsitz des k. k. Landesschulinspectors, Herrn Eman. Dworski die Wiederholungs u. Ezgänzungsprüfungen der Abiturienten vorgenommen.

Am 4. Octob. feierte die Lehranstalt das Namensfest Seiner Majestät des Kaisers mit einem Festgottesdienste.

Am 2. December wurde das von der Lehranstalt gestiftete Kaiser Franz-Josefs-Stipendium im Betrage von 100 K einem mittelosen, doch würdigen Schüler verliehen. An demselben Tage fand in dem festlich geschmückten und mit der Büste des grossen Dichters gezierten Turnssaale einer Volksschule die Mickiewicz-Feier statt, Schüler der Anstalt trugen Musikstücke, Gesangspiecen und Gedichte vor. Die Eeier wurde mit einer Festrede, die ein Schüler der 8. Cl. vortrug, beschlossen.

Am 3 April 1902 starb nach langen und schweren Leiden der dem h. Ministerium zur Dienstleistung zugewiesene Professor Saturnin *Kwiatkowski*. Wiewohl nur kurze Zeit an dieser Anstalt thätig, liess er infolge seiner ausgezeichneten Eigenschaften als Lehrer und Colleague und lauterer und edler Charakter das beste Andenken zurück. Auch als er schon den hiesigen Kreisen entrückt war, ermangelte er niemals seinen ehemaligen Collegen mit Rath und Hilfe beizustehen. Ehre seinem Andenken! Friede seiner Asche! — Am 19. April l. J. veranstaltete der Lehrkörper für seinen geliebten Collegen eine Seelenmesse, an welcher ausser der Schuljugend, dem Lehrkörper und den trauernden Angehörigen, zahlreiche Freunde und Verehrer des Verstorbenen theilnahmen.

Am 30. Jänner 1902 schloss mit der Vertheilung der Zeugnisse das I., am 3. Februar begann das II. Sem.

Am 9—15. Mai fand die schriftliche Maturitätsprüfung statt.

Vom 23—29. Juni fand unter Vorsitz des Herrn Universitäts-Prof. Dr. Dembinski die mündliche Maturitätsprüfung statt, worauf nach einer Ansprache des Herrn Vorsitzenden der Prüfungcommission an die Abiturienten und nach einer Erwiderung eines derselben die Reifezeugnisse überreicht wurden.

Am 28. Juni wurde unter Betheiligung des Lehrkörpers und der Schuljund ein Trauergottesdienst für Weiland Kaiser Ferdinand abgehalten.

Die katholischen Schüler wurden dreimal zur heil. Beichte und heil. Communion geführt; die Osterexercitien wurde für die röm. kath. Schüler am 28. Februar bis 4. April und für die griech. kath. Schüler am 18. bis 22. April abgehalten.

Am 12 Juli wurde das Schuljahr mit einem feierlichen Dankamte und der Zeugnisvertheilung geschlossen. Die Aufnahmsprüfungen in die I. Classe wurden am 14. Juli vorgenommen.

## VII. Jugendspiele.

Da Die Anstalt über keinen geeigneten Spielplatz verfügt, musste die Jugend nach entferneren, ausserhalb der Stadt gelegenen Plätzen geführt werden. Unter der Leitung der Lehrer ergötzen sich dort die Schüler an verschiedenen Spielen und Marschübungen. Wie alljährlich unternahmen auch heuer die Professoren mit ihren Schülern wiederholt Ausflüge in die nähere und entferntere Umgebung der Stadt. Im Winter bot der Eisplatz des hierortigen Eislaufvereines willkommene Gelegenheit zur Übung dieses gesundheitsfördernden Sportes.

## VIII. Wohlthätige Spenden zur Unterstützung unbemittelter Schüler.

Bei den Anmeldungen zur Aufnahme und an Sonntagen nach der Exhorte spenden die röm. und griech. kath. Schüler kleine Gaben in die Hände der Herren Katecheten. Im I. Schulj. betrug diese Gaben 304 K. 38 hl. Am 2. December wird alljährlich von dem Lehrercollegium einem armen, braven Schüler eine Unterstützung von 100 K. in Form eines Stipendiums ertheilt.









# X. Statistik der Schüler des Gymnasiums.

	K l a s s e												Zusammen
	I		II		III	IV		V	VI	VII	VIII		
	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	
1. Zu Ende 1900/901 . . . . .	33	40	28 <sup>1</sup>	26	a	30 <sup>1</sup>	31 <sup>1</sup>	46 <sup>1</sup>	47	31 <sup>1</sup>	30 <sup>1</sup>	17 <sup>2</sup>	368 <sup>8</sup>
Zu Anfang 1901/1902 . . . . .	49	50	35	37	b	59	31	31	29	48	31	32	433
Während des Schuljahres eingetreten . . . . .	1	1	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	6
Im Ganzen also aufgen . . . . .	50	51	35	37	59	31	32	31	31	50	31	32	430
Darunter neu aufgenommen: . . . . .	45	45	6	4	8	—	3	2	4	—	—	—	117
Während des Schuljahres ab. . . . .	10	11	—	2	5	1	2	—	4	—	1	1	37
Schülerzahl zu Ende 1901/1902 . . . . .	40	40	35	35	54	30	30	31	46	30	30	31	402
Darunter: öffentliche . . . . .	40	40	34	34	53	30	29	30	46	28	28	31	395
Privatisten . . . . .	—	—	1	1	1	—	1	1	—	2	2	—	7
2. Geburtsort (Vaterland): . . . . .													
Lemberg . . . . .	21	28	12	18	28	16	15	15	15	26	15	18	212
Galizien ausser Lemberg . . . . .	18	12	19 <sup>1</sup>	10	15	13	6 <sup>1</sup>	13	14	14	9	6	135 <sup>1</sup>
Bukowina . . . . .	—	—	1	2	3	—	3	0 <sup>1</sup>	3	3	1 <sup>1</sup>	1	74 <sup>2</sup>
Istrien . . . . .	—	—	—	1 <sup>1</sup>	1	—	—	—	—	—	—	—	21
Oesterreich (Erzh.) . . . . .	—	—	2	1	4 <sup>1</sup>	1	2	1	—	1	—	2	16 <sup>1</sup>
Böhmen . . . . .	1	—	—	1	0 <sup>1</sup>	—	1	—	1	1	1	1	6 <sup>1</sup>



	C l a s s e												Zusammen
	I		II		III	IV		V	VI	VII	VIII		
	a	b	a	b		a	b						
6. Nach dem Wohnort der Eltern:													
Ortsangehörige . . . . .	30	31	19	26	41	18	25	20	32	23	27	292	
Auswärtige . . . . .	10	9	15 <sup>1</sup>	8 <sup>1</sup>	12 <sup>1</sup>	12	14 <sup>1</sup>	10 <sup>1</sup>	14	5 <sup>2</sup>	4	103 <sup>7</sup>	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7. Classification:													
a) Zu Ende des Schuljahres 1901/902:													
Erste Fortgangsel. m. Vorzug . . . . .	2	1	1	1	4	1	1	2	3	2	2	20	
Erste Fortgangsel. . . . .	28	27	22 <sup>1</sup>	22 <sup>1</sup>	35 <sup>1</sup>	21	19	20 <sup>1</sup>	30	20 <sup>2</sup>	28	279 <sup>6</sup>	
Zu einer Wiederholungsprüfung zugelassen . . . . .	6	4	4	1	5	5	3 <sup>1</sup>	3	7	3	1	44 <sup>1</sup>	
II. Fortgangsel. . . . .	3	3	—	8	2	3	5	3	6	3	—	36	
III. " . . . . .	1	5	—	2	7	—	1	—	—	—	—	16	
Nicht geprüft blieben . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Summe . . . . .	40	40	34 <sup>1</sup>	34 <sup>1</sup>	53 <sup>1</sup>	30	29 <sup>1</sup>	30 <sup>1</sup>	46	28 <sup>2</sup>	31	395 <sup>7</sup>	
b) Nachtrag zum Schuljahre 1900/901:													
Wiederholungsprüf. waren bewilligt . . . . .	2	7	1 <sup>1</sup>	—	a	4	—	13	2	4	1	39 <sup>1</sup>	
Entsprochen haben . . . . .	2	6	1	—	b	—	—	13	1	4	1	37 <sup>1</sup>	
Nicht entsprochen haben . . . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2	
Somit Ergebnis für 1900/901:													
I. Fortg. Cl. mit Vorzug . . . . .	—	1	1	2	—	1	1	2	2	1	1	11	
I. Fortg. Classe . . . . .	27	30	27 <sup>1</sup>	21	26 <sup>1</sup>	29 <sup>1</sup>	43	24 <sup>1</sup>	31	31	16 <sup>2</sup>	295 <sup>5</sup>	
II. " . . . . .	3	3	1	1	2	10	2	1	1	5 <sup>1</sup>	—	35 <sup>1</sup>	
III. " . . . . .	3	6	—	—	3	6	—	4	4	2	1	27	
Summe . . . . .	33	40	28 <sup>1</sup>	26	30 <sup>1</sup>	46 <sup>1</sup>	47	31 <sup>1</sup>	39 <sup>1</sup>	17 <sup>2</sup>	—	368 <sup>8</sup>	



## XI.

### Die Vorbereitungs-Classe.

#### 1. Zahl.

Zu Anfang 1901/2 . . . . .	56
Während des Schulj. ab. . . . .	16
»    »    »  Eingetr. . . . .	1
Zahl zu Ende 1901/2 . . . . .	40

#### 2. Geburtsort (Vaterland).

Lemberg . . . . .	22
Galizien ausser Lemberg . . . . .	18

#### 3. Muttersprache.

Deutsch . . . . .	8
Polnisch . . . . .	23
Ruthenisch . . . . .	9

#### 4. Religionsbekenntnis.

Katholisch des lat. Ritus . . . . .	16
»    des griech. Ritus . . . . .	9
Mosaisch . . . . .	15

#### 5. Lebensalter.

10 Jahre . . . . .	14
11 » . . . . .	17
12 » . . . . .	5
13 » . . . . .	4

#### 6. Nach d. Wohnorte d. Eltern.

Ortsangehörige . . . . .	29
Auswärtige . . . . .	11

#### 7. Classification.

Zu Ende des Schulj. 1901/002.

I. Fortgangsel. mit Vorzug . . . . .	0
I. Fortgangssclasse . . . . .	34
II. Fortgangssclasse . . . . .	4
III. » . . . . .	2

#### 8. Geldleistungen.

Zahlend im 1 S. . . . .	54
»    »  2 S . . . . .	21
Befreit im 1 S. . . . .	0
»    »  2 S . . . . .	22
Schuldgeldbetrag im 1 S. . . . .	540
»    »  2 S . . . . .	210

#### 9. Besuch der nicht oblig.

##### Gegenstände:

Freihandzeichnen . . . . .	2
Gesang . . . . .	3
10. Lehrmittelbeiträge Kr. . . . .	112

## XII.

### Alphabetisches Verzeichnis der Schüler am Schlusse des II. Semesters 1902.

(Die Namen der Vorzugsschüler sind mit einem \* bezeichnet).

#### Vorbereitungs Classe.

- |                           |                           |
|---------------------------|---------------------------|
| 1. Balk Heinrich,         | 21. Neudeck Georg,        |
| 2. Bremer Emil,           | 22. Paczowski Emil,       |
| 3. Burak Johann           | 23. Pock Rudolf,          |
| 4. Celewicz Wladimir,     | 24. Przygodzki Josef,     |
| 5. Dobrzański Stanislaus, | 25. Rubin Adolf,          |
| 6. Dziewiński Waleryan,   | 26. Rucker Adolf,         |
| 7. Essel Jakob,           | 27. Sakarz Anton,         |
| 8. Falkiewicz Stanislaus, | 28. Sawicki Emil,         |
| 9. Führer Adolf,          | 29. Schlarp Heinrich,     |
| 10. Gajocha Ladislaus,    | 30. Schlarp Stephan,      |
| 11. Heller Saul,          | 31. Seredyński Basilius,  |
| 12. Hornung Adolf,        | 32. Sklepinski Stanislaus |
| 13. Jakóbowicz Eduard,    | 33. Sokal Emil,           |
| 14. Jarema Wladimir,      | 34. Stroh Emil,           |
| 15. Joras Ervin,          | 35. Tempel Anton,         |
| 16. Kondracki Stanislaus, | 36. Urich Alexander,      |
| 17. Kosiński Thaddäus,    | 27. Weber Cölestin.       |
| 18. Kunicki Peter,        | 38. Wiesner Siegmund,     |
| 19. Lewel Alexander,      | 39. Zang Nathan.          |
| 20. Nahlik Stanislaus,    |                           |

#### I. A. Classe.

- |                        |                     |
|------------------------|---------------------|
| 1. Andrzejowski Johann | 3. Bombach Karl,    |
| 2. Bernfeld Hugo,      | 4. Buchholz Alfred, |

- |                           |                                |
|---------------------------|--------------------------------|
| 5. Dyrdoń Anton,          | 23. Oleskiw Wladimir,          |
| 6. Ewy Jakob,             | 24. Peleszczuk Eugen Johann.   |
| 7. Fischbein Emanuel,     | 25. Philipp Ignaz Nathan,      |
| 8. Gross Heinrich,        | 26. Plechowski Johann.         |
| 9. Grün Moses,            | 27. Pohoryles Efraim,          |
| 10. Hass Ignaz,           | 28. Rastawiecki Stephan,       |
| 11. Hildebrand Konrad,    | 29. Rechter Moritz,            |
| 12. Hryhorewicz Elias,    | 30. Rudenski Wladimir,         |
| 13. Humiecki Georg,       | 31. Schrenzel Norbert,         |
| 14. Jaegermann Anton,     | 32. Switalski Clemens Michael, |
| 15. Korołyk Stephan,      | 33. Szpaczyński Emil,          |
| 16. *Kossegg Karl,        | 34. Tannenbaum Max,            |
| 17. Kwiatkowski Witold,   | 35. Telesnicki Wladimir,       |
| 18. Łesiw Theodor,        | 36. Ungar Hugo Johann,         |
| 19. Löwenwirth Karl,      | 37. Weiss Simon,               |
| 20. Marszałek Maximilian, | 38. Weitmann Simon,            |
| 21. Melnyk Eugen,         | 39. Zajac Johann,              |
| 22. *Merkun Josef,        | 40. Zuckerkandl Nikolaus.      |

### I. B. Classe.

- |                           |                         |
|---------------------------|-------------------------|
| 1. Agid Josef Hirsch,     | 21. Kostecki Nikolaus,  |
| 2. Bardach Emanuel,       | 22. Krochmal Karl,      |
| 3. Bass Simon,            | 23. Landau Siegmund.    |
| 4. Burker Josef,          | 24. Lichtenheim Adolf,  |
| 5. Dawidowicz Nikolaus,   | 25. Lipiński Marian,    |
| 6. Diamand Heinrich,      | 26. Mensch Jakob        |
| 7. Falk Eduard,           | 27. Offe Heinrich.      |
| 8. Feger Josef,           | 28. Pilzer Ferdinand,   |
| 9. Flachs Ignaz,          | 29. Pistel Hugo,        |
| 10. Fleischer Karl,       | 30. Plattner Friedrich, |
| 11. Gaberle Eustachius,   | 31. Rolland Anton.      |
| 12. Gangel Arnold.        | 32. Rott Max,           |
| 13. Gelber Nathan,        | 33. *Schlittner Josef,  |
| 14. Herschendorfer Aaron, | 34. Schmerl Franz.      |
| 15. Hönlinger Alois,      | 35. Schönstein Hermann. |
| 16. Huber Johann,         | 36. Spiess Gustav,      |
| 17. Kajetanowicz Josef,   | 37. Spiess Heinrich,    |
| 18. Kessler Manasche,     | 38. Taborski Josef,     |
| 19. Kichler Siegmund,     | 39. Wasser Josef.       |
| 20. Knossek Isidor,       | 40. Wolf Kasimir.       |

### II. A. Classe.

- |                           |                      |
|---------------------------|----------------------|
| 1. Alter Franz.           | 3. Arent Philipp.    |
| 2. Androchowicz Thaddäus, | 4. Bechtloff Rudolf, |



- |                                |                               |
|--------------------------------|-------------------------------|
| 5. Brandstädter Ferdinand,     | 20. Łytwak Michael,           |
| 6. Cetwiński Adam, Marcel,     | 21. Malecki Arcadius,         |
| 7. Fränkel Moritz,             | 22. Małuja Eduard,            |
| 8. Friedmann Chaim Wolf,       | 23. Markow Josef,             |
| 9. Gelb Siegmund,              | 24. Melnyk Theodor,           |
| 10. Giżejewski Ernst Siegmund, | 25. Neukirch Gottfried,       |
| 11. Głodziński Friedrich,      | 26. Pawęcki Alexander,        |
| 12. Hatalak Peter,             | 27. Pełech Alexander,         |
| 13. Hołejko Theodor,           | 28. Pełechatyj Peter,         |
| 14. Hübel Joachim Rudolf,      | 26. Sawicki Konstantin Roman, |
| 15. Humiecki Severin,          | 30. Smetana Johann,           |
| 16. Jaegermann Johann,         | 31. Stark Karl Ludwig,        |
| 17. Kukla Ignaz Julian,        | 32. Stefanowicz Theodosius,   |
| 18. *Laibach Leopold,          | 33. Storch Ignaz Josef,       |
| 19. Łyszak Michael,            | 34. Szwajka Peter.            |

## II. B. Classe.

- |                          |                           |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Ardel Leo,            | 18. Pawłowski Zdzisław,   |
| 2. Buchholz Moritz,      | 19. Prachtl Franz Martin, |
| 3. Fehł Załka,           | 20. Pulkrabek Johann,     |
| 4. Fojtik Wilhelm,       | 21. Rosler Isaak,         |
| 5. Grössmann Karl,       | 22. Schleicher Moritz,    |
| 6. Grüss Hersch,         | 23. Schlosser Otto,       |
| 7. *Kaczke Moritz,       | 24. Schreiber Wilhelm,    |
| 8. Kajetanowicz Anton.   | 25. Sekler Jakob,         |
| 9. Kohn Josef,           | 26. Selzer Simche,        |
| 10. Kolarzowski Karl,    | 27. Skrabek Stanisław,    |
| 11. Korkes Izidor,       | 28. Stec Stefan,          |
| 12. Landstätter Josef,   | 29. Świstun Karl,         |
| 13. Lind Arnold Joachim, | 30. Świtalski Stanisław,  |
| 14. Lonker Sigismund,    | 31. Thorn Otto,           |
| 15. Menkes Leon,         | 32. Weiler Schulim,       |
| 16. Mitzka Arnulf,       | 33. Weitz Ignaz,          |
| 17. Ölberg Naftali,      | 34. Zimmer Edmund.        |

## III. Classe.

- |                               |                            |
|-------------------------------|----------------------------|
| 1. Baczyński Peter,           | 7. Czerny Eduard Karl,     |
| 2. Beck Boguslaw Karl Eduard, | 8. *Czerny Siegmund Bron.  |
| 3. Blatt Siegmund, -          | 9. Czysz Sigmund,          |
| 4. Blemer Adolf.              | 10. *Daniłow Alfred,       |
| 5. Bodek Joachim David,       | 11. Eibenschütz Bernhard,  |
| 6. Czernecki Stephan Adam,    | 12. Ettinger Osias Hirsch, |

- |  |  |
|--|--|
| 13. Flechner Felix Aemilian,             | 34. Morariu Konstantin,                                  |
| 14. Fruchs Heinrich,                     | 35. Müller Georg Andreas,                                |
| 15. Gerstman Hirsch,                     | 36. Müller Roman Victor Martin,                          |
| 16. Gerstman Josef,                      | 37. Nackh Wilhelm,                                       |
| 17. Gold Seiig,                          | 38. *Papée Kasimir Johann,                               |
| 18. Gottlieb Abraham,                    | 39. *Pawłowski Rudolf,                                   |
| 19. Grünseid recte Mandelkern<br>Hersch, | 40. Peleński Demetrius,                                  |
| 20. Herlt Johann Heinrich.               | 41. Pfeffer Isaak,                                       |
| 21. Iwachiw Andreas,                     | 42. Planzer-Baltin Arthur Franz<br>Wilhelm. von Freiherr |
| 22. Kapralik Isidor,                     | 43. Pollitzer Ernst                                      |
| 23. Katz Emil Wilhelm,                   | 44. Pulkrabeck Hermann Gustav,                           |
| 24. Kauczynski Karl Anton,               | 45. Rentschner Benedict,                                 |
| 25. Kormus Heinrich.                     | 46. Schüssel Leo Heinrich,                               |
| 26. Kormus Moritz (Moses),               | 47. Stańkowski Felix Josef,                              |
| 27. Kossegg Gustav Karl Franz,           | 48. Thorn Johny,   |
| 28. Lanner Markus,                       | 49. Trembicki Josef Eduard,                              |
| 29. Lanzke Robert Rudolf,                | 50. Urich Eduard,  |
| 30. Łonczynna Basil,                     | 51. Waldman Sanl,  |
| 31. Markel Wilhelm,                      | 52. Zajac Alexius,                                       |
| 32. Matfus Joachim,                      | 53. Zajac Michael.                                       |
| 33. Mayer Bernhard,                      |  |

#### IV. A. Classe.

- |                           |                        |
|---------------------------|------------------------|
| 1. Buchstab Arnold,       | 16. Lowicz Adolf,      |
| 2. Cebryński Michael,     | 17. Mayer Wilhelm,     |
| 3. Dziwakowski Ferdinand, | 18. Mehrer Isidor,     |
| 4. Fangor Konrad,         | 19. Nowak Eduard,      |
| 5. Feigenbaum Isidor,     | 20. Osiecimski Leszek, |
| 6. Ficałowicz Johann,     | 21. Peczuk Johann,,    |
| 7. Fleischer Michael,     | 22. Rewitz Israel,     |
| 8. Haubold Rudolf,        | 23. Rothberg Simon,    |
| 9. Haudeck Joachim,       | 24. Rusyn Peter,       |
| 10. Heil Heinrich,        | 25. Schreiter Adolf,   |
| 11. Klinowski Nikolaus,   | 26. *Schwarz Abraham,  |
| 12. Kozak Josef,          | 27. Tiahnybok Josef,   |
| 13. Kuk Elias,            | 28. Tomczuk Gregor,    |
| 14. Kulezycki Wladimir,   | 29. Urich Joachim,     |
| 15. Landau Ludwig,        | 30. Werhun Johann.     |

#### IV. B. Classe.

- |                      |                       |
|----------------------|-----------------------|
| 1. Bańkowski Johann, | 3. Blaustein Salomon, |
| 2. Becker Rudolf,    | 4. Daschek Johann,    |

- |                           |                       |
|---------------------------|-----------------------|
| 5. Gluziński Thaddäus,    | 18. Menkes Karl,      |
| 6. Grünhaut Morizt,       | 19. Mieses Elias,     |
| 7. Heidler Josef,         | 20. Müller Richard,   |
| 8. *Herold Benedict.      | 21. Olszewski Eduard, |
| 9. Kaczke Simon,          | 22. Petter Richard,   |
| 10. Kacinel Morizt,       | 23. Pordes Leon,      |
| 11. Kajetanowicz Kajetan, | 24. Quest Rudolf,     |
| 12. Lang Leon,            | 25. Schapire Eisig,   |
| 13. Lehmann Aron David,   | 26. Schenker Karl,    |
| 14. Lehmann Josef Osias,  | 27. Schönhuber Anton, |
| 15. Matauszek Karl,       | 28. Stribrny Alfred,  |
| 16. Mayer Bernhard,       | 29. Wolf Lajosz.      |
| 17. Mehrer Joachim,       |                       |

### V. Classe.

- |                             |                          |
|-----------------------------|--------------------------|
| 1. Brendel Dawid.           | 16. Mukařovsky Geza,     |
| 2. Dowhyj Johann,           | 17. Oblas Elias,         |
| 3. Eichler Jakob,           | 18. Rappaport Max,       |
| 4. Fall Wilhelm,            | 19. Rappaport Adolf,     |
| 5. Grübel Friedrich,        | 20. Rewitz Isaak,        |
| 6. Grütz Mayer,             | 21. Roth Abraham,        |
| 7. Herber Moses,            | 22. Sawczyński Gregor,   |
| 8. *Kwiatkowski Miecislaus, | 23. Schäfer Isaak,       |
| 9. Maryanek Hans,           | 24. Sekler Wilhelm,      |
| 10. Mass Osias,             | 25. Spiegel Otto,        |
| 11. Matkowski Alexander,    | 26. Stupnicki Jaroslaus, |
| 12. Misch Jakob,            | 27. Zabołocki Theodor,   |
| 13. Mochnaeki Zeno,         | 28. Zajac Miron,         |
| 14. Mogilnicki Anton,       | 29. Zdanowski Zdzislaus, |
| 15. Moldauer Max,           | 30. Zipper Maximilian.   |

### VI. Classe.

- |                            |                          |
|----------------------------|--------------------------|
| 1. André Friedrich,        | 12. Feigenbaum Morizt,   |
| 2. Ardel Selig,            | 13. Fränkel Jakob,       |
| 3. Atlas Rubin,            | 14. Freier Leo,          |
| 4. Bartel Hersch,          | 15. Friedrich Julius,    |
| 5. Blachier Kuno,          | 16. Fruchs Josef,        |
| 6. Blaustein Simon,        | 17. Głuszkiewicz Roman,  |
| 7. Buchsbaum Moses,        | 18. Gręźżoła Nikolaus,   |
| 8. *Dittrich Richard,      | 19. Hancher Jonas,       |
| 9. v. Drohomirecki Bohdan, | 20. Hirschmüller Wenzel, |
| 10. Fehl Hensch Leib,      | 21. Kalisz Abraham,      |
| 11. Feldmann Arthur,       | 22. Koller Alexander,    |

- |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|
| 23. Korn Friedl Schulim, | 35. Silberstein Süssie,  |
| 24. Laufer Josef,        | 36. Söwy Rudolf,         |
| 25. Lakusta Andreas,     | 37. Springer Eugen,      |
| 26. Matkowski Severin,   | 38. Stolz Moriz,         |
| 27. Mehlmann Chaim Joel, | 39. Strauch Moriz,       |
| 28. Mukařowski Zdenko,   | 40. *Tippek Eduard Emil, |
| 29. Mund Ludwig,         | 41. Tomaschek Peter,     |
| 30. Ordower Lazar,       | 42. Tunk Moses,          |
| 31. Rabiner Josef,       | 43. Valenta Adolf,       |
| 32. Rath Isidor,         | 44. *Völker Karl,        |
| 33. Reitzes Emanuel,     | 45. Weber Bernhard,      |
| 34. Selzer Samuel,       | 46. Zajac Leontius.      |

### VII. Classe.

- |                       |                          |
|-----------------------|--------------------------|
| 1. Carewicz Emilian,  | 15. Lowicz Chaim,        |
| 2. Dolnicki Stephan,  | 16. Lubaczowski Lohann   |
| 3. Eberman Ludwig,    | 17. Lunenfeld Joel,      |
| 4. Feld Arnold,       | 18. Mayer Isidor,        |
| 5. *Folger Otto,      | 19. Mesuse Josef,        |
| 6. Fränkel Alexander, | 20. Neuwelt Josef,       |
| 7. Fränkl Marcus,     | 21. Pollitzer Robert,    |
| 8. Fruchs Moriz,      | 22. Rentschner Karl,     |
| 9. Freund Joachim,    | 23. Střibrný Jaroslaw,   |
| 10. Grenik Adolf,     | 24. Szandrowski Karl,    |
| 11. Grüss Berl,       | 25. *Urich Emil,         |
| 12. Haskler Karl,     | 26. Wachlowski Adalbert, |
| 13. Kaczke Josef,     | 27. Wolf Erwin,          |
| 14. Kormes Nathan,    | 28. Zagajewski Fmil.     |

### VIII. Classe.

- |                               |                                |
|-------------------------------|--------------------------------|
| 1. Charkiewicz Adam Josef,    | 16. Pager Josef,               |
| 2. Czarnecki Bronislaus,      | 17. Płoszczański Johann,       |
| 3. Danczes Don,               | 18. Reizes Josef,              |
| 4. Doller Abraham,            | 19. Riedl Roman Eduard,        |
| 5. Feldmann Rudolf,           | 20. Řepa Stanislaus,           |
| 6. Frey Adolf,                | 21. Schreiter Wilhelm,         |
| 7. Gerstenfeld Jakob Josef,   | 22. Stark Jakob Hirsch,        |
| 8. Głuszkiewiaz Theophil,     | 23. Steif Sigmund,             |
| 9. Götz Maria Ladislau,       | 24. Urbanowski Ernst,          |
| 10. Goldsohn Michael Wilhelm, | 25. Wachtel Jakob Osias,       |
| 11. Groblewski Karl Adam,     | 26. *Wąsowicz-Dunin Alexander, |
| 12. Lind Mendel,              | 27. Werner Otto Franz,         |
| 13. Melat Nathan,             | 28. Wilhelm Friedrich,         |
| 14. Ocharski Ludwig Karl,     | 29. *Willer Pinkas Jakob,      |
| 15. Osuchowski Gozdawa Sigm.  | 30. Wolf Jakob.                |
-

### XIII Voranzeige für das Schuljahr 1902/3

1. Die Eröffnung des Schuljahres findet am 3. September um 8 Uhr mit einem feierlichen Gottesdienste statt, am 4. September beginnt der Unterricht.

2. Die Anmeldung zur Aufnahme der Schüler wird vom 29. August an von 9 bis 12 Uhr Vormittags in der Directionskanzlei entgegengenommen.

3. Das Schulgeld beträgt 40 Kr. per Semester. Schüler, welche in die Vorbereitungs-Classe aufgenommen werden, zahlen nnr den Lehrmittelbeitrag von 2 Kr. und das Schulgeld im Betrage von 10 Sr. per Semester.

4. Bei der Anmeldung haben die Schüler in Begleitung ihrer Eltern oder deren Stellvertreter zu erscheinen.

5. Jene Schüler, welche in die Vorbereitungs- od. I. Classe aufgenommen werden wollen, haben durch den Tauf oder Geburtschein nachzuweisen, dass sie das neunte, resp. zehnte Lebensjahr zurückgelegt haben oder im laufenden Kalenderjahr zurücklegen werden und, falls sie eine öffentliche Volksschule besucht haben, die Schnlnachrichten beizubringen

6. Jeder neu eintretende Schüler ist verpflichtet den Impfsehein vorzulegen.

7. Zur Aufnahme in die übrigen Classen des Gymnasiums ist das letzte Semestralzeugnis erforderlich, welches von Schülern, die von anderen Anstalten kommen, mit der Abgangsclausel versehen sein muss.

8. Die Aufnahmeprüfung in die I. Classe. desgleichen in den Vorbereitungscurrs, werden am 1. und 2. September von 9-12 Uhr Vomittags und von 3-6 Uhr Nachmittags vorgenommen werden. Geprüft wird: 1. aus der Religion, 2. aus dem Deutschen, 3. aus der Landessprache und 4. aus dem Rechnen. Jene Schüler, welche die I. Classe repetieren oder eine Vorbereitungs-Classe mit günstigen Erfolge absolviert haben, sind von der Aufnahmeprüfung befreit.

Die Forderungen der Aufnahmeprüfung sind: Jenes Mass von Wissen in der Religion, welches in den ersten vier Classen der Volksschule erworben werden kann; Fertigkeit im Lesen und Schreiben der deutschen und lateinischen Schrift; Kenntniss der Elemente aus der Formenlehre der deutschen und polnischen (ruthenischen) Sprache; Fertigkeit im Analysieren einfacher erweiterter Sätze; Bekanntschaft mit den Regeln der Orthographie und richtige Anwendung derselben beim Dictandoschreiben; Übung in der vier Grundrechnungsarten im ganzen Zahlen

Eine Wiederholung der Aufnahmeprüfung, sei es an ein und derselben oder an einer anderen Lehranstalt, ist zufolge hohen k. k. Ministerial-Erlasses vom 2. Jänner 1886, Z. 85. erst nach Jahresfrist zulässig.

9. Jeder Schüler hat bei der Einschreibung ein vorschriftsmässig ausgefülltes Nationale in 2 Exemplaren zu überreichen und den Lehrmittelbeitrag von 3 Kr. zu entrichten: die neu eintretenden haben ausserdem eine Aufnahmestaxe von 4 Kr. 20 hl. zu zahlen.

10. Das Schulgeld ist in Schulgeldmarken im Laufe der ersten 6 Wochen eines jeden Semesters, von den öffentlichen Schülern der I. Classe im I. Semester spätestens im Laufe der ersten 3 Monate nach Beginn des Schuljahres zu entrichten.

11. Öffentlichen Schülern der I. Classe kann die Zahlung des Schulgeldes bis zum Schlusse des I. Semesters gestundet werden.

a) wenn ihnen in Bezug auf das sittliche Betragen die Note »lobenswert« oder »befriedigend« und in Bezug auf den Fortgang in allen obligaten Lehrgegenständen mindestens die Note »befriedigend« zuerkannt wizd, und

b) wenn deren Eltern so unbemittelt sind, dass sie nur bei den grössten Entbehrungen das Schulgeld zahlen können.

Um die Stundung des Schulgeldes für einen Schüler der I. Classe zu erlangen, ist bei der Direction ein Gesuch zu überreichen, welches mit einem entsprechenden Mittellosigkeitszeugnis (Armutzeugnis) versehen sein muss.

Die definitive Befreiung von der Zahlung des Schulgeldes für das I. Semester hängt von der Bedingung ab, dass das Zeugnis über das I. Semester den bestehenden Forderungen bezüglich der Noten aus dem sittlichen Betragen und Fleiss sowie bezüglich der allgemeinen Fortgangsschule genügt. Trifft diese Bedingung am Schlusse des Semesters nicht zu, so ist das Schulgeld noch vor Beginn des 2. Semesters zu entrichten.

Jenen Schülern der I. Classe, welche im I. Semester ein Zeugnis der ersten Classe mit Vorzug erhalten haben, kann auf ihr Ansuchen von der Landesschulbehörde die Rückzahlung des für das I. Semester entrichteten Schulgeldes bewilligt werden, wofern die Mittellosigkeit der Eltern nachgewiesen wird.

12. Was für Lehrbücher in Schuljahre 1903 an diesem Gymnasium gebraucht werden, macht das Lehrbücherverzeichnis auf dem schwarzen Brette im Gymnasialgebäude ersichtlich.





