

# JAHRESBERICHT

des

K. K. ZWEITEN OBERGYMNASIUMS

in Lemberg

für das Schuljahr

1893.



LEMBERG.

BUCHDRUCKEREI DES STAUROPIGIANISCHEN INSTITUTS.

*Geschäftsleiter : Johann Puchyr.*

1893.



nr. 1245  
Spr. 132

## I n h a l t:

1. De Comitiorum centuriatorum mutata ratione. Von J. Sanojca.
2. Schulnachrichten vom Director.



**U**nter omnia Romanorum instituta, quae circa reipublicae gubernationem versantur, vel primo loco nominanda sunt populi comitia, quibus praecipuas civitatis partes peractas esse: magistratus scilicet iisdem creatos, leges omnes latas, etiam iudicia quaedam itemque multa ad rem militarem pertinentia exercita esse satis constat, id quod Dionysius Halicarn. Romulum populo impertivisse memoriae his tradidit dictis (l. II. c. 11):
   
*τῷ δὲ δημοτικῇ πλὴθει τρία ταῦτα ἐπέτρεψεν ἀρχαιρεσιάζειν τε καὶ νόμους ἐπιτεροῦν καὶ περὶ πολέμου διαγιγνώσκειν, ὅταν ὁ βασιλεὺς ἐφῆ, οἷδὲ τούτων ἔχοντι τὴν ἐξουσίαν ἀνεπίληπτον, ἂν μὴ καὶ τῇ βουλῇ ταῦτά δοκῇ.* (Conf. Dion. Hal. l. IV. c. 20.).

Cum igitur comitia populi Romani cum reipublicae statu ac conditione artissime coniuncta fuisse iam inde appareat, eadem non semper eandem rationem et formam retinere potuisse immo vero variis temporibus varium in modum mutata esse vix quemquam potest fugere; namque ipse civitatis status variis mutationibus obnoxius erat. Quod verum esse vel inde elucere videtur, quod praeter curiata comitia, quae olim sola omnes cives in 30 curias divisos continebant, multos post annos, cum Servio Tullio regnante plebs iure civitatis donata esset, comitia centuriata, quorum universus populus erat particeps, et liberae iam reipublicae temporibus com. tributa, quae initio non nisi rebus plebeiorum deinde autem patriciorum quoque inserviebant, exstiterunt. Itaque pristina comitiorum forma labentibus annis, prout civitatis res mutatae postulabant, transformaretur necesse fuisse per sese intellegitur; neque enim auctae reipublicae conditioni prior eorum ordo sufficere poterat.

Ceterum comitiorum centuriatorum — ut hoc loco cetera genera silentio praetermittam — ordinem a Servio Tullio institutum posteriore tempore reapse esse mutatum veteres Romanarum rerum scriptores testantur. Quae quidem antiquitatis testi-

monia huc pertinentia cum omnino perpauca sint eaque tam generatim de illa mutatione dicant, ut variis coniecturis late pateat campus, nimirum viri docti, qui hac in re investiganda magnum studium atque eximiam operam collocaverunt et quorum numerus a XVI. inde p. Chr. n. saeculo. quo Octavius Pantagathus primus, quod sciamus, hanc quaestionem tractandam suscepit, usque ad nostra tempora innumerabilis est, alii aliud et de ratione mutatorum comitiorum et de tempore eiusdem mutationis proferunt; neque vero omnes cum de mutationis ratione ac modo tum de tempore certa atque explorata, sed multi verisimilia modo constituunt.

Quantopere vero opiniones virorum doctorum a sese distent, ut cognoscatur, liceat mihi iam hic paucissimis verbis monere: alios Servianum comitiorum cent. ordinem ita commutatum esse, ut 193 centuriarum numerus ad 70 centurias imminueretur, alios ita, ut ad 374 aut 385 cent. augetur, persuasum sibi habere; ipsam autem mutationem alios ad liberae reipublicae Romanae initia, alios ad primi belli Punici tempus, alios ad posteriora tempora referre; aliis posteriorem centuriarum ordinem popularem fuisse, aliis in optimatum commodum abiisse videri.

Iam inde dilucide apparet, quaenam difficultates rem, de qua agitur, investigantibus sese offerant. Nempe desiderantur luculenta antiquorum scriptorum testimonia de tempore mutationis deque mutatorum comitiorum cent. ratione; quae penuria culpanda est, quod coniectando viri docti formam ac rationem mutatorum comitiorum cent. aequae ac tempus ipsius mutationis definire ac constituere dum conantur, varias in partes in opinionibus suis proferendis discedunt. Denique hominum doctorum miro quodam studio atque opera singulari omnibus quidem ex partibus haec quaestio excussa, sed partim imbecillis atque ad probandum infirmis coniecturis contorta atque implicita est. Quo factum est, ut in rebus Romanis enarrandis, quamvis multa sint incerta ac dubia, vix quidquam invenias, quod hac, de qua agitur, re sit obscurius.

Attamen operae pretium est antiquitatis testimonia et varias ac diversas virorum doctorum sententias de centuriarum comitiorum mutata ratione denuo accurate perscrutari ac percensere et, quae maiorem probabilitatis speciem prae se ferunt, eas comprobare, alias autem utpote minus verisimiles abicere ac respuere, ut, quo tempore ordo comitiorum centuriarum, quem Servius Tullius instituisse fertur, immutatus esse quaeque commutati ordinis ratio fuisse videatur, cognosci possit; id quod huius dissertationis onus ac munus est.

In magna autem materiae varietate atque amplitudine versari cum mihi oporteat, quam in meo libello conscribendo rationem quamque viam persecuturus sim, iam hoc loco ut profitear, superest. Atque instituo, sicuti ipsa res, quae tractatur, postulare videtur, duas partes praecipuas, quarum prima de ipsa comitorum cent. mutata ratione agitur, altera tempus, quo haec mutatio videtur facta esse, declaratur; primae vero partis aliquot capita distinguuntur; accedit appendix minuscula de mutatorum comitorum cent. forma posteriore. Itaque totius dissertationis existit haec rerum dispositio:

**A.** Quae fuerit comitorum centur. mutata ratio:

Cap. I. de commutati ordinis centuriarum numero:

§. 1. de commutati ordinis centuriarum numero perditum;

§. 2. de commutati ordinis centuriarum numero equitum;

§. 3. de commutati ordinis centuriis „extra classes“ h. e. fabrum, cornicinum, al.

Cap. II. de mutatorum centuriatorum comitorum ratione ac necessitudine tribuum cum centuriis et de suffragia ferendi ac renuntiandi modo;

Cap. III. fueritne ratio mutatorum comitorum cent. popularis, an abierit in commodum optimatum.

**B.** Quo tempore comitia cent. mutata esse videantur.

**A p p e n d i x.**

Quam formam mutata comitia cent. annis posterioribus prae se tulerint.

## A.

### Quae fuerit comitiorum centuriarum mutata ratio.

#### Cap. I.

#### De commutati ordinis centuriarum numero.

##### §. 1.

#### De commutati ordinis centuriarum numero peditum.

Libri I. cap. 42. et 43. T. Livius ordinem comitiorum centur. a Servio Tullio institutum enarrat hunc in modum: *Censum enim instituit* (sc. Servius Tull.)... *tum classes centuriasque et hunc ordinem ex censu descripsit... ex iis, qui centum milium aeris aut maiorem censum haberent, octoginta confecit centurias, quadragenas seniorum ac iuniorum; prima classis omnes appellati... additae huic classi duae fabrum centuriae... secunda classis intra centum usque ad quinque et septuaginta milium censum instituta, et ex iis, senioribus iunioribusque, viginti conscriptae centuriae... tertiae classis [in] quinquaginta milium censum esse voluit; totidem centuriae et hae eodemque discrimine aetatium factae... in quarta classe census quinque et viginti milium; totidem centuriae factae... quinta classis aucta; centuriae triginta factae... [in] his accensi cornicines tubicinesque, in duas centurias distributi; undecim milibus haec classis censebatur. hoc minor census reliquam multitudinem habuit; inde una centuria facta est... ita pedestri exercitu ornato distributoque, equitum ex primoribus civitatis duodecim scripsit centurias. sex item alias centurias, tribus ab Romulo institutis, sub iisdem, quibus inauguratae erant, nominibus fecit... gradus facti, ut neque exclusus quisquam suffragio videretur et vis omnis penes primores civitatis esset. equites enim vocabantur primi<sup>1)</sup>; octoginta inde primae classis centuriae [primum peditum vocabantur]; ibi si variaret, quod raro incidebat, ut secundae classis vocarentur, nec fere unquam infra ita descenderent, ut ad infimos pervenirent. Quibus rebus traditis rerum scriptor addit haec: nec mirari oportet hunc ordinem, qui nunc est, post expletas quinque et triginta tribus duplicato earum nu-*



*mero centuriis iuniorum seniorumque, ad institutam ab Servio Tullio summam non convenire. quadrifariam enim urbe divisa regionibusque et collibus, qui habitabantur, partes eas tribus appellavit, ut ego arbitror, a tributo; nam eius quoque aequaliter ex censu conferendi ab eodem inita ratio est; neque eae tribus ad centuriarum distributionem numerumque quicquam pertinere.*

Extremis Livii dictis proxime accedere videtur iudicium Dionysii Halicarn., qui haec de Serviano centuriarum ordine memoriae prodidit (l. IV. c. 21.): οἷτος ὁ κόσμος τοῦ πολιτεύματος ἐπὶ πολλὰς διέμεινε γενεὰς φυλαττόμενος ὑπὸ Ῥωμαίων. ἐν δὲ τοῖς καθ' ἡμᾶς κεινῆται χρόνοις καὶ μεταβέβληκεν εἰς τὸ δημοτικώτερον, ἀνάγκαις τισὶ βιασθεῖς ἰσχυραῖς οὐ τῶν λόγων καταλυθέντων, ἀλλὰ τῆς κλίσεως αὐτῶν οὐκέτι τὴν ἀρχαίαν ἀκριβεῖαν φυλαττούσης, ὡς ἐγγὼν ταῖς ἀρχαιεσίαις αὐτῶν πολλάκις παρῶν.

Ex Livii ac Dionysii locis, qui modo allati sunt, dilucidissime apparet Servianum ordinem centuriarum lapsis annis mutationem perpessum esse; id quod comprobant omnes viri docti, qui hanc quaestionem tractandam susceperunt, paucis exceptis, qui Servii T. centuriarum numerum non esse mutatum infelici quadam subtilitate detortis in suam ipsorum sententiam antiquitatis testimoniis perverse statuere minime dubitent; quorum argumentationes ne ulla quidem refutatione digna esse videntur, quippe quae certis de comitiorum cent. mutatione veterum testimoniis repugnent itaque per se ipsae corruant<sup>2</sup>).

At cum nihil subsit causae, quin comitia cent. postea pristinam formam amisisse statuas, ad modum ac rationem ipsius mutationis quod attinet, sententiae hominum doctorum, ex quo hanc rem tractari coeptam esse scio, duas in partes discedunt, dum ex Livii verbis: *duplicato earum* (sc. 35 tribuum) *numero centuriis iuniorum seniorumque* alii, quinque Servii classium ratione habita, numerum centuriarum posterioris temporis maiorem, alii, illis classibus e mutato comitiorum cent. ordine exclusis utpote a Livio loco laudato non nominatis, minorem Serviano numero fuisse coniciunt idque variis argumentis comprobare conantur.

Qui viri docti priorem de commutatis comitiis cent. sententiam sequuntur<sup>3</sup>), Octavii Pantagathi opinionem de comitiis cent. posterioris ordinis comprobant, quam Ant. Augustinus a sese accurate olim litteris mandatam ad Ursinum misisse traditur<sup>4</sup>).

Atque elucet, Pantagathi iudicio, ex Livianis dictis: Servii comitia eo differre a posterioribus, quod post expletas 35 tribus alia summa non 70 centuriarum in omnibus classibus, sed in singulis classibus confecta sit, ita ut I. classis constaret ex 35 cent. equitum, 35 iuniorum totidemque seniorum peditum centuriis,

II. classis totidem haberet seniores atque iuniores, equites nullos haberet, sic etiam III., IV., V. class. Hoc modo fiunt, contendit Pantag., centuriae 385. Singulae centuriae distinguuntur nominibus tribuum; est enim—Cicerone<sup>5)</sup> teste — centuria pars tribus. Binae centuriae peditum sunt in singulis classibus, una equitum in I. classe ex singulis tribubus. Quodsi quis etiam equites existimat in seniores et iuniores divisos fuisse, tum 70 equitum centuriae fuerint necesse est, et numerus omnium centuriarum 420. Nomina singularum centuriarum nominibus tribuum<sup>6)</sup> explicari posse Pantagatho videntur. Ut enim apud Livium<sup>7)</sup> invenimus „Galeriam iuniorum“ centuriae nomen fuisse, quae praerogativa fuerit comitiorum cent., et „Veturiam iuniorum“<sup>8)</sup>, quae habuerit alios seniores, cum quibus consuluerit, h. e. centuriam eiusdem tribus et classis „Veturiam seniorum“ dictam, sic facile persuasi sumus omnes centurias ita esse appellatas. Itaque primae classis erat „Palatina equitum“, quae, si duplex fuit, „Palat. equit. seniorum“ et „Pal. equit. iuniorum“, item peditum „Pal. seniorum“ et „Pal. iuniorum“; simili modo „Suburana iuniorum“ et „Sub. seniorum“; sic ceterae centuriae ex tribuum nominibus dicebantur. Secundae autem classis item erat peditum „Palat. iuniorum“ et „Pal. seniorum“, „Suburana iuniorum“ et „Sub. seniorum“ ect. Pariter tertiae, quartae, quintae classis centuriae vocabantur. Apparet hac ratione tribus ad comitia cent. posterioris temporis pertinuisse, ad prioris non pertinuisse, ut ait Livius. Quapropter centuriae saepe tribus appellantur utpote tribus, ut dictum est, partes. Quod testantur Ciceronis verba<sup>9)</sup>: *Itaque me non extrema tribus suffragiorum, sed primi illi vestri concursus, neque singulae voces praekonum, sed una voce universus populus Rom. consulem declaravit.* Similiter et praerogativa cent. et ceterae iure vocatae saepe „tribus“ dicuntur. Namque Ciceronem non tributis comit. consulem, sed centuriatis factum esse apparet ex eiusdem verbis<sup>10)</sup>: *ut eadem centuriae, quae me consulem fecerant, consulatum meum comprobarent.*

Itaque, Pantagathi sententia, comitiorum cent. posterioris temporis haec fuit forma:

I. class:			
	35 aut 70 centuriae equitum		
	35 cent. seniorum	}	peditum
	35 „ iuniorum		
II. class:		IV. class:	
35 cent. seniorum	}	35 cent seniorum	}
35 „ iuniorum			
III. class:		V. class:	
35 cent. seniorum	}	35 cent seniorum	}
35 „ iuniorum			



Unde summa 385 aut 420 centur. efficitur.

Hanc Pantagathi de comitiorum cent. mutata ratione sententiam, quae consulto ad verbum fere exscripta modo prolata est, plerique viri, si universum spectes, dum sequuntur, de equitum centuriarum numero aliisque minoris momenti rebus variant, ut infra proferetur.

A qua vero opinione prorsus distat iudicium eorum<sup>11)</sup>, qui Livii verba ita interpretantur, ut — omni classium discrimine in recentioribus comitiis cent. neglecto — unius eiusdemque tribus duas modo centurias fuisse statuunt aetate solum distinctas sine ulla ordinum censusve distinctione, deinde omnium centuriarum summam fuisse 70 aut paulo maiorem, si centurias equitum aliasque extra classes i. e. fabrum, tubicinum cornicinumque, capite censorum centurias adnumeres.

Quae cum ita sint, contemplemur necesse est, quibus rebus innixi viri docti de mutatorum comitiorum cent. ratione alii aliud statuunt, unde cognosci possit, utra sententia utpote probabilior alteri praeferenda esse videatur.

Iam supra obiter tactum habes differentiam sententiarum de novi ordinis centuriarum numero ex eo pendere, utrum Serviani illius ordinis 5 classes, quarum Livius l. l. ne verbo quidem fecit mentionem. in ordine commutato remansisse an sublatas esse statuas. Quas Pantagathus et qui eum sequuntur retentas esse dum contendunt, ita ut intra unamquamque ex 35 tribubus 10 centuriae, binae (1 sen. et 1 iun.) scilicet singularum classium, intra omnes igitur tribus 350 centuriae peditum (de equitum centuriis aliisque infra disputabitur) descriptae sint, adversarii Pantagathi opinionis classibus a Servio institutis in posteriore comitiorum cent. ordine nihil loci fuisse persuasum sibi habent.

Atque Niebuhrius<sup>12)</sup> — ut iam singula disceptentur — non nisi civium divisionem in patricios et plebeios in forma comitiorum cent., quae postea inducta est, retentam, omnia autem cetera extincta ac sublata esse putat. Omnes tribus, eiusdem iudicio, in 2 classes sunt distributae, ita ut I. class. ex 12 cent. equitum plebeiorum et 6 cent. equit. patriciorum et 54 cent. peditum (2 cent. singularum trib. rustic.), II. class. autem ex 8 cent. 4 tribuum urbanarum constaret.

Niebuhrii opinionem totas tribus ad unam classem spectavisse Zachariae<sup>13)</sup>, Unterholznerus (l. l.), Huschkeus<sup>14)</sup> explicare conantur. Schulzio<sup>15)</sup> modo 71 novae centuriae h. e. 2 cent. peditum in unaquaque tribu et 1 cent. capite censorum fuisse, ad quas centuriae equitum accessisse videntur; ambae centuriae singularum tribuum — huiusce opinione — ex censu in 5 par-

tes divisae erant, nec tamen iis plus quam duo suffragia fuerant. Tophoffius<sup>16)</sup> opinatur omniium centuriarum recentioris ordinis numerum fuisse 70 non maiorem, scilicet binas singularum trium non nisi aetate distinctas, omni ordinis et census discrimine neglecto, nec vero ulli centuriae fuisse principatum; quin etiam nullis centuriis equitum — centuriis ad tribus accommodatis — locum fuisse, praesertim cum praerogativa duceretur sorte. Ad duas autem classes, quae nonnumquam apud veteres rerum scriptores nuncupatae occurrunt, quod attinet, Tophoffius Ritteri opinionem, utpote quae aliquam veri speciem habere videatur, comprobat: 34 centurias, quae post praerogativam primae ad suffragium ferendum vocarentur, primam classem, illas 35 alterius aetatis centurias, quae post illas in ovilia mitterentur, secundam classem effecisse, ita ut, si praerogativa esset centuria iuniorum, centuriae iuniorum essent I. classis, centuriae seniorum II. classis, sin autem centuria seniorum esset praerogativa, centuriae senior. I. classis, centuriae iun. II. class. essent.

Similem in modum ratiocinantur omnes, quibus centuriarum ordinis recentioris numerus multo minor Servianis 193 centuriis videtur fuisse, excepto Pluessio, qui cum tres mutatorum com. cent. aetates distinxisset, prima aetate (a. 241.—179. a. Chr. n.) non nisi 70 cent. cum una praerogativa, sine ullis classibus et sine cent. equitum, altera (a. 179.—86.) item 70 cent. divisas in 5 class., scilicet 1 patriciorum ex statu, 3 plebeiorum ex censu, 1 plebeiorum ex statu (»Standesklasse«) descriptas, sine praerogativa, praeterea 12 et postea 6 equitum suffragia, tertia (a. 86. a. Chr. n. usque ad imperatorum temp.) 70 cent. intra singulas classes in decurias distributas, cum 6 classibus, 6 equit. suffragiis unaque praerogativa fuisse varium in modum mira quadam subtilitate persuadere nobis frustra conatur<sup>17)</sup>.

Quas omnes ratiocinationes equidem hic persequi superse-  
deo neque summatim silentio praeterire dubito, praesertim cum et ipsae certis quibusdam fundamentis careant et locis haud quaquam spernendis, ubi veteres rerum scriptores definite ac distincte de ordinis equestris ac pedestris discrimine, de censu classibusque mutatorum comit. cent. loquuntur, repugnent.

Sunt vero plures loci, qui classes in commutatis comit. cent. retentas esse testantur; ad quos conferendos ac disceptandos deinceps aggredior.

Sallustius (Bell. Jug. 86.) haec de Mario tradidit: *Ipse interea milites scribere non more maiorum, neque ex classibus, sed uti cuiusque libido erat, capite censos plerosque.* Apud Servium (ad Aen. l. VII. v. 716.) haec occurrit explicatio: *Partes populi classes vocamus, quae 5 fuerunt.* Quem locum eo maioris esse

momenti Mommsenus<sup>18)</sup> monet, quod etiam apud Ciceronem classes dicantur partes populi, e. gr. (Cic. de leg. l. III. c. 4.): *de capite civis nisi per maximum comitiatum ollosque, quos censores in partibus populi locassent, ne ferunt.* Quod ipse hoc modo interpretatur (ib. c. 19): *Ferri de singulis nisi centuriatis com. noluerunt. Descriptus enim populus censu, ordinibus, aetatibus plus adhibet ad suffragium consilii, quam fuisse in tribus convocatus;* accedit eiusdem loci cap. 3: *ensores populi aevitates, suboles, familias pecuniasque censento — populique partes in tribus distribuunt: exin pecunias, aevitates, ordines partiunt.* Quae quid significant, ex Gellii N. A. l. XV. c. 27. elucet, ubi Laelius Felix docet: *cum ex censu et aetate (sc. suffragium feratur), centuriata (sc. comitia esse).* — Cicero (Phil. II. c. 33.) Antonio improbat haec: *Ecce Dolabellae comitiorum dies; sortitio praerogativae; quiescit; renuntiatur; tacet. Prima classis vocatur; renuntiatur; deinde, ut assolet, suffragia; tum secunda classis.. Confecto negotio bonus augur (C. Laelium dices) „Alio die“<sup>19)</sup> inquit. Idem de Democrito philosopho profert, quae sequuntur (Acad. II. 23.): *Quis hunc philosophum non anteponit Cleanthes, Chrysippo reliquisque... qui mihi cum illo collati quintae classis videntur;* quo tralaticio dicendi genere eos philosophos inferiores Democrito fuisse Cic. designat, sicuti in comitiis infimus quisque ex plebe in V. classem conferebatur. — Alio Ciceronis loco (de rep. IV. 2.) legimus: *quam commode ordines descripti, aetates, classes, equitatus, in quo suffragia sunt etiam senatus; nimis multis iam stulte hanc utilitatem tolli cupientibus, qui novam largitionem quaerunt aliquo plebiscito reddendorum equorum.**

Livius iudicium populi de Claudio censore factum (a. 169. a. Chr. n.) enarrat (l. XLIII. c. 16.) ita: *quum ex 12 centuriis equitum 8 censorem condemnassent multaeque aliae primae classis, extemplo principes civitatis in conspectu populi... vestem mutarunt.* De hacce re legimus apud Valerium Max. (l. VI. c. 5) haec: *diem his Rutilius trib. pl. perduellionis ad populum dixit.. Quo in iudicio primae classis permultae centuriae Claudium damnabant.* Etiam Aurelius Vict. huiusce facti mentionem facit (de vir. illustr. c. 57.) hac ratione: *et cum eum 2 classes<sup>20)</sup> condemnassent, Tiberius iuravit se cum illo in exsilium iturum.* — Pseudo-Sallustius (epist. ad Caesarem de rep. ordin. II. 7.) scribit: *omnes primae classis iudicare placet, et porro adicit (c. 8.): de magistratibus creandis haud mihi quidem absurde placet lex, quam C. Gracchus in tribunatu promulgaverat, ut ex confusis 5 classibus sorte centuriae vocarentur. Ita coaequatur dignitate pecunia, virtute anteire alius alium properabit. Haec ego magna remedia contra divitias statuo.* Quae quidem verba rectissime Mommsenus



mihī quidem videtur interpretari hunc in modum<sup>21</sup>): ita sublato classium discrimine eaque dignitate, quae facit, ut I. classis prima suffragia ferat, virtute potius inter se contendent.

Iam qui modo prolati sunt veterum rerum scriptorum loci, eis novo comitorum cent. ordini classes vindicari haud difficile est cognitu. Quod ex Sallustii verbis laudatis »Marius milites scribere... plerosque« a nonnullis hominibus doctis colligitur: solis vero militibus conscribendis classes in commutatis com. cent. remansisse<sup>22</sup>), id minime esse probabile vel dilucidissime apparet ex aliis veterum scriptorum locis supra allatis. Quam ob causam vix potest dubitari, quin comitia cent. ordinis recentioris classes ex censu descriptas habuerint.

Sed quot commutatis comitiis cent. classes fuerint, nescio an non incertum videri possit, cum aliis veterum scriptorum locis alium earum numerum occurrere fortasse non nemo obiiciat.

Profecto ex nonnullis locis, qui citati sunt, nisi alia testimonia adessent, nihil sequeretur aliud, quam plures una classes posterioribus comitiis cent. fuisse; e Ciceronis denique loco (Phil. II. 33.) solo duas tantum classes fuisse primo aspectu coniciat quispiam. At si quis consideraverit suffragia ferendi rationem fuisse eiusmodi, ut, si modo maior suffragiorum numerus impetratus esset, suffragiorum latio dirimi posset, antequam omnes centuriae ad suffragium ferendum vocarentur, facile cognosceret ex Ciceroniano loco, quo 2 solae classes nominentur, minime sequi plures duabus omnino non fuisse. Quod Cicero verba „confecto negotio“ addit, ubi potius „paene confecto negotio“ vel aliquid simile nescio an exspectari possit, non est quod offensionis ansam praebet; totus enim Ciceronis locus hyperboles, quae dicitur, speciem prae se ferre videtur. Qua quidem figura oratorem suspicor usum esse, ut eo graviori verteret Antonio crimini, quod eo auctore augur obnuntiasset non ante comitia inita sed in media re, cum iam non nisi paucae centuriae ad maiorem suffragiorum numerum impetrandum deessent. (eterum si reapse negotium confectum esset, non opus esset obnuntiatio. Quae cum facta esset, elucet profecto etiam plures classes comitiis adfuisse, quae post II. classem ad suffragia ferenda vocari possent<sup>23</sup>).

Itaque hic, de quo agitur, Ciceronis locus una cum aliis, qui supra allati exstant, certum praebet testimonium: in recentiore comitorum cent. forma censum distinctum et 5 ex censu descriptas classes retentas esse. Quae quidem classes non nisi maiore centuriarum numero — prima classe excepta — a Servianis classibus distulisse videntur; adde quod numerus centu-

riarum novi comitiorum cent. ordinis par in omnibus classibus fuit.

Quae res cum ita se habeant, sententiam Pantagathi in singulis tribubus bis quinas, binas uniuscuiusque e 5 classibus, non binas omnino centurias (1 seniorum et 1 iuniorum) peditum in commutato comitiorum centuriatorum ordine institutas esse quominus comprobemus, nulla causa impedimur. Unde omnium centuriarum peditum 350 summam (h. e.  $2 \times 5 \times 35$ ) effectam esse calculo docemur.

§. 2.

De commutati ordinis centuriarum numero equitum.

Sed quid de illis 18 equitum centuriis, quas Servium descripsisse Livius<sup>24</sup>) docet, in posteriore comitiorum cent. ordine statuendum sit, iam consideremus.

Equitum centurias in recentioribus comitiis cent. remansisse praeter locos, quibus ordines nominantur, alii quoque testantur, quorum luculentissimi esse videntur hi: Cic. (Pro Mur. 26. 54.): *Nunc mihi tertius ille locus est orationis de ambitus criminibus..., quo in loco... S. Sulpicio de equitum centuriis... respondebo*<sup>25</sup>); Cic. (ad famil. XI. 16.): *Nunc, si me tanti facis, quanti certe facis, quoniam equitum centurias tenes, in quis regnas, mitte ad Lupum nostrum, ut is nobis eas centurias conficiat*; Cic. (Phil. VII. 6.): *Sed... dominabitur Lucius; est enim patronus 35 tribuum..., patronus centuriarum equitum Romanorum...;* Qu. Cic. (de pet. cons. 8. 33.): *iam equitum centuriae multo facilius mihi diligentia posse teneri videntur...;* accedit Livii locus iam supra prolatus, quo iudicium populi de Claudio censore traditum est.

Quibus ex testimoniis elucet opinionem nonnullorum veterum doctorum, qui e comitiorum cent. ordine posteriore illas equitum centurias excludere atque amovere haud dubitent<sup>26</sup>), cum omnibus carere fundamentis, tum antiquitatis longe certissimis testimoniis repugnare. Qua re in communem fere hominum doctorum sententiam adducor, qui veterum locis innixi pro certo statuunt equitum centuriis comitia cent. permutata minime caruisse.

Sed de earum centuriarum numero nescio an hoc loco quarendum sit.

Quod Pantagathus suspicatur Servianum equitum centuriarum numerum esse mutatum et primae singularum tribuum classi unam aut duas (sc. seniorum et iuniorum) equitum cen-



turias accessisse, omnino igitur 35 aut 70 equitum centurias in commutatis comitiis cent. fuisse, vix tibi, ut hoc comprobes, persuadet, quippe cum multo verisimilius videatur esse Servii Tull. equitum centuriarum numerum intactum in recentiore comitiorum cent. forma remansisse.

Verum enimvero contra Pantagathi iudicium testari videtur id, quod equitum centuriae in recentioribus comitiis cent. non eandem rationem ac ceterae centuriae (quae partes tribus erant) cum tribubus habuerunt, quoniam Ciceronis saltem temporibus centurias equitum modo ex iunioribus constitisse Marquardtius<sup>27)</sup> ex hoc Qu. Ciceronis (de pet. cons. VIII. 33.) conicit loco: *Iam equitum centuriae multo facilius mihi diligentia posse teneri videntur. Primum cognoscendi sunt equites; pauci enim sunt: deinde adipiscendi; multo enim facilius illa adulescentulorum aetas ad amicitiam adiungitur: deinde habebis tecum ex iuventute optimum quemque,* et quoniam equitum centurias etiam in commutatis comitiis cent. seorsum a ceteris centuriis suffragia tulisse iam ex his Livianis (XLIII. 16.) apparet dictis: *quum ex 12 centuriis equitum 8 censorem condemnassent multaeque aliae I. classis, extemplo principes civitatis. vestem mutant...*

Qui modo citatus est Livii locus sententiam de 18 equitum centuriis posterioris comitiorum cent. ordinis affatim fulcire ac stabilire videtur. Nominantur quidem apud Livium 12 non 18 centuriae equitum; at inde vix potest colligi minorem Serviano equitum centuriarum numerum posterioribus temporibus fuisse. Si enim consideraverimus Livium de Claudii patricii censoris (a. 169. a. Chr. n) condemnatione l. l. agere, facile intellegemus illum a 6 patriciorum equitum centuriis absolutum esse ab eaque causam rerum scriptorem, nulla mentione earum facta, de ceteris equitum centuriis hoc prodidisse memoriae: *quum ex 12 centuriis equitum (sc. plebeiorum) 8 censorem condemnassent...*<sup>28)</sup>

Scilicet equitum centuriae continebantur tribu quadam, id quod Marquardtius<sup>29)</sup> recte monuisse videtur; tributim quoque census earum agebatur, ut ex his Livii (XXIX. 37.) comperimus verbis: *Equitum deinde census agi coeptus est: et ambo forte censores (sc. M. Liv. Salinator et C. Claud. Nero) equum publicum habebant. Quum ad tribum Polliam ventum est, in qua M. Livii nomen erat, et praeco cunctaretur citare ipsum censorem: Cita—inquit Nero—M. Livium.* Sed inde vix potest conici eas centurias I. classi ex singulis 35 tribubus accessisse (id quod Pantagathus sibi persuasit), sive numerum 35 aut 70 centuriarum explevisse. Nec vero parvi momenti id esse videtur, quod equitum centuriae a tribubus distinguuntur e. gr. hoc Ciceronis loco (Phil.

VII. 6.): „*Sed... dominabitur Lucius; est enim patronus 35 tribuum... patronus centuriarum equitum Rom...*“ — His omnibus momentis computatis ac perpensis, verisimillimum est Servii 18 equitum centurias in comitiis cent. recentioribus retentas esse; id quod omnes fere homines docti, qui Pantagathi sententiam de comitorum cent. forma recentiore ceteroquin sequuntur, statuere non dubitant.

De hac re hucusque. Nunc monendum est, quam equitum centuriae rationem cum ceteris centuriis posterioris ordinis habuerint; sed id infra demum, ubi de mutatorum com. cent. suffragia ferendi modo agetur, accuratius explicari atque ostendi potest.

---

### §. 3.

#### De commutati ordinis centuriis „extra classes“.

De quattuor centuriis fabrum aerariorum, tignariorum, cornicinum tubicinumque aequae ac de centuria capite censorum, quas in Servianis comitiis cent. occurrisset minime est ignotum, nulla certa veterum rerum scriptorum testimonia posterioris temporis exstant; quo fit, ut perdifficile sit pro certo statuere, utrum eae centuriae reapse in commutatis comitiis cent. existerint, necne.

Quid de iis Pantagathus putaverit, non liquet. Recentiorum autem temporum omnes fere viri docti et quidem alii singulas, alii omnes eas centurias posterioribus comitiis cent. vindicant<sup>30)</sup> e. gr. Savignus<sup>31)</sup> unam centuriam capite censorum, Mommseus<sup>32)</sup> unam cent. fabrum tignariorum, unam fabrum aerariorum, unam liticinum, unam cornicinum unamque proletariorum; similiter agunt Langeus<sup>33)</sup>, Herzogius<sup>34)</sup>, alii; Goettlingius<sup>35)</sup> autem suspicatur in quattuor urbanis tribubus singulas centurias capite censorum seu proletariorum quintae classi accessisse omninoque 354 centurias peditum in comitiis cent. recentioris temporis suffragia tulisse.

Quam ad rem statuendam viri docti eo ducuntur, quod ex iis centuriis imperatorum temporibus varia collegia: colleg. fabrum tignariorum Romanensium, colleg. liticinum cornicinum existisse videantur<sup>36)</sup>. Adde quod Herzogius (loco modo laudato) censores, qui comitia cent. commutanda susceperunt, negat quemquam suffragio excludere potuisse.

Quae quidem omnia si recte disputata sunt, comitia cent. posterioris temporis ex 350 peditum centuriis, 18 equitum c.,

5 „extra classes“ c., omnino ex 373 centuriis constitisse admodum verisimile est; quem centuriarum numerum omnes fere homines docti, qui Pantagathi sententiam, si universum spectes, non improbant, commutatis comitiis cent. vindicant. Quae omnes centuriae quam ratione in 5 classes distributae esse videantur, ut eo facilius cognosci possit, liceat mihi hoc loco Mommse-  
ni<sup>37)</sup> hanc repetere distributionem:

I. class:

tribuum centuriae ingenuorum . . . . .	70
equitum cent. . . . .	18
fabrum tignariorum cent. . . . .	1
	<hr/>
	89

II. class:

tribuum centuriae ingenuorum . . . . .	70
fabrum aerariorum cent. . . . .	1
	<hr/>
	71

III. class:

tribuum centuriae ingenuorum . . . . .	70
--	----

IV. class:

tribuum centuriae ingenuorum . . . . .	70
liticinum cent. . . . .	1
	<hr/>
	71

V. class:

tribuum centuriae ingenuorum . . . . .	70
cornicinum cent. . . . .	1
proletariorum cent. . . . .	1
	<hr/>
	72

Unde omnium centuriarum summa 373 efficitur.

Ad hunc 373 centuriarum numerum fortasse etiam centuriam „ni quis scivit sciscito“ („in qua“ — Festo<sup>38)</sup> teste — „*liceret ei suffragium ferre, qui non tulisset in sua*“) accessisse multi viri docti<sup>39)</sup> suspicantur, quibus omnino 374 centuriae in recentioris ordinis comitiis cent. suffragia tulisse videntur.

Cap. II.

**De mutatorum comitiorum cent. tribuum cum centuriis ratione et de suffragia ferendi renuntiandique modo.**

Quod ex Livii (l. I. c. 43. §. 13.) verbis „*quattuor veteres Servianas tribus ad centuriarum distributionem non pertinuisse*“ homines docti<sup>30)</sup> argumento a contrario, ut dicitur, coniciunt posterioris ordinis 35 tribus ad centuriarum distributionem numerumque pertinuisse, id certis veterum scriptorum testimoniis comprobari potest.

Iam supra sunt propositi aliquot Livii loci qui optimo sunt documento singulas centurias nominibus tribuum appellatas ac distinctas esse. Accedit, quod Cicero<sup>31)</sup> centuriam dicit partem tribus. Quapropter centurias saepenumero nominatas esse tribus Pantagathus docuit<sup>32)</sup>. Fuerunt vero intra singulas tribus centuriae seniorum et cent. iuniorum<sup>33)</sup>. Unde sequitur, quinque classium ratione habita, singulas tribus e denis centuriis [sc. 5 seniorum et 5 iuniorum] constituisse, quarum binae ad unam pertinebant classem<sup>34)</sup>; singulas centurias enim partes certae cuiusdam classis fuisse veterum scriptorum testimonia minime deesse iam supra vidimus. Itaque centurias recentioris comitiorum cent. ordinis ad 35 tribus accommodatas fuisse vix ququam neget.

Quo factum est, ut commutatorum comitiorum cent. suffragia ferendi modus a prioris aetatis ratione prorsus differret. Qui quidem qualis fuerit, non ex re fore videtur hoc loco paucis saltem verbis commonere.

Dum Livius (l. I. c. 43. § 10. s.) docet in Servianis comitiis cent. vim omnem fuisse penes primores civitatis, quippe cum equitum centuriae vocarentur primae ad suffragia ferenda, deinde 80 primae classis centuriae et, si eae dissentirent, 20 centuriae classis secundae: longe diversus suffragiorum ferendorum modus posterioribus temporibus observabatur. Atque priusquam centuriae in suffragium mitterentur, nomina centuriarum in cistam vel urnam coniciebantur; cuius centuriae sors prima exierat, ea erat centuria „praerogativa“ atque ita appellata est, quia prima rogabatur suffragium<sup>35)</sup>.

Eiusdem vero centuriae quanta fuerit auctoritas, ex hoc Liviano testimonio (l. XXVI c. 22.) cognoscitur: „*auctoritatem praerogativae omnes centuriae sunt secutae*“; id quod plerumque fieri solitum esse multis aliis veterum scriptorum testimoniis comprobari potest<sup>36)</sup>. Quam ob rem Cicero (de divin. l. I. c. 45. § 103.)



contendit: „*praerogativam maiores omen iustorum comitorum esse voluerunt*“. Itaque in praerogativae suffragio ominis instar observato haud ignota populi Romani superstitione cernitur.

Praerogativam centuriam nomine tribus, cuius pars erat, designatam esse comperimus ex Livianis (l. XXVII. c. 6.) dictis: „*Galeria iuniorum, quae sorte praerogativa erat...*“ et (l. XXIV. c. 7.): „*eo die cum sors praerogativae Aniensi iuniorum exisset...*“ et (l. XXVI. c. 22): „*praerogativa Veturia iuniorum declaravit (sc. consulem) T. Manlium*“<sup>47</sup>).

Sed quinque intra singulas tribus classium ratione habita, offendit, quod ubique locorum veterum rerum scriptorum praerogativa centuria, nullo classis numero addito, nominatur. Cui offensioni hoc modo viri docti student mederi, ut ius praerogativae sortiendae non nisi primae classi obtigisse coniciant; qua quidem coniectura omnem offensionis ansam tolli non difficile est perspectu<sup>48</sup>). Neque enim Livius adiecit, cuius classis esset „*Galeria iuniorum*“ aut „*Veturia iuniorum*“, cum satis constaret illam primae fuisse classis.

Quod autem nonnulli Pantagathi sententiae adversarii contendunt omnibus centuriis eadem fuisse iura ideoque ex omnibus centuriis praerogativam sorte creatam esse<sup>49</sup>), id ipsum per se corruat necesse est, quippe cum classes in posterioris aetatis comitiis cent. distinctas fuisse certissimum sit, ut iam supra est doctum ac comprobatum. Quod si praerogativam centuriam solo tribus nomine, nullo classis numero adiecto, designatam esse constat, neminem apparet ullo modo potuisse scire, cuius classis centuria iuniorum aut seniorum sorte evenisset, nisi hoc iure praecipuo donata esset prima classis. Ceterum primae classi ex censu ius praerogativae centuriae sortiendae contigisse videtur; praeterea hoc concessum esse primae classi—existimavit Ursinus<sup>50</sup>) —pro vetere iure, quo vis omnis suffragiorum in centuriis equitum et peditum primae classis, si non variarent, constitisset.

Neque vero ulla invenitur causa, qua Niebuhrii comprobeatur opinio<sup>51</sup>) (quam praeter alios sequitur Herzogius)<sup>52</sup>): praerogativam centuriam nisi ex rusticis tribubus non esse electam.

Similiter inde, quod illis Livianis locis praerogativa occurrit semper iuniorum centuria, minime mihi quidem videtur sequi (quod inter alios Huschkeus<sup>53</sup>) sibi habet persuasum) solas iuniorum, non seniorum quoque centurias ius praerogativae sortiendae habuisse.

Postquam centuria praerogativa suffragium tulit nec statim intercessum aut obnuntiatum est, is, qui comitiis praeerat, rogatorem centuriae exitum sibi tradere — id quod „*praerogativam referre*“ (Cicerone auctore<sup>54</sup>) dicebatur — eumque sine dubio



renuntiare praeconem iubebat; cuius rei testimonium Ciceroni<sup>55)</sup> debemus.

Post centuriam praerogativam vocabantur in saepta<sup>56)</sup> ad suffragium ferendum ceterae 35 tribuum centuriae; quae quidem praerogativae, cui sorte obtigerit, ut prima in suffragium mitteretur, opponuntur et „iure vocatae“ a scriptoribus veteribus<sup>57)</sup> appellantur, quia illud iuri, utpote quod civibus Romanis esset, non sorti debebant.<sup>58)</sup> Vocatae autem esse videntur deinceps ex censu h. e. secundum 5 classes: primum centuriae seniorum et iuniorum primae classis, deinde secundae, tum tertiae, quartae, quintae. In comitiis cent. recentioris formae singulas classes uno vocatu in suffragium esse missas veterum scriptorum exstant testimonia.<sup>59)</sup> Itaque septuaginta centuriae (sc. 35 seniorum et 35 iuniorum) unius classis uno tempore suffragia tulisse videntur.<sup>60)</sup>

Simul cum primae classis 70 centuriis etiam equitum 18 centuriae primum vocatae esse eaeque in separatis spatiis suffragia tulisse videntur; id quod conici potest ex illo Liviano loco quo Claudium censorem equitum centuriae et multae aliae I. classis condemnasse dicuntur. Attamen Marquardtius dum illum Livii locum ad renuntiationem, non ad lationem suffragiorum refert, equitum centurias una cum primae classis centuriis suffragia tulisse eaque prima seorsum renuntiata esse persuasum sibi habet<sup>61)</sup>; id quod minime probabile mihi quidem videtur, quippe cum equitum centuriae plerumque separatim nominentur.

Nec veridissimile Langeo<sup>62)</sup> esse videtur centurias fabrum una cum II. classis centuriis, centurias tubicinum cornicinumque una cum IV. classis centuriis, centuriam capite censorum una cum V. classis centuriis in suffragium vocatas esse. Qua vero coniectura Lang. studet explicare id, quod in Servianis comitiis cent. Livius (l. I. c. 43.) centurias fabrum una cum prima et Dionysius Halic (l. IV. c. 17.) una cum secunda, centurias autem tubicinum cornicinumque Livius una cum quinta et Dionysius H. una cum quarta classe suffragia tulisse memoriae prodiderunt. Itaque refert Lang. id, quod Livius docet, ad Serviana comitia, id autem, quod apud Dionysium H. legitur, ad commutatum comitorum cent. ordinem.<sup>63)</sup>

Ad quintam classem etiam centuriam „*ni quis scivit, sciscito*“ in suffragiis ferendis accessisse multi viri docti statuunt<sup>64)</sup>; quae opinio eo est probabilior, quod in rem mutatorum comitorum cent. fuit civium ius suffragii, quam maxime potuit, respici.

Itaque in recentiore comitorum cent. ordine 374 centurias tulisse suffragia non est veridissimile. Scilicet singularum classium suffragia a praeconibus<sup>65)</sup>, quibus rogatores singularum centu-

riarum suffragia rettulerant, eo, qui comitia habebat, iubente, certo quodam tribuum ordine observato<sup>66</sup>), renuntiabantur. Quibus rebus perfectis is, qui comitiis praeerat, sollemni renuntiationi, qua comitiis finis imponebatur, locum dabat<sup>67</sup>).

Attamen sententiam Pantagathi de comitiorum cent. forma recentiore, quod ad suffragia ferenda ac renuntianda spectat, difficultate quadam laborare vix quemquam fugere potest. Si enim singulae tribus in bis quinas seniorum et iuniorum centurias divisae erant, si cives in bis quinis centuriis suffragia ferebant, si denique centuriarum suffragia renuntiabantur: quoniam modo — rectissime quaerat quispiam — potuit fieri, ut in renuntiatione sollemni ipsae tribus renuntiarentur? id quod varia veterum testimonia docent.

Ad hanc difficultatem expediendam consideretur necesse est, quanam ratione in comitiis cent. posterioris temporis suffragiorum renuntiatione facta sit.

Iam primum omnium satis constat distincta fuisse comitia magistratuum creandorum, legum ferendarum, iudiciorum populi exercendorum causa — ut hoc loco de bello indicendo taceam. Ad primi comitiorum generis rationem illustrandam transferunt viri docti praescripta legis Malacitanae de municipii Hispaniensis magistratuum renuntiatione, quippe quae maximam partem congruant cum testimoniis de Romanorum magistratuum renuntiatione ex scriptorum classicorum locis undique collectis.<sup>68</sup>)

Atque ex eiusdem legis cap. LVI. et LVII.<sup>69</sup>) apparet in magistratuum Rom. creatione a renuntiatione illa sollemni, qua, quis comitiis populi suffragiis factus creatus renuntiatus (liceat mihi Ciceronis<sup>70</sup>) uti verbis) fuisset, distinguendam esse alteram, qua, quem singulae tribus aut centuriae creavissent, renuntiabatur. In legum quoque ferendarum — contendit Langeus<sup>71</sup>) — comitiis et in iudiciis populi hae duae renuntiationes sunt distinguendae, quamquam in eis facilius ac celerius res poterat perfici, quoniam hoc solum agebatur, utrum maior vel tribuum vel centuriarum pars legem iussisset an antiquasset, reum condemnasset an absolvisset.

Desideratur quidem de centuriatis comitiis dicendi formula „pro centuria aliquem renuntiare“, sed id casu factum esse Langeo videtur, praesertim cum significata sit sine dubio „pro centuria renuntiatione“ verbis Ciceronis (in Verr. V, 15.): *Tu, cum esses praetor renuntiatus, non ipsa praeconis voce excitatus es, qui te toties seniorum iuniorumque centuriis illo honore affici pronuntiavit..?* Cum his comparanda sunt, Langei opinione, Ciceronis dicta (de l. a. o. II. c. 2. § 4.): *Itaque me non extrema tribus*

*suffragiorum, sed primi illi vestri concursus, neque singulae voces praeconum, sed una vox populi Rom. consulem declaravit*<sup>72</sup>.) Idemque concludi posse ex iis quoque locis, quibus alicui *paucae centuriae ad consulatum defuisse*<sup>73</sup>) aut alter alterum *pauculis centuriis superavisse*<sup>74</sup>) aut *candidati centurias non explesse*<sup>75</sup>) narrentur, Langei sententiam quominus comprobet, nihil obstat.

Unde apparere videtur, suffragiis centuriarum in singulis classibus latis, a praekonibus renuntiatum esse, quae centuriae aliquem candidatum creavissent, quae repudiavissent; id quod „pro centuria renuntiare“ dictum esse videtur.

In sollemni autem renuntiatione suffragia tribuum, non centuriarum renuntia esse Langeus<sup>76</sup>) statuere conatur pluribus innixus veterum scriptorum locis, quorum hos liceat hoc loco repetere:

Lucanus (Phars. l. V. v. 392. ss.) de C. Iulio Caesare dictatore memoriae tradidit:

..... *fingit sollemnia campi  
et non admissae diribet suffragia plebis.  
decantatque tribus et vana versat in urna.*

Haec verba Mommsenus<sup>77</sup>) ad praerogativae sortitionem falso rettulit, id quod non fugit Pluessium<sup>78</sup>), cuius exemplum secutus Langeus<sup>79</sup>) hunc Lucani locum potius ad sortitionem iure vocatarum spectare contendit. Cum enim verba *diribet suffragia plebis* non unius tribus, sed universi populi suffragia omnia esse lata fingi a poeta — Langei sententia — ostendant, sine dubio eam sortitionem, quae fieret renuntiationis sollemnis causa, Lucanus in mente habuisse videtur, quippe qui adderet: *decantatque tribus et vana versat in urna*. Sed talem renuntiationem a Luciano, qui non dubitaverit in comitiis cent. describendis *plebem* pro *populo* dicere, per errorem factam esse, ob hanc ipsam causam—Langei iudicio—statuendum est, quod neque apud Livium neque apud Ciceronem huius sortitionis vestigium reperitur. Utut est, certum hic Lucani locus testimonium de tribuum renuntiatione praebere mihi quidem videtur.

Apud Livium (l. XXIX. c. 37.) legimus: (M. Livius Salinator censor) *praeter Maeciam tribum, quae se neque condemnasset neque condemnatum aut consulem aut censorem fecisset, populum Romanum omnem, 34 tribus, aerarios reliquit, quod et innocentem se condemnasset et condemnatum consulem et censorem fecissent neque infitari possent aut iudicio semel aut comitiis bis ab se peccatum esse*. Quo loco patet easdem tribus, quae in concilio plebis vel in comitiis tributis in multae certatione Livium Sal. condemnassent, eum consulem et censorem postea creavisse tradi,

quod, quamquam centuriae ferebant suffragia, vere dici potuit, quoniam suffragiorum latio renuntiatione demum sollenni rata fiebat; id quod Langeus recte docet.<sup>80)</sup>

Alio loco Livius haec tradidit memoriae<sup>81)</sup>: *tribus omnes praeter Polliam antiquarunt legem* (sc. a tribuno pl. M. Flavio de Tusculanis puniendis rogatam). *Polliae sententia fuit puberes verberatos necari... memoriamque eius irae Tusculanis in poenae tam atrocis auctores remansisse ad patrum aetatem constat, neque quemquam ex Pollia tribu. candidatum Papiriam ferre solitum.* Quem quidem locum ad tribuum renuntiationem sollennem spectare vel inde elucet, quod, utrum Papiriam tribum aliquis candidatus tulisset necne, ex tribuum demum renuntiatione sollenni, non ex renuntiatione „pro centuria“ notum esse potuit.

Accedit Ciceronis locus (de l. a. o II. c. 2.) iam supra citatus, cuius verba *extrema tribus suffragiorum* recte mihi videtur Langeus interpretatus esse hunc in modum<sup>82)</sup>: „Genetivus ille additus est, quia tribus, quae renuntiabantur, alio sensu tribus dicebantur atque tribus, quae a civibus Romanis habitabantur. Apte autem „suffragiorum“ genetivus additus est, quod non vero sensu tribus erant, sed ipsius renuntiationis suffragiorum causa constitutae. Quae quo modo formatae sint, dubium esse non iam potest. Ipsa enim rerum necessitate eo adducimur, ut quinarum centuriarum suffragia ita comprehensa esse dicamus, ut, quod maior earum pars scivisset, id tribus suffragium renuntiaretur; suffragiorum igitur tribus in comitiis cent. ea re a tribubus comitiorum tributorum et conciliorum plebis diversae erant, quod non totarum, sed dimidiatarum tribuum suffragia continebant.“

Iam horum locorum, qui modo citati sunt, testimonio docemur in magistratibus creandis comitiorum cent. renuntiationem sollennem fieri solitam esse ita, ut tribus deinceps renuntiarentur. Itaque suffragiorum centuriarum latio renuntiatione demum sollenni tribuum rata facta esse poterat. Quod si cum Langeo statuerimus suffragia tulisse centurias, renuntiata autem esse dimidiatarum suffragia tribuum: nullas difficultates Pantagathi sententiae defensoribus afferent Livii dicta *duplicato earum* (h. e. 35 tribuum) *numero centuriis iuniorum seniorumque*, ex quibus eiusdem sententiae adversarii — neglecto classium in singulis tribubus discrimine — suffragia tulisse dimidiatas tribus inepte coniciunt. Revera enim duplicatum esse tribuum numerum — renuntiationis, qua suffragiorum latio rata fiebat, ratione habita — Langeo plane adsentior. Cuius quidem sententia de tribuum dimidiatarum suffragiis ex centuriarum suffragiorum maiore parte confectis confirmari videtur eis locis, ex quibus, quamquam ambitus *res tribuaria*<sup>83)</sup> et *crimen tribuarium*<sup>84)</sup> erat, non modo



tribus sed etiam centurias ambire petitores opus fuisse elucet. Nihil enim non intererat (ut Langei iudicium<sup>85</sup>) sequar), quot centurias in singulis tribubus dimidiatis aliquis candidatus confecisset, cum ternarum (h. e. primae, secundae, tertiae classis) centuriarum consensus maiorem suffragiorum singularum classium numerum sive tribus dimidiatae suffragium efficeret.

Ceterum multa de centuriis ambiendis testimonia ex veterum scriptorum libris colligi possunt, quorum in numero ponantur haec:

Cic. de pet. cons. 5. § 17.: *qui abs te aut tribum aut centuriam... aut habeant aut habere sperent*; ib. 5. § 18.: *denique sunt instituendi amici... ad conficiendas centurias homines excellenti gratia*; ib. 8. § 29.: *quam ob rem omnes centurias multis et variis amicitiiis cura ut confirmatas habeas*; ib. 8. § 32.: *itaque cum et hos ipsos propter suam ambitionem, qui apud tribulos suos plurimum gratia possunt, studiosos in centuriis habetis et ceteros, qui apud aliquam partem tribulium... valent, cupidos tui constitueris, in optima spe esse debetis*; ib. 14. § 56.: *video nulla esse comitia tam inquinata largitione, quibus non gratis aliquae centuriae renuntient suos magno opere necessarios*; Liv. l. XXXVI. c. 47.: *Fulvius consul unus creatur, cum ceteri centurias non explevissent*; Sueton. (Caes. 19.): *pecuniam per centurias pronuntiare...*

Quae cum ita sint, in sollenni renuntiatione quinque singularum tribuum centuriis singula suffragia tributa esse, omnino igitur 70 suffragia praeter equitum aliaque suffragia fuisse Langeus persuasus est, id quod omnis verisimilitudinis speciem prae se ferre videtur, quamquam nulla certa antiquitatis testimonia, quibus id comprobetur, praesto sunt; altera vero ex parte nihil est, quod huic rei statuendae adversetur.

Quam Langei sententiam secuti equitum *sex suffragia*, de quibus scriptores tantopere dissentire videntur, facile explicare possumus.

De hisce narrat Livius: Servium Tullium 12 centurias equitum ex primoribus civitatis scripsisse, 6 item alias centurias, tribus ab Romulo institutis, sub iisdem, quibus inauguratae essent, nominibus fecisse; Festus autem dicit<sup>86</sup>): *sex suffragia appellantur in equitum centuriis, quae sunt adiectae ei numero centuriarum, quas Priscus Tarquinius rex constituit.*

Inde nata est controversia, utrum *sex suffragia* vetustiores illae centuriae Ramnensium, Titiensium, Lucerensium priorum et posteriorum, quas Livius dicit, an duodecim illae a Servio Tullio ex primoribus civitatis conscriptae appellatae sint.



Ad hanc controversiam tollendam Langeus statuit<sup>87</sup>): neque illas neque has dictas esse *sex suffragia*, sed mutationis comitiorum cent. tempore 18 centuriis equitum sex suffragia in sollemni tribuum renuntiatione ita esse concessa, ut ternis centuriis singula suffragia darentur. In ternarum autem centuriarum corporibus, Langei iudicio, primae centuriae erant Ramnenses, Titienses, Lucerenses priores et Ramn., Tit., Luc. posteriores; qua ratione efficitur, ut haec quoque corpora quasi tribus dimidiatae fuerint, patriciarum videlicet tribuum vetustissimarum: Ramnensium, Titiensium, Lucerum<sup>88</sup>).

Equitum 18 centuriis non potuisse 18 suffragia esse, si peditum centuriae quinae suffragia singula haberent, minime inepte Langeus videtur contendere<sup>89</sup>); satis enim dignitatis equitatus (in quo etiam senatus suffragia—Cicerone teste (de rep. l. IV. c. 2.)—essent) tributum esse, si non quinque centuriis, quod praeterea numerorum ratione vetaretur, sed ternis centuriis, quae ratio antiquissimarum tribuum patriciarum bis terno numero commendaretur, singula tributa essent suffragia.

Quae modo prolata est coniectura de 6 equitum suffragiis cum valde sit probabilis, etiam id, quod de 2 centuriis fabrum aerariorum et tignariorum, de 2 centuriis cornicinum tubicinumque, de 1 centuria capite censorum, denique de centuria „ni quis scivit, sciscito“ Langeus statuit (l. m. l.), fide dignari videtur.

Atque 6 equitum suffragiis et 70 suffragiis peditum unum certe—huiusce opinione—suffragium propter centuriam „ni quis scivit“ addendum est. Quo suffragio comprehendi centuriae capite censorum suffragium non poterat, nisi etiam 4 centuriarum opificum suffragia addebantur; sola enim cum centuria capite censorum coniungi illa non potuit, quia maior pars duarum nulla est. Sex autem centuriis unum non duo suffragia data esse ideo verisimile Langeo videtur, quod probabilius est iuris suffragii condicionem peiorem capite census et opificibus concessam esse quam civibus, qui ex censu ius suffragii haberent.

Renuntiabantur igitur in comitiis cent. ordinis recentioris (Langei calculo subducto) 76 dimidiatarum tribuum suffragia, eaque sine dubio ita, ut primum trium patriciarum quondam tribuum h. e. equitum 6 suffragia, deinde 35 tribuum (inde a Servio Tullio usque ad a. 241. a. Chr. n. constitutarum)—secundum tribuum certum ordinem—70 suffragia renuntiarentur; postremo autem loco renuntiabatur suffragium centuriae „ni quis scivit“ vel solius vel una cum suffragiis opificum et capite censorum coniunctum.

Itaque legitimum suffragiorum numerum confecerat is qui 77 suffragiorum 39 expleverat. Suffragia 39 autem in consensu equitum et 21 vetustissimarum tribuum rusticarum erant effecta, si unum ceterarum suffragium accesserat. Quare si quis candidatus equitum centurias et tribus illas rusticas sibi conciliaverat, a ceteris candidatis non solum non deici, sed etiam in optima spe esse poterat fore, ut renuntiaretur primumque locum in renuntiatione adipisceretur<sup>90</sup>). Nam 4 tribuum urbanarum candidatos eo renuntiationis loco, quo candidati plebis rusticae iam 38 suffragia haberent, modo 8 confecisse rectissime Langeus docet<sup>91</sup>).

### Cap. III.

#### **Fueritne ratio posteriorum comitorum cent. popularis, an abierit in commodum optimatum.**

Comitorum centuriatorum mutatam rationem fuisse popularem auctor est Dionysius Halic., qui haec memoriae (l. s. l.) prodidit: *μεταβέβληκεν* (sc. Servii T. centuriarum ordo) *εἰς τὸ δημοτικώτερον ἀνάγκαις τισὶ βιασθεῖς ἰσχυραῖς οὐ τῶν λόγων καταλυθέντων ἀλλὰ τῆς κλήσεως αὐτῶν οὐκέτι τὴν ἀρχαίαν ἀκριβείαν φιλαττούσης.*

Nihilo secius non omnes viri docti hac in re cum Dionysio faciunt; immo vero existunt, qui contra hoc Dionysii testimonium posteriorem comitorum cent. ordinem optimatum partibus opportunum fuisse persuasum sibi habeant.

Iam primum omnium dilucidissime apparet aliam rationem commutata comitia cent. ex Pantagathi restitutione, ut ita dicam, aliam ex Pantagathi adversariorum fictione prae se ferre. Neglecto enim omni classium et census discrimine, omnes centurias eadem iura elucet habuisse, ita ut unusquisque civis Romanus sive dives sive pauper, sive patricius sive plebeius genere, sive senatorius sive eques sive plebeius ordine, in sua quisque tribu, in qua unica esset aetatis distinctio iuniorum et seniorum, suffragium ferret neque ideo plus quam alius valere posset. Itaque classibus sublatis plebeios idem ac patricios, pauperes idem ac divites valuisse quis est, quin intelligat?

Attamen nonnulli homines docti, quamquam classes in recentioribus comitiis cent. remansisse negant, novum comitorum ordinem aequae ac Servianum optimatum partibus inservivisse minimeque fuisse popularem contendunt; quorum in numero no-

minandus est imprimis Niebuhrius<sup>92</sup>), quocum Puchta<sup>93</sup>), Bergk<sup>94</sup>) — ut alios hic praeteream silentio — plane faciunt.

Sed — ut haec sententia de nova comitorum cent. ratione utpote eas ob causas, quae iam supra sunt prolatae, minime probabilis prorsus mittatur — ne ii quidem, qui Pantagathi iudicium de posteriore comitorum cent. forma sequuntur, in re, de qua nunc agitur, statuenda inter se conveniunt. Atque dum comitia cent. mutata esse populariter, id quod Dionysii vocabula „μεταβέβληκεν εἰς τὸ δημοτικώτερον“ significant, plerisque e Pantagathi sententia pendentibus viris doctis, qui hanc rem tangunt, videntur<sup>95</sup>), Herzogius ea in optimatum commodum multis ex partibus abiisse demonstrare studet<sup>96</sup>).

Quae res cum ita se habeat, considerandum est, quibus argumentis utraque opinio comprobetur.

Secundum Dionysii iudicium comitia cent. ita sunt commutata, ut centuriis non sublatis (*οὐ τῶν λόγων καταλυθέντων*) earum prior suffragia ferendi rigor ac vis fracta minutaque sint (*τῆς κλίσεως αὐτῶν οὐκέτι τὴν ἀρχαίαν ἀκριβείαν φυλακτοῦσης*). Quam quidem vim omnem quondam penes primores civitatis fuisse et veteres scriptores testantur<sup>97</sup>) et res ipsa docet. Cum enim equitum 18 centuriae vocatae essent primae, deinde I. classis 87 centuriae, plerumque factum est, ut omnes ceterae centuriae non suffragarentur, quia maior populi vis i. e. maior pars numeri (193) centuriarum, si 1 centuria II. classis accesserat. iam confecta erat. Itaque in Serviano illo comitorum ordine optimates plus pollebant et quo quis erat divitior, eo plus valebat, sive „vis omnis penes primores civitatis erat“

Quo ordine permutato optimatum potestas ac vis minuta, populi ius autem amplificatum esse videtur. Namque centuriae praerogativae ex omnibus centuriis I. classis aut omnium (id quod minus esse probabile supra monui) classium sortitione equites permagnam vim, quam antea exercuerant, amiserunt; ius pauperiorum civium eodem est auctum, ut maiorem numeri suffragiorum partem non pauciores quam 3 classes conficere possent. Quo factum est, ut I. classi, quae antea una cum equitibus plurimum valuerat, quippe cum constitisset ex plurimis centuriis, quae primo vocarentur, pristina vis dempta sit; nam in posterioris aetatis comitorum ordine et 10 suffragiis inferior facta est et vix tertiam partem omnium suffragiorum idem stuentium, non ut antea maiorem eorum numerum conficiebat. Accedit, quod in commutatis comitiis cent. potentia penes agrorum possessores, qui 31 tribubus rusticis continebantur<sup>98</sup>), erat, optimates autem aequae ac plebei, qui latifundiis carebant. prae aliis impotentes esse videbantur. Quare liberi rustici, quorum

divitiae in agrorum possessionibus constabant, praevalebant nunc pariter atque antea I. classis cives. Inde elucet nimiam populi seu I. classis seu patriciorum potentiam, nova centuriarum descriptione facta, fractam esse et plebem quoque ad magistratus suis demandandos valere potuisse.

Quae omnia qui cogitatione menteque comprehendit, non est quod miretur, si Dionysio Halicarn. Servianus centuriarum ordo μεταβεβλημένοι εἰς τὸ δημοτικώτερον visus est.

Attamen haud spernendum esse videtur id, quod Herzogius monet (l. modo l.): fuisse ex re eorum, qui reipublicae praessent, numerum 35 tribuum absolvi (a. 241. a Chr. n.) neque novas tribus constitui, quippe cum eas facilius moderari possent. Intra 35 autem tribus 17 vetustiores rusticas cum optimatibus stare ac sentire et contra homines novos pugnare solitas esse facile est — Herzogii sententia — intellectu. Itaque earum tribuum centuriae una cum equitum centuriis maiorem suffragiorum numerum conficiebant, excepto si 4 urbanae tribus cum 14 rusticis posterioribus causam suam communicarent; id quod rarissime contingere potuisse cum Herzogio faciam necesse est, quippe cum urbanas tribus potius arbitrio eorum, qui reipublicae praeerant, quam civium novorum voluntate ductas ac rectas esse consentaneum sit.

Quantopere igitur posterioris temporis comitiorum cent. ratio optimatibus commoda fuerit, in propatulo est. Potentia enim multitudinis urbanae novorumque civium nulla fere erat, cum tribus rusticae vetustiores una cum equitum centuriis coniunctae, si unum accesserat tribus dimidiatae suffragium, vim populi (liceat mihi Ciceronis verbis<sup>99</sup>) uti) conficerent universam. In singulis autem tribubus rusticis I. et II. et III. classis cives, si inter se consentiebant, tribus dimidiatae suffragium efficiebant; unde apparet ne in hoc quidem comitiorum ordine pauperum civium (quorum numerus maior erat quam civium 3 illarum classium) vim atque auctoritatem magnam fuisse.

De qua vero comitiorum cent. ratione vix est dubitationi locus relictus. Namque nemo non novit optimates comitia cent. ob hanc causam praetulisse tributis, quod descriptis ordinibus, classibus, aetatibus populus suffragia ferret<sup>100</sup>). Plebem autem rusticam belli Punici I. fine (ad illud enim tempus equidem comitiorum cent. mutationem refero, id quod mox demonstrabitur) eam comitiorum cent. formam, quae specie popularis erat, quoniam singulis classibus idem centuriarum numerus tribuebatur omnesque centuriae ad suffragium ferendum vocabantur<sup>101</sup>), cupide arripuisse quis est, quin intellegat? Populares vero Gracchani et Ciceroniani temporis aliter de suffragiorum ratione



(quae in commodum optimatum abibat) iudicavisse inde elucet, quod C. Gracchus promulgavit rogationem: „ut ex confusis 5 classibus sorte centuriae vocarentur“; qua quidem rogatione classium ordinem tollere voluisse Gracchus videtur, ne in optimatum potestate comitia cent. essent.<sup>102)</sup>

Illam sane suffragia ferendi rationem, quae optimatum partibus multos annos fuerat opportuna, Ciceronis temporibus in commodum hominum factiosorum nimirum conversam esse minime est ignotum.<sup>103)</sup> Nam Romae quoque, ut plerumque fieri assolet, studio, quo plebs initio ducebatur, ut iura sua aequaret, eo res postea adductae sunt, ut tandem maior vis ac potentia penes plebem seu penes multitudinem esset.

Sed non est huius loci disceptare atque inquirere, utrum mutata comitorum cent. ratio, quae adhuc pluribus verbis est exposita atque explicata, plus mali an boni adhibuerit, utrum plus ad interitum moliendum an ad magnitudinem reipublicae Romanae augendam valuerit.

## B.

### Quo tempore videantur comitia cent. mutata esse.

In veterum scriptorum testimoniis de comitorum cent. mutata ratione tempus mutationis perfectae requiritur; Livius enim hoc solum tradidit memoriae: „ordinem, qui nunc est post expletas 35 tribus..., ad institutam ab Servio T. summam non convenire“; Dionysius Halicarn. autem de eodem Serviano centuriarum ordine scripsit: „οὗτος ὁ κόσμος τοῦ πολιτεύματος ἐπὶ πολλὰς διέμεινε γενεὰς φυλαττόμενος ἐπὶ Ῥωμαίων· ἐν δὲ τοῖς καθ' ἡμᾶς κελίηται χρόνοις...“

Itaque Dionysius<sup>104)</sup> tam summatim hanc rem dubiam attigit, ut inde nihil fere aliud cognoscamus, nisi id, quod dubitari nequeat: ordinem a Servio Tull. ex censu institutum multas post aetates esse commutatum; quo autem anno haec permutatio facta sit, non apparet; quod ipsum versatur in quaestione. Nec quicquam certius ex illo Liviano loco, qui modo commemoratus est, colligi potest.

Cum igitur apud nullum rerum Romanarum scriptorem locus reperiri possit, quo sit declaratum, quando comitorum cent. mutata ratio intercesserit, variis coniecturis variisque argumentationibus varii viri docti tempus, quo comitia cent. commutata



esse videntur, definire ac demonstrare conati sunt. Nimirum alii aliud de hac re proferunt certumque aut verisimile esse statuunt; quare perdifficile est unam quandam opinionem, ceteris neglectis, sequi. Quibus rebus commotus equidem omnes hominum doctorum sententias, quae modo aliquam veritatis aut verisimilitudinis speciem prae sese ferre videntur, hic repetere ac perpendere in animo habeo; unde cognosci possit, quaenam ad tempora comitorum cent. permutatio referenda esse videatur.

Praeter multas alias res maxime Dionysii verba „ἐπὶ πολλὰς διέμεινε γενεάς“ (sc. Servianus centuriarum ordo) obstant, quominus Wachsmuthio<sup>105</sup>), Unterholznero<sup>106</sup>), Franckeo<sup>107</sup>), qui primis reipublicae Rom. temporibus, vel Huschkeo<sup>108</sup>), qui post pugnam ad lacum Regillum cum Latinis (a. 496. a. Chr. n.) commissam Servianum centuriarum ordinem transformatum esse persuasum sibi habent, assentiar

Quam ob causam esse improbandam puto opinionem Walteri<sup>109</sup>) et Peteri<sup>110</sup>), qui comitorum cent. mutationem legibus XII. tabularum, aequae ac Huellmani<sup>111</sup>) sententiam et Tophoffii<sup>112</sup>), qui hanc paulo post decemvirum imperium sublatum utique ante illam Canulei trib. pl. rogationem promulgatam pro certo factam esse statuere conantur.

Iam primum omnium mente tenendum est id, quod Langeus<sup>113</sup>) monuit: descriptionem centuriarum, quam modo cognovimus, non nisi a censoribus plebeis perfici potuisse; cum autem plebeios demum a. 351. a. Chr. n. ad censuram aditum adeptos esse constet, ante hunc annum mutationem centuriarum Servianarum non esse factam videri.

Qui viri docti ad tam vetera tempora comitorum cent. mutationem referunt, Livii nituntur locis, quorum alter ad a. 396. a. Chr. n. alter ad a. 383. spectat.

Atque agit Livius (l. VI. c. 21. de a. 383. a. Chr. n.) haec: *tum ut bella iuberent, latum ad populum est, et nequiquam dissuasentibus tribunis plebis omnes tribus bellum iusserunt.* Cum admodum constet populum Rom. comitiis centuriatis non tributis de bello alicui genti indicendo suffragia tulisse, minime est dubium, quin hoc loco non tributa sed centuriata comitia intelligenda sint. Itaque verba „omnes tribus bellum iusserunt“ indicare videntur hunc Liv. locum ad comitia cent. mutati ordinis pertinere. At Livius ipse alio loco (l. X. c. 22.) centurias praerogativas h. e. praerogativas 18 equitum centurias commemorat; qui quidem locus cum ad a. 296. a. Chr. n. spectet, luce clarius est hunc Liv. locum de non mutatis comitiis cent. agere; nam in comitiis cent. posterioris ordinis 1 centuriam praerogativam locum praerogatarum 18 centuriarum equitum obtinuisse

haud est ignotum. Unde sequitur comitia cent. ante a. 296. a. Chr. n non esse commutata.

Ad Livii locum autem de tribubus bellum indicentibus quod attinet, nonnulli viri docti eo confugiunt, ut Livium posterioris aetatis morem ad tempora mutatione comitorum cent. antiquiora transtulisse aut forte eum per errorem de comitiis tributis illo loco cogitavisse statuunt<sup>114</sup>). Neque enim reapse usitatum est dicendi genus „bellum omnes tribus iusserunt“ de comitiis cent.: immo plerumque „populus bellum iussisse“ dicitur.<sup>115</sup>)

Altero Livii loco (l. V. c. 18.), qui ad annum 396. a. Chr. n. pertinet, legimus quae sequuntur: „*Haud invitis patribus P. Licinium Calvum praerogativa tribunum militum non petentem creant... omnesque deinceps ex collegio eiusdem anni refici apparebat... Qui priusquam renuntiarentur, iure vocatis tribubus permisso interregis P. Licinius Calvus ita verba fecit...*“ Inde, quod creavit praerogativa (cui nullus certe erat in Serviano centuriarum ordine locus) et quod ei, qui suffragio praerogativae erant creati, iure vocatis tribubus renuntiati sunt, viri docti, qui ad V. aut IV. a. Chr. n. seculum comitorum cent. mutationem referunt, novum centuriarum ordinem hoc Liviano loco deprehendi coniciunt. Quod qui contendunt, offendant necesse est in numero plurali verbi „creant“ cum singulari numero substantivi „praerogativa“ coniuncto; quare iam Sigonius<sup>116</sup>) pro „praerogativa“ coniecit legendum esse „praerogativae“. Qua quidem lectio cum omnino sit necessaria, elucet hoc Liviano loco praerogativas equitum centurias prioris comitorum cent. ordinis seu ipsum Servianum ordinem commemoratum esse. Hoc statuentibus nullam offensionis ansam praebere debent verba „iure vocatis tribubus“, quippe quae corrupta esse viris doctis videantur. Locutio enim „iure vocari tribus“ et omnino „vocari tribus“ non nisi comitiis tributis inservivisse recte Mommseno<sup>117</sup>) videtur, dum de comitiis cent. dicitur „centurias in suffragium mittere“<sup>118</sup>): attamen Livii locus, de quo agitur, minime ad comitia tributa spectare potest, quia in com. tributis tribus, quae ad suffragium ferendum prima vocabatur, non „praerogativa“ sed „principium“ dicebatur.<sup>119</sup>) Ceterum hunc Livii locum ad comitia cent. spectare etiam id est optimo documento, quod tribunos militum consulari potestate comitiis cent. esse creatos multi veterum scriptorum loci testantur.<sup>120</sup>) Quibus rebus ductus Mommsenus ad coniecturam sese confugit et „iis revocatis“, voce „tribubus“ ommissa, legendum esse putat; ad quam coniecturam confirmandam similitudine utitur huius Liviani loci (l. XXVI. c. 22.): *praerogativa Veturia iuniorum declaravit (consulem) T. Manlium...*

*Manlius... ad tribunal consulis venit petitque, ut pauca sua verba audiret centuriamque, quae tulisset suffragium, revocari iuberet.*

Quae cum ita se habeant, Livii loci, qui allati sunt, nihil ad commutatam comitiorum cent. formam comprobendam valere videntur.

Loco Liviano, qui a. 296. a. Chr. n. Servianum centuriarum ordinem intactum constituisse testatur, impediatur, quominus accedam in sententiam Ritteri<sup>121</sup>), qui putavit comitia cent. per Appium Claudium Caecum censorem a. 312. a. Chr. n. esse mutata, aut in sententiam Niebuhrii<sup>122</sup>), Puchtae<sup>123</sup>), Nitzschii<sup>124</sup>), qui Livianis locis supra disceptatis nixi novum centuriarum ordinem ante I. bellum Punicum exstitisse eumque per Q. Fabium Maximum a. 304. a. Chr. n. factum esse persuasum sibi habent. Ad suam opinionem stabiliendam ac fulciendam Ritt. hunc Livii locum (l. IX. c. 46.) firmissimo argumento sibi esse censuit: *Ceterum Flavium dixerat aedilem forensis factio Appii Claudii censura vires nacta. qui senatum primus libertinorum filiis lectis inquinaverat et postquam eam lectionem nemo ratam habuit nec in curia adeptus erat, quas petierat opes, humilibus per omnes tribus divisus forum et campum corrupit.* Atque putat Ritt.: si App. Claudius humilibus per omnes tribus divisus non solum forum, sed etiam campum h. e. comitia non solum tributa, sed etiam centuriata corruerit, iam antea per ipsum comitia cent. sint transformata necesse esse. Sed ignotum est, unde conici possit App. Claudium ipsum, antequam humiles per omnes tribus divideret, centuriarum ordinem transformavisse; id quod Ritt. contendit. Ceterum recte mihi Mommsenus<sup>125</sup>) videtur monuisse hunc, de quo agitur, Liv. locum nihil aliud probare nisi tribubus aliquam cum centuriis necessitudinem intercessisse neque igitur hoc loco commutatam comitiorum cent. ordinem poni. Accedit, quod Langeus<sup>126</sup>) docet App. Claudium libertinis aditum in classes et centurias aperuisse nec veram centuriarum descriptionem permutavisse.

Ad Q. Fabii censuram vero minime mutatam comitiorum cent. rationem convenire non inepte Langeus contendit, quippe cui Q. Fabius res ab App. Claudio mutatas ad pristinum videatur statum restituisse, ita ut post eiusdem censuram et fortasse per ipsam eiusdem censuram consularia comitia in patriciorum manus pervenirent.<sup>127</sup>)

Ne longius labatur mea disputatio — facio cum Langeo: contra omnes, quas modo cognovimus, temporis mutatorum comitiorum cent. constituendi rationes id testari, quod neque apud Livium neque apud Dionysium mutata comitiorum cent. forma fusius atque accuratius enarrata occurrit; quod quidem silentium

eo maioris esse momenti videtur, quod uterque rerum scriptor hanc noverat et occasione oblata obiter commemoravit.

Quoniam igitur nullus veterum scriptorum locus reperiri potest, quo memoriae proditum sit, quando comitia cent. sint permutata, una restat via, ut inquiratur, a quo tempore primo certa vestigia novae comitiorum cent. suffragia ferendi rationis comprehendantur. Iam videamus.

Dum in prima Livianorum librorum decade vestigia Serviani centuriarum ordinis exstant<sup>128</sup>), reperiuntur in tertia decade (quam rebus a. 218. a. Chr. n. enarrandis incipere constat) plures loci, qui mutatae comitiorum cent. rationis certissimum praebent testimonium. Recordemur modo locos (qui supra sunt prolati), quibus centuria praerogativa nominatur: *eo die quum sors praerogativae Aniensi iuniorum exisset* (l. XXIV. c. 7.); *iterum praerogativa suffragium init* (ib. c. 9.); *praerogativa Veturia iuniorum declaravit* (consulem) *Titum Manlium* (l. XXVI. c. 22.); *Galeria iuniorum, quae sorte praerogativa erat, Q. Fulvium et Q. Fabium consules dixerat* (l. XXX. c. 6.).

His omnibus locis Livius de praerogativa ut de re vulgo notissima sine ulla explicatione, tamquam iam antea sit enarrata, agit. Quapropter Livius in secunda librorum suorum decade mutatam comitiorum cent. rationem fusius atque accuratius describerit necesse esse videtur. quippe cum in tertia eiusdem decade vestigia novi comitiorum cent. ordinis uti rei minime ignotae occurrere modo viderimus.

Quae cum ita sint, verisimillimum est comitia cent. temporibus secundae (quam temporis iniuria intercidissee mirum quantum dolendum est) Livianae decadis h. e. inter a. 292. et 218. a. Chr. n. mutata esse; id quod plerimi viri docti statuere non dedignantur<sup>129</sup>)

Nunc videndum est, nonne accuratius huius mutationis tempus definiri ac describi possit.

Atque si quis consideraverit demum lege Hortensia a. 287. a. Chr. n. promulgata (de qua Livius in XI. l. egerat) concilia plebis. quod ad legum ferendarum ius attinet, plane in aequo comitiis centuriatis posita esse seu pristinam comitiorum cent. formam nullius iam pretii nobilebus fuisse: non multo a vero aberravisse libero animo fortasse pronuntiabit Langeum, qui post eum annum demum censores mutationem comitiorum cent. suscepisse coniciat.<sup>130</sup>)

Quid ita? Si apud Livium legitur: *hunc ordinem, qui nunc est post expletas 35 tribus...*, *ad institutam ab Servio Tull. summam non convenire*, nonne haec dicta ad tempus novae centuriarum rationis inductae definiendum auxilio esse possunt? Obiciunt



quidem nonnulli viri docti<sup>131)</sup> ex hoc loco nihil de tempore, de quo agitur, statui posse, quippe cum hic non dixerit Livius veterem centuriarum ordinem permansisse, quoad 35 tribus expletas essent, sed modo affirmaverit post expletas 35 tribus duplicatum earum (sc. tribuum) numerum centuriis iuniorum seniorumque summam centuriarum ( $35 \times 2 = 70$ ) effecisse; at mihi quidem urgenda esse videntur eiusdem verba secum coniuncta „hunc ordinem, qui nunc est post expletas 35 tribus.“ Quod si verum est, vix potest dubitari, quin in comitiorum cent. mutationis tempore declarando hic Livianus locus minime silentio sit praetermittendus, immo vero ad idem definiendum plurimum valeat. Quid igitur lucri ex hoc Liviano loco facit nostra disquisitio?

Numerum 35 tribuum a. 241. a. Chr. n. expletum esse auctor est Livius,<sup>132)</sup> qui hocce anno tribum Velinam et Quirinam constitutam esse memoriae tradidit. Quod si consideramus ab illo inde anno usque ad finem reipublicae Rom., quamquam numerus civium augebatur in dies, summam 35 tribuum intactam permansisse, nulla re impedimur, quominus coniciamus novum comitiorum cent. ordinem arctissime cum 35 tribuum numero expleto cohaesisse eodemque, quo hic numerus expletus est, anno aut paululum post esse inductum. Hoc modo non difficile est intellectu, quam ob causam tribuum numerus post a. 241. a. Chr. n. non sit auctus; scilicet tribuum numero mutato omnis comitiorum cent. ratio transformaretur necesse fuisset.<sup>133)</sup>

Etiam inde, quod post a. 241. a. Chr. n. populares perfecerunt, ut C. Flaminius et C. Terentius Varro plebei consules dicti sint,<sup>134)</sup> nescio an possit concludi (id quod Langeus aliique viri docti contendunt) eo ipso tempore comitia cent. induta esse nova forma, quam plebeis opportuniorem pristina fuisse iam supra didicimus.

Ea, quae adhuc disputata sunt, qui mente tenebit, facile cognoscet verisimillimum esse tempore inter a. 241. et 218. a. Chr. n. novum comitiorum cent. ordinem inductum esse; quae quidem communis plurimorum hominum doctorum opinio est nec recentissimis temporibus quisquam (quod equidem sciam) invenitur, a quo impugnetur.

Quod autem ad censores, a quibus haec mutatio perfici potuit, attinet, duas in partes discedunt virorum doctorum sententiae. Cum enim inter septem censuras, quae in a. 241.—220. a. Chr. n. cadunt, censura C. Flamini et L. Aemilii Papi (a. 220.) violentissima fuisset, propterea Gerlachius<sup>135)</sup> ad hos censores comitiorum cent. mutationem refert; idem etiam Goettlingio<sup>136)</sup> probabile videtur esse. Sed in hoc anno declarando offendimus,

quod ab huius anni censoribus non nisi libertinos in tribus urbanas reiectos esse Livius (Epit. XX.) docet, et quod Livius eo loco, quo res gestas, quibus C. Flaminius apud plebem gratio- sus factus erat, enarravit (l. XXI. c. 63.), nullam mutatorum comitorum cent. mentionem adiecit.

Quae cum ita se habeant, existunt, qui anni 241. patro- cinium — ut ita dicam — suscipiant. Atque Mommsenus<sup>137)</sup> urget cum Livii testimonium de 35 tribuum numero a. 241. a. Chr. n. expleto, tum id, quod Boeckhius<sup>138)</sup> demonstravit: pre- tium nummorum a. 244.—241. immutatum esse, eaque cum co- mitiorum cent. mutatione arcte cohaesisse, sive hanc ipsam mu- tationem a. 241. a. Chr. n. (quo C. Aurelius Cotta et M. Fabius Buteo censores erant) perfectam esse contendit. Qua re perfecta contentiones plebeiorum et patriciorum plane desiisse Langeo videntur; id quod apud Sallustium<sup>139)</sup> exstare videtur: *Discor- diarum atque certaminis utrimque finis fuit secundum bellum Pu- nicum.*

Ut ut est, unum pro certo haberi posse mihi quidem vide- tur Servianum comitorum cent. ordinem a. 241. a. Chr. n. aut paulo post hunc annum, profecto ante a. 218. a. Chr. n. com- mutatum esse; id quod Livius dictis „*hunc ordinem, qui nunc est post expletas 35 tribus...*, ad institutam ab Servio Tull. summam non convenire“ circuitione quadam usus videtur indicavisse.

Nec vero Dionysii Hal. testimonium, quod iam prolatum est, tali Livianum locum interpretandi modo ac rationi repugna- re videtur. Qui enim Servianum centuriarum ordinem a. 241. a. Chr. n. aut paulo post hunc annum immutatum esse statuit, fa- cile intellegit eundem aliquot aetates inviolatum permansisse; id quod Dionysiana indicant verba: „*ἐπὶ πολλὰς διέμεινε γενεάς.*“ Quae autem succedunt Dionysii dicta: „*ἐν δὲ τοῖς καθ' ἡμᾶς κελίηται χρόνοις*“ nihil contra annum 241. testari videntur nec possunt esse impedimento, quominus eodem tempore mutationem esse perfectam putemus, quippe quae Dionysii circumscriptio tempo- ris nimium quantum infinita sit ac generalis. Ceterum recte Goettlingius<sup>140)</sup> docet dicta „*ἐν δὲ τοῖς καθ' ἡμᾶς κελίηται χρό- νοις*“ non significare „novum comitorum cent. ordinem Dionysii demum temporibus esse constitutum“ (id quod inter alios Nie- buhrius<sup>141)</sup> tradit), sed modo indicare „mutatum comitorum cent. ordinem Dionysii tempore constituisse,“ quod verba „*κελί- ηται καὶ μεταβέβληται*“ postulare videantur; si enim Dionysius dicere voluisset: „*meis temporibus res est mutata,*“ certo scri- pturum eum fuisse „*ἐκινήθη καὶ μετεβλήθη*“ Goettl. non inepte monet.

Adde quod Langeus<sup>142)</sup> conicit Dionysiana dicta «ἀνάγκαις πρὸ βίαιθεις ἰσχυραῖς» ad Marii spectare videri tempus, quo Servianus centuriarum ordo, quem Sulla — Appiano teste<sup>143)</sup> — restituerat, denuo sublatus est.

Quod si id comitiorum cent. mutationis tempus statuitur, prorsus concidat necesse est id, quod nonnulli viri docti<sup>144)</sup> his Livii (l. XL. c. 51.) dictis „*mutarunt suffragia regionatimque generibus hominum causisque et quaestibus tribus descripserunt*» innixi contendunt: hanc mutationem in annum 179. a. Chr. n. (quo M. Aemilius Lepidus et M. Fulvius Nobilior censores erant) cadere; nam hunc Liv. locum ad alias res ab illis censoribus perfectas pertinere mox ostendetur.

Itaque nullis iam rebus retineor, quominus, omnibus virorum doctorum argumentationibus — quas quidem ego cognoverim — perpensis, eorum, qui mutatam comitiorum centuriarum rationem ad a. 241.—218. a. Chr. n. referunt, sententiam utpote probabilissimam neque ullis antiquitatis testimoniis contrariam ac repugnantem anteponeere aliis dubitem.



## Appendix.

Ad calcem dissertationis meae non ex re fore mihi videtur investigare ac perscrutari, quosnam casus mutatus comitiorum cent. ordo, de quo prima parte huiusce libelli agitur, annis posterioribus perpessus esse quamque formam postea prae se tulisse videatur. Quod autem cum non sit huius loci, sequitur, ut non nisi paucissimis, quantum fieri potest, verbis haec res comoneatur nec fusius explanetur.

Iam supra didicimus exstare in rerum Rom. scriptorum libris locos, e quibus post II. bellum Punicum finitum, ante quod Serviani centuriarum ordinis mutatio sine dubio cadit, comitia cent. pluries transformata esse videri eluceat. Qui quidem loci cum plerumque obscuri sint, a variis viris doctis variam in partem accipiuntur; unde fit, ut etiam in posteriore mutatorum comitiorum cent. forma ac ratione enucleanda diversae ac secum pugnantes opiniones proferantur.

Atque dum Herzogius<sup>145</sup>) contendit mutatorum comitiorum cent. suffragiorum ordinem iam intactum permansisse, non desunt, qui novi comitiorum cent. ordinis suffragia ferendi rationem denuo transformatam esse demonstrare studeant.<sup>146</sup>) Qui quidem innotuit Liviano loco (l. XL. c. 51.), quo de M. Aemilio Lepido et M. Fulvio Nobiliore consoribus a. 179. a. Chr. n. haec leguntur: *mutarunt suffragia regionalimque generibus hominum causisque et quaestibus tribus descripserunt*. Hoc loco non de plane commutatis comitiis cent., sed tantum de suffragiis libertinorum ordinandis agi Langeus<sup>147</sup>) putat conicitque censores a. 179. a. Chr. n. tribus rusticas et urbanas (id quod Livianum „regionalim“ declarat) ita disiunxisse, ut illae ingenuis, hae libertinis (id quod Liv. „generibus“ ostendit) adsignatae sint, tum genera quaedam libertinorum, scilicet qui agros colerent (id quod „quaestus“ est) et qui quinquenni maiorem filium<sup>148</sup>) haberent (id quod „causa“ significat), in tribus rusticas recepisse.



Quo factum (Langei sententia) est, ut libertini quaestibus et causis praecipui in centuriis tribuum rusticarum suffragia ferrent. Etiam fieri potuisse Langeo videtur, ut centuriarum suffragia saltem 4 tribuum urbanarum non secundum classes et aetates, sed secundum genus, dignitatem quaestusque distribuerentur.<sup>149)</sup>

Quem comitorum cent. ordinem mutaverunt — Livio (l. XLV. c. 19.) teste — C. Claudius Pulcher et T. Sempr. Gracchus censores a. 169. a. Chr. n. talem in modum, ut libertinos, qui in classes recepti essent, cum filiis in iisdem remanere paterentur, praeterea in easdem tibertinos, qui censum I. et II. classis haberent, reciperent, eos autem, qui minus locupletes essent, in tribu Esquilina sorte electa censeri vellent. Nec tamen haec comitorum cent. ratio diu conservata esse videtur.<sup>150)</sup>

Quod suffragia ferendi modum ac rationem attinet, maioris momenti mutationem a. 139. a. Chr. n. esse perfectam antiquitatis exstant testimonia. Cum enim ante hunc annum voce suffragia pronuntiata esse cum Ciceronis multi loci<sup>151)</sup>, tum formulae „rogare populum“, „uti rogas“, „antiquo“, „centuria dicit consulem“ testentur, anno, qui modo est nominatus, ut libere populus suffragari posset neve auctoritate optimatum in suffragiis ferendis obstringeretur ac prohiberetur<sup>152)</sup>, legibus tabellariis, quae dicuntur, secreta atque occulta suffragiorum latio instituta est<sup>153)</sup>, scilicet magistratum creandorum causa lege Gabinia a. 139. a. Chr. n.<sup>154)</sup>, populi iudicia (perduellionis causis exceptis) exercendi gratia lege Cassia a. 137. a. Chr. n.<sup>155)</sup>, leges ferendi causa lege Papiria a. 131. a. Chr. n.<sup>156)</sup>, denique in perduellionis causis lege Caelia a. 107. a. Chr. n.<sup>157)</sup> Scilicet in comitiis legum ferendarum causa binae tesserae, quarum una littera U. R. (Uti Rogas), altera littera A. (Antiquo) inscripta erat<sup>158)</sup>, pontes inscendentibus dabantur, qui unam in cistas conicerent; in comitiis iudicialibus ternas tesseras litteris A. (Absolvo), C. (Condemno), N. L. (Non liquet) inscriptas suffragantibus datas esse viri docti suspicantur<sup>159)</sup>; denique in magistratibus creandis cives singulas accipiebant tesseras<sup>160)</sup> tot nomini- bus inscriptas, quot magistratus erant creandi.

Ceterum hac suffragia ferendi ratione constituta novus comitorum cent. ordo illis annis (139., 137., 131., 107. a. Chr. n.) intactus esse videtur.

Deinceps notandum est C. S. Gracchum a. 122. a. Chr. n. promulgare studuisse legem, „ut ex confusis 5 classibus sorte centuriae vocarentur“; id quod minime esse factum Herzogius contendit.<sup>161)</sup>

Quae cum ita sint, novum comitiorum cent. ordinem usque ad a. 88. a. Chr. n. inviolatum permansisse apparet. Quo quidem anno L. Cornelius Sulla, Appiano (l. I. c. 59.) teste, mutatis comitiis cent. sublatis Servianum centuriarum ordinem restituit. Attamen lex, qua id factum erat, tempore Marianorum amota neque a Sulla, cum factus esset dictator, repetita est.

Mutata comitia cent. a. 86.—82. a. Chr. n. esse restituta Dionysiana dicta „ἀνάγκαις τισὶ βίαισθεῖς ἰσχυραῖς“ Langeo significare videntur, ut iam supra monui.

Labentibus annis comitia cent. pristina dignitate, vi, iuribus exuta esse quis est, qui nesciat? Atque C. Iul. Caesarem comitiis cent. ius bellum ac pacem decernendi dempsisse sibi que arrogavisse Dio Cassius (l. XLII. c. 20.) est auctor.

Augusto imperante iurisdictionis potestatem comitia cent. amiserunt<sup>162</sup>) et modo magistratuum creationem legumque lationem retinuerunt; nec vero parum ipsum imperatorem in iis quoque comitiis valuisse Suetonius (August 56.) testatur: *Quoties magistratuum comitiis interesset (sc. Augustus), tribus cum candidatis suis circumibat supplicabatque more sollemni. Ferebat et ipse suffragium in tribubus ut unus e populo.*

Tiberius etiam creationis iure populum plane privavit idque ad senatum detulit<sup>163</sup>); qui creati erant, populo centuriatim aut tributim convocato commendabantur riteque renuntiabantur<sup>164</sup>); id quod non desitum est „comitia“ appellari. Similiter etiam legum lationem voluntate atque arbitrio imperatoris regi ac moveri solitam esse per sese intelligitur.<sup>165</sup>)

Itaque imperatorum Rom. temporibus comitia centuriata etiam atque etiam omni vi omnique dignitate amissa non nisi vanum ac futile nomen prae se ferebant. Nimirum populus, cuius arbitrio respublica quondam gerebatur, a maioribus degeneravit, pristinae suae auctoritatis plane oblitus; id quod Iuvenali haec acerbissima expressit dicta:<sup>166</sup>)

*Iam pridem, ex quo suffragia nulli  
Vendimus, effudit (sc. populus) curas. Nam qui dabat olim  
Imperium, fasces, legiones, omnia, nunc se  
Continet atque duas tantum res anxius optat:  
Panem et Circenses.*

## Adnotata.

<sup>1)</sup> Quam ob causam equitum centuriae „praerogativae“, Livio teste (l. X. c. 22.), appellabantur; confer Fest. p. 249.

<sup>2)</sup> Huc adnumerantur: G. C. Th. Francke: de tribuum, cur. ac cent. ratione disput. crit. (Schlesw. 1824); Troll: de non mutata classium centuriarumque ab Serv. Tull. descript. ratione (Asciburg. 1830); Boner: de comit. Rom. cent. comment. crit. et hist. (Monast. 1833); G. G. Zumpt: Uib. d. Abstim. d. r. Volkes in com. cent. (in Comment. Berolin. acad. a. 1836); Gerlach: hist. Stud. (Hamb. et Goth. 1841) t. I. p. 410 s. al.

<sup>3)</sup> Burchard: Bemerk. üb. d. Census d. Röm. (Kiel. 1824); Huellmann: roem. Grundverfass. (Bonn. 1832); Goettling: Gesch. d. roem. Staatsverfass. (Hall. 1840) p. 380—95, 506—9; C. Peter: die Epochen d. Verfassungsgesch. d. roem. Republ. (Lips. 1841); L. Urlichs: Üb. d. Verfahren b. d. Abstim. d. Volkes i. d. Septa (Mus. Rh. I. 402—12); Ad. Schmidt: d. Verfall d. Volksrechte i. Rom unt. d. ersten Kais. (Zeitschr. f. Gesch. t. I. Ber. 1844); Walter: Gesch. d. Rechts (Bonn. 1860); Th. Mommsen: roem. Tribus (Alton. 1844); L. Lange: Roem. Alterthüm. (Ber. 1879) t. II. p. 494—516. itid. de magistratuum Rom. renuntiatione et de cent. comit. forma recentiore (Lips. 1879); Soltau: Entsteh. u. Zusammensetz. d. altroem. Volksversamml. (Ber. 1880) p. 358—71; H. Genz: d. Centuriat-comitien nach d. Ref. (Prog. gymn. Freienwald. 1882); E. Herzog: d. Charakter d. tributcomit.

i. 5. u. 6. jahrhund. d. stadt u. d. ref. d. centuriatcom. (Philol. XXIV. 312—29) et: Gesch. u. Syst. d. roem. Alterthuem. (t. I. p. 320—27.; 1119—28); H. Schiller: roem. Alterthüm. (Iw. Müller: Handbuch d. klass. Alterthumswiss. t. IV. p. 633 s.).

<sup>4)</sup> Exstat Pantagathi (a. 1494—1561. p. Chr. n.) de mutatis com. cent. opinio in Ursini nota ad Liv. I. 43. in editione Liv. ab Arn. Drakenborchio (Stuttgard. 1820) curata.

<sup>5)</sup> Cic. Pro Planc. c. 20, ubi „centuria praerogativa“ appellatur „unius tribus pars.“

<sup>6)</sup> Nomina tribuum erant haec: 1. Palatina, 2. Suburana, 3. Collina, 4. Esquilina, 5. Aemilia, 6. Camilia, 7. Claudia, 8. Cornelia, 9. Crustumina, 10. Fabia, 11. Galeria, 12. Horatia, 13. Lemonia, 14. Menenia, 15. Papiria, 16. Pollia, 17. Pupinia, 18. Romilia, 19. Sergia, 20. Veturia, 21. Voltinia, 22. Stellatina, 23. Fromentina, 24. Sabatina, 25. Arniensis, 26. Poblilia, 27. Pomptina, 28. Maecia, 29. Scaptia, 30. Oufentina, 31. Falerna, 32. Aniensis, 33. Teretina, 34. Velina, 35. Quirina. Quattuor priores erant „trib. urbanae“, quae sequuntur 31 tribus, nominabantur „rusticae“ et divisae erant in vestustiores (5—21.) atque in recentiores (22—35.); cf. Mommsen. l. l. p. 10. s. et L. Langei l. l. I. 511. s. 520. s.

<sup>7)</sup> l. XXVII. c. 6.

<sup>8)</sup> l. XXVI. c. 22.

) Cic. De lege agr. II. 2 4.

<sup>10)</sup> Cic. Orat. post. red. in sen. c. 11.

11) Quorum in numero sunt: Niebuhr: roem. Gesch. (Ber. 1843) t. III. p. 374—409; Schulze: von d. Volksversamml. d. Roem. (Goth. 1815) p. 73; Zachariae: L. C. Sulla (Heidelb. 1834) t. II. p. 65 ss.; Unterholzner: de mutata ratione centur. comit. a Serv. T. institut. (Vratislav. 1835); Nitzsch: üb. d. neuesten Stand d. Gesch. d. r. Republ. (Schmidt: Zeitschr. f. Gesch. t. IV. (Ber. 1845) p. 229—271; Ritter: die Verbind. d. r. Cent. m. d. Trib. eingeführt d. d. Cens. App. Claud. i. J. d. St. 442. (Mus. d. rhein.-westphal. Schulmännervert. t. I. p. 91—121); Th. Tophoff: de commutatis com. cent. (Assind. 1853. p. 9—12); H. Th. Pluess: die Entwickel. d. Centurienverfass. i. d. beid. letzt. Jahrhundert. d. r. Rep. (Lips. 1870); Clason: zur Frage üb. d. reform. Centurienverfass. (Heideberger Jahrbüch. 1872 p. 221 ss.); Ullrich: die Centuriatcomit. (Landshut. 1873).

12) l. l. p. 382 s.

13) l. l. p. 65 ss.

14) D. Verfass. d. Königs Serv. Tull. (Heidelb. 1838) p. 671; 685.

15) l. l. p. 69 ss.

16) l. l. p. 9 s.

17) l. l. p. 79. s., al. Urget vero Pl. veterum testimonia ita ut, ex quo tempore e. gr. de equitum centuriis nullum exstat testimonium, eo illas centurias fuisse neget. Contra quem ratiocinationis modum satis est — mea quidem sententia — commonere veterum de mutatis comit cent. testimonia non nisi occasione oblata esse prolata.

18) l. l. p. 73. n. 24.

19) Rei explicandae gratia confer sis Cic. de leg. l. III. c. 8. et 12; de div. l. II. c. 35. al.

20) Aurelius V. rem a Livio et Valerio M. enarratam non recte intellexisse et equitum centurias nomine classis comprehendisse videtur.

21) l. l. p. 73. n. 23.

22) Cf. Tophoff. l. l. p. 10.

23) Cf. de hac re L. Langei Antiqu. Rom. v. II. p. 501. et 526; Momms. l. l. p. 105.

24) Liv. l. I. c. 43.

25) Cf. ibid. 35, 73.

26) Ex. gr. Tophoff. l. l. p. 10.

27) l. l. p. 14. n. 40.; cf. Langei l. l. v. II. p. 511.

28) Aliter de 18 equitum centuriis opinatur I. I. Mueller (Stud. z. roem. Verfassungsgesch. in Philol. t. 34. p. 96—136.) Atque ex Liv. l. I. c. 43. M. colligit equitum centurias in seniores et iuniores a Servio divisas fuisse, ita ut iuniores essent proprii equites legionarii et „equites XII centuriarum“ dicerentur, seniores autem modo ad suffragia ferenda in VI cent. constituerentur ideoque „sex suffragia“ appellarentur. Omnes equitum centurias revera „equitum centurias cum 6 suffragiis“ dictas esse Cicero (de rep. l. II. c. 22.) est auctor. Ex Liv. l. XLIII. c. 16. videtur Muellero elucere 12 equ. centurias peculiari corpore constitisse aut eas solas omnes equites h. e. 6 suffragia quoque continuisse. Centurias equ. iuniorum, qui muneribus militaribus fungerentur, 1200 iuvenum fuisse M. contendit, itaque interpretandos esse — eiusdem sententia — locos, quibus de equitum centuriis ut de adulescentibus agatur (Cic. de pet. cons. 8, 33; Tac. Ann. II. 83. al.).

29) l. l. p. 13. n. 40.

30) Reinius („Comitia“ in Paulyi „Realenc.“ t. II. p. 555.) exemplum Huschkei („d. Verfass. d. Kön. Serv. T.“ Heidelb. 1838. p. 622 s.) secutus eas centurias in posterioris ordinis comitiis cent. exstitisse negat propterea, quod veteres scriptores de iisdem sileant, et propter hunc Cic. locum (de rep. II. 22.): „*Quin etiam accensis velatis, liticinibus, cornicinibus, proletariis...*“ Quo loco pristinum comitorum cent. ordinem posteriori opponit R. contendit.

31) Verbindung d. Centurien m. d. Trib. (in Hugonis „civil. Magazin“ t. 3. p. 1805.)

32) l. l. p. 75; 92. s.

33) l. l. t. II. p. 512.

34) l. l. p. 1120.

35) l. l. p. 383 n. 3.

36) Cf. Örell. Inscr. 3690. 4086. 4105. Huc refert Momms. (l. l. p. 75. n. 27.) Ciceronis (de rep. II. 22.) dicta: „centuria, quae ad summum usum



urbis fabris tignariis est data“ et (Orat. c. 46.): „Nec enim dixerim tam libenter „armum iudicium...“ quam „centuriam (ut censoriae tabulae loquuntur) fabrum...“ non „fabrorum...“

<sup>37)</sup> l. l. p. 92 s.

<sup>38)</sup> Fest. p. 177.

<sup>39)</sup> E. gr. Lang. l. l. 524. s.; Momms. l. l. p. 98; Herzog. l. l. p. 1122. s.; Schill. l. l. p. 633 s. al.

<sup>40)</sup> v. Momms. l. l. p. 74.

<sup>41)</sup> Cic. Pro Planc. c. 20.

<sup>42)</sup> Cf. Mommseni de hac quaestione iudicium (l. l. p. 95. s.).

<sup>43)</sup> Cf. schol. Cruqu. ad Horat. Art. poet. v. 341: „singulae tribus habebant suas centurias iuniorum et seniorum“; id quod etiam inscriptionibus imperatorum Rom. temporis comprobatur, ubi dimidiatae tribus occurrunt e. gr. „tribus Esquilina seniorum“ (Orell. n. 3093), „tribus Palatina corporis iuniorum“ (ib. n. 1000), „tribus Pal. corp. seniorum“ (ib. n. 3094).

<sup>44)</sup> Cf. Momms. l. l. p. 76 s.

<sup>45)</sup> De praerogative sortitione vid. Cicer. Phil. II. c. 33; Liv. I. XXIV. c. 7; l. XXVII. c. 6. al.

<sup>46)</sup> V. hac de re imprimis Mommseni libr. l. p. 94 s., ubi loci veterum scriptorum, qui huc pertinent, collati exstant.

<sup>47)</sup> Ad vocem „tribus praerogativa“ quod attinet, confer inter alios H. Genzii (l. l. p. 8.) haec verba: „viel nachlaessiger aber sagt Ps. Asconius zu Cic. in Verr. Act. I. § 26: „praerogativae sunt tribus...“ und nachher: „tribus primae praerogativae dicebant, quos consules vellent.“ Alle diese Ausdruecke sind ungenau, aber aus dem Sachverhalte klar und erklarlich; zugleich reichen sie aus das Verhaeltnis der Centurie zur Tribus zu erweisen, welches nur das des Theiles zum Ganzen sein kann.“ Cf. etiam Momms. l. l. p. 65. n. 9.

<sup>48)</sup> V. Momms. l. l. p. 95; L. Lang. Ant. Rom. v. II. p. 509.; Genz. l. l. p. 4. 18. al.

<sup>49)</sup> E. gr. Tophoff. l. l. p. 9. Fluess. l. l. p. 31. al.

<sup>50)</sup> V. Ursini adnot. ad Liv. I. I. c. 43. in Liv. edit. Drakenborchiana.

<sup>51)</sup> l. l. p. 398.

<sup>52)</sup> v. Philol. v. XXIV. p. 323.

<sup>53)</sup> l. l. p. 651; cf. Momms. l. l. p. 96.

<sup>54)</sup> Cic. de divin. l. II. c. 35. §. 74.

<sup>55)</sup> Cic. Phil. II. c. 33. § 82.; Cf. Lange: l. l. p. 523 527.

<sup>56)</sup> Commutatis comitiis cent. etiam suffragia ferendi ratio transformaretur necesse fuisse vix est, quod moneam. Dum in Servianis comitiis ordines ad suffragia ferenda instruebantur, posteriori comitorum ordini peculiare aedificium in Campo Martio, praeter Petroniam amnem conditum, inserviebat, quae dicebantur „saepa“ (cf. Goettling: ll. p. 386. ss: Urlichs: l. l. p. 407; 412. al.). Saepa in separata spatia, quibus singulae tribus (seorsum seniores, seorsum iuniores) continebantur, divisa fuisse videntur (v. Lang. l. l. p. 487. s.; 522. s.); unde „pontes“ in alterum spatium, quod dicebatur „ovile“, ferebant. Per pontes in ovile suffragantes transibant et rogatoribus, qui pontibus adstabant, suffragia dicebant. Saepa discernenda esse ab ovili Servius (ad Verg. Eclog. I. v. 34) testatur. Attamen Herz. (l. l. p. 1123 s.) ovile idem ac saepa fuisse unumque spatium comitiis inservivisse contendit; quod iudicium nescio quo modo possit probari.

<sup>57)</sup> E. gr. Liv. I. XXVII. c. 6.

<sup>58)</sup> Ut vocabula „iure vocatae“ omnes 5 classium centurias designant, sic „primo vocatae“ (Liv. I. X. c. 15. § 22) sunt centuriae I. classis. Cf. Momms. l. l. p. 96 n. 71.

<sup>59)</sup> Liv. I. XLIII. c. 16; Cic. Phil. II. c. 33; Sall. de rep. ord. II. 8, 1. Pantagathi sententiae adversarii centurias non secundum classes sed successive h. e. alteram post alteram centuriam suffragium tulisse contendunt; id quod veterum testimoniis de classibus in posterioribus comitiis cent. retentis repugnat.

<sup>60)</sup> Cf. de hac re Urlichs: l. l. p. 411. s.; Herzog: l. l. p. 1101. s. al.

<sup>61)</sup> l. l. p. 107.

<sup>62)</sup> l. l. p. 524.

<sup>63)</sup> Revera Dionysius H. ea, quae perceperat in commutato ordine co-

mitiorum cent, quibus saepe sese adfuisse profitetur (ως εγνω των αρχεισειας αυτων πολλας παρων), ad Serviana comitia rettulisse videtur.

64) Alia est Mommseni sententia de ea centuria (cf. l. l. p. 97 s.).

65) Plures praecones eosque singulis elassibus fuisse Marquardt. (l. l. p. 109. n. 33. ex Cicer. l. (de l. a. II. 3. 4) conicit.

66) Dum ex Lucani (Phars. V. 392 s.) loco nonnulli colligunt tribuum ordinem in suffragiis renuntiatis sorte constitutum esse, Langeus (de magistr. Rom. renuntiatione et de comitorum cent. forma recent. p. 9. s.) negat certum illum tribuum ordinem, quem in agris dandis assignandis non esse neglegendum Cicero (de l. a. II. 29, 79.) monet, comitiis cent. in renuntiandis suffragiis esse neglectum. Cf. Herzog: l. l. p. 1122. n. 1.).

67) Cf. Cic. de div. II. 35. 74.; de Orat. II. 64. in Verr. V. 15. al.

68) V. Langei lib. „de magistratum Rom. renuntiatione“ p. 4. s.

69) V. legum Malacitanae et Salpensanae reliquias a Mommseno edit. in comment. reg. soc. Lips. (1857 a.) v. II.

70) Cic. Pro Mur. I. 1; cf. pro Sulla 32, 91. al.

71) l. l. p. 5. s.

72) Cf. Varr. de l. l. 7. 42.

73) Cic. Brut. 67, 237.

74) Ascon. p. 95. Or.

75) Liv. l. XXXVII. c. 47.

76) l. l. p. 10 ss.

77) l. l. p. 93.

78) l. l. p. 18.

79) l. l. p. 9.

80) l. l. p. 12. al.

81) Liv. l. VIII. c. 37; cf. Valer. Max. l. IX. c. 10.

82) l. l. p. 25.

83) Cic. Pro Planc. 15, 36.

84) ib. 19. 47.

85) l. l. p. 26.

86) Fest. p. 334; cf. Liv. l. I. c. 36.

87) l. l. p. 27.

88) Cf. Varr. l. l. V. c. 55.

89) l. l. p. 28.

90) In magistratum renuntiatione gradus quosdam factos esse Cicero

testatur multis locis (e. gr. pro Mur. 8, 18; ib. 17, 35. al.).

91) l. l. p. 29.

92) l. l. p. 382 s.

93) Cursus der Institutionem (Ber. 1845) p. 223 ss.

94) in Philol. v. XI. p. 384. t. 12;

95) Cf. Momms. l. l. p. 110. s.

Lange: l. l. p. 512. s. al.

96) V. Philol. v. XXIV. p. 312, ss.; cf. eiusdem „Gesch. u. Syst. d. r. Staatsalt.“ p. 326. n. 2.

97) Praeter Liv. locum, qui supra citatus est, spectat huc inter alios Ciceronis de rep. l. II. c. 22. § 39.

98) Cf. Momms: l. l. p. 110. al.

99) Cic. de rep. l. II. 22.

100) Cf. Cic. pro Flacc. 7, 15; de leg. III, 19, 44; de rep. IV. 2.

101) Cf. Lange: R. A. v. II. p. 525.

102) Aliter de hac re iudicat Lange l. l. p. 515. s.

103) Cf. Herzog: l. l. p. 328 s.

104) Constat Dionysium Hal. circiter a. 30. a. Chr. n. Romam venisse ibique circa a. 8. a. Chr. n. mortuum esse.

105) Die aelt. Gesch. d. r. Staats (Hall 1819.) p. 323. s.

106) l. l. p. 14. s.

107) l. l. p. 87.

108) l. l. p. 612. s.

109) l. l. p. 172. ss.

110) l. l. p. 43.

111) l. l. p. 299. s.

112) l. l. p. 5. ss.

113) A. R. v. II. p. 495.

114) Cf. Lange: l. l. p. 496; Momms: l. l. 69 s. al.

115) Cf. Liv. l. VI. c. 22; l. XXXVIII c. 45; Dionys. H. l. IX. c. 69; Sall. bell. Iug. c. XXXIX. § 3. al.

116) V. ed. Drakenborch. ad Liv. l. XXXV. c. 26. § 9.

117) l. l. p. 70.

118) Cf. Liv. l. l. XXXI. c. 7. al.

119) Cf. Lange: A. R. v. II. p. 483. al. Ad vocabula „tribus praerogativa“, quae hic illic occurrunt, quod attinet, ea virorum doctorum IV. et V. saeculi p. Chr. n. ignorantia existitisse Mommsenus alique ostendunt.

120) E. gr. Liv. l. V. c. 13; ib. c. 52. al.

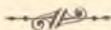
- <sup>121</sup>) l. l. p. 98. s.  
<sup>122</sup>) l. l. p. 404. ss.  
<sup>123</sup>) l. l. p. 223. ss.  
<sup>124</sup>) l. l. p. 229. ss.  
<sup>125</sup>) l. l. p. 154.  
<sup>126</sup>) l. l. p. 80; 92. al.  
<sup>127</sup>) Cf. Liv. l. X. c. 15.  
<sup>128</sup>) Liv. l. X. c. 22.  
<sup>129</sup>) E. gr. Lange: l. l. p. 498  
s.; Mommsen: l. l. p. 107 s.; Herzog:  
l. l. p. 326; Goettling: l. l. p. 382;  
alii.  
<sup>130</sup>) l. l. p. 495. al.  
<sup>131</sup>) E. gr. Tophoff: l. l. p. 4.  
<sup>132</sup>) Liv. Epit. 19. Cf. Langei l.  
l. v. I. p. 520.; Momms. l. l. p. 11 al.  
<sup>133</sup>) Cf. Lange: l. l. v. II p. 449.  
<sup>134</sup>) V. Liv. l. XXI. c. 63. et l.  
XXII. c. 34.  
<sup>135</sup>) l. l. p. 32. al.  
<sup>136</sup>) l. l. p. 382.  
<sup>137</sup>) l. l. p. 108.  
<sup>138</sup>) Metrologische Untersuch. p.  
411. ss.  
<sup>139</sup>) Sallust. Histor. fragm. I. p.  
935. (ed. Corte.)  
<sup>140</sup>) l. l. p. 380. n. 8.  
<sup>141</sup>) l. l. p. 402.  
<sup>142</sup>) l. l. p. 498.  
<sup>143</sup>) Appian. Bell. civ. l. I. c. 59.  
<sup>144</sup>) Wachsmuth: l. l. p. 233;  
Zachariae: l. l. v. II. p. 65.  
<sup>145</sup>) l. l. p. 145.  
<sup>146</sup>) Mommsen: l. l. p. 94;  
Nitzsch: die Gracchen u. ihre nächsten  
Vorgänger (Ber. 1847) p. 139; Pluess:  
l. l. p. 36 ss. al.  
<sup>147</sup>) l. l. p. 514. ss.  
<sup>148</sup>) Cf. Liv. l. XLV. c. 15.  
<sup>149</sup>) Aliter de his rebus iudicat  
Momms: l. l. p. 94 et Pluess: l. l. p.  
36. ss.  
<sup>150</sup>) Cf. Lange: l. l. p. 294;  
307 al.  
<sup>151</sup>) Cic. de leg. III. 17. 39; ib.  
16. 36. al.  
<sup>152</sup>) Cf. Cic. de leg. III. 15. 35;  
pro Sest. 48, 103; pro Planc. 6, 16.  
<sup>153</sup>) V. Momms: l. l. p. 94 ss.;  
Lange: l. l. v. II. p. 527; Herzog: l.  
l. p. 1126 s.  
<sup>154</sup>) Cf. Cic. de leg. III. 16;  
Lael. 16, 41.  
<sup>155</sup>) Cf. Cic. Brut. 27. 106.  
<sup>156</sup>) Cf. Cic. de leg. l. III. c. 16.  
<sup>157</sup>) Cf. Cic. l. l.; Plin. Ep. III. 20.  
<sup>158</sup>) Cf. Cic. Ad Att. I. 14; de  
offic. II. 21. 73 al.  
<sup>159</sup>) V. Schulz: l. l. p. 264. s.;  
Goettling: l. l. p. 395. n. 7.  
<sup>160</sup>) Cf. Cic. Phil. XI, 8, 19;  
Plut. Cato Min. 46.  
<sup>161</sup>) l. l. p. 473. n. 2.  
<sup>162</sup>) Dio Cass. l. LVI. c. 40.  
<sup>163</sup>) Cf. Tac. Ann. l. I. c. 16.  
<sup>164</sup>) Dio Cass. l. LVIII. c. 20.  
<sup>165</sup>) His de rebus confer impri-  
mis H. F. Stobbei „Ueber d. Comitien  
unter d. Kaisern“ (in Philol. v. XXXI.  
p. 288. ss.).  
<sup>166</sup>) Iuven. Sat. X. v. 77. ss.

# SCHULNACHRICHTEN.



## I. Personalstand des Lehrkörpers

am Ende des Schuljahres 1893.



### A) Für obligate Lehrgegenstände.

Director :

**Wolff Emanuel**, Ehrenbürger der Stadt Kolomea, lehrte Gesch. u. Geogr. in II. b. Wöchentl. 4 St.

Professoren :

1. **Lewicki Peter**, Pr. der VIII. Rangscasse, Ord. der VII. b. lehrte Latein in der VIII. u. VII. b. Griech. in VII. b. Kall. in der Vorb. Cl. u. Ruth. in der I. Classe. Wöchentl. 19 St.
2. **Lewicki Josef**, Dr. Theol., Pr. der VIII. Rangsc., Ehren-  
domherr, Consistorialrath u. Prosynodalexaminator der gr.-  
kath. Erzdiocese, lehrte Rel. in allen acht Classen u. in der  
Vorb. Cl. Wöchentl. 18 St.
3. **Ludkiewicz Daniel**, Dr. Ph., Pr. der VIII. Rangsc. beurlaubt  
für die Zeit v. 15. Jänner bis Ende des Schulj.
4. **Wajgel Leopold**, Ehrenbürger der Stadt Kolomea, Pr. der  
VIII. Rangsc. Instandhalter des Naturaliencabinets, lehrte  
Math. in I. a. b. II. a. u. der Vorb. Cl., Naturg. in III. V.  
u. VI. Wöchentl. 18 St.
5. **Sywulak Nikolaus**, Pr. der VIII. Rangsc., Instandhalter des  
physikalischen Cabinets. Ord. der VII. a., lehrte Math. in  
II. b. IV. VII. a. Phys. in VII. a. b, VIII. Wöch. 18 St.
6. **Ogórek Josef**, Dr. Ph., lehrte Lat. in IV. u. VI. Griech. in  
V. Wöch. 17 St.
7. **Fischer Cornelius**, Ord. der I. b. lehrte Lat. in I. b. u. VII.  
a. Griech. VII. a. Wöch. 17 St.





8. **Wójcik Josef**, Prof. der VIII. Rangsch. lehrte Poln. in V. VI. VII. a. b. u. VIII. Wöch. 15 St.
9. **Gruszkiewicz Theophil**, lehrte Ruth. in II. bis VIII. Wöchentl. 21 St.
10. **Resl Wladimir**, Instandhalter der Lehrerbibl. Ord. der VI., lehrte Lat. in V. Griech. in VI. u. VIII. Wöch. 16 St.
11. **Józefowicz Felix**, r. kath. Weltpriester, lehrte Rel. in allen acht Classen u. in der Vorb. Classe. Wöch. 18 St.
12. **Warmiski Miocislaus**, Dr. Ph. Ord. der VIII. Cl. lehrte Gesch. und Geogr. in I. a. V. VIII. Prop. in VII. a. b. u. VIII. Wöch. 19 St.
13. **Zipper Albert**, Dr. Ph., lehrte Deutsch in II. a. VI. VII. a. b. u. VIII. Wöch. 16 St.
14. **Pleszkiewicz Nikolaus**, Ord. der V. Cl. lehrte Math. in III. V. VI. VII. b. u. VIII. Phys. in IV. Ruth. in der Vorb. Cl. Wöch. 21. St.
15. **Kwiatkowski Saturnin**, lehrte Geogr. u. Gesch. in. I. b. II. a. IV. VI. VII. a. Wöch. 18. St.

Supplenten:

1. **Kuczera Wilhelm**, geprüft aus Ntg. f. OG. Phys.-Math. f. U. G., Ord. der Vorb. Cl. lehrte Deutsch Vorb. Cl. Ntg. I. a. b. II. a. b. Wöch. 18 Stunden.
2. **Lettner Gustav**, Ord. der III. Cl. lehrte Lat. III. Griech. III. Poln. in I. a. u. Vorb. Cl. Wöch. 17 St.
3. **Nacher Theodor**, Dr. Ph., Ord. der I. a. lehrte Lat. in I. a. Deutsch. in IV. u. V. Gesch. in III. Wöch. 17 St.
4. **Sanojca Josef**, geprüft aus Lat. u. Griech. f. OG. Ord. der II. b. lehrte Lat. in II. b. Griech. in IV. Poln. in II. b. u. III. Wöch. 18 St.
5. **Pliszewski Johann**, Ord. der II. a. lehrte Lat. in II. a. Deutsch u. Polnisch in I. b. Wöch. 15 St.

Der Unterricht im Poln. in II. a. u. IV. u. im Deutschen in I. a. II. b. u. III. zus. 17 St. wöch. wurde im 2. Sem. durch die Professoren des V. Gymn. Switalski u. Kunstmann besorgt.

Hilfslehrer:

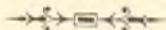
1. **Kamiński Julian**, r. kath. Weltpriester, Exhortator für die unteren Classen.
2. **Meisner Max**, für den ev. Religionsunterricht.
3. **Sperling Jakob**, Hauptschullehrer, für den mos. Religionsunterricht.

## B) Für nicht obligate Lehrgegenstände.

1. **Warmski Miecislaus** lehrte Landesgeschichte in VII. b. Wöchentl. 2 St.
2. **Kwiatkowski Saturnin** lehrte Landesgeschichte in IV. u. VII a. Wöchentl. 3 St.
3. **Nacher Theodor** lehr. LG. in III. Wöch. 1 St.
4. **Lewicki Peter** lehrte Kalligr. in der Vorb. Cl. Wöch. 2 St.
5. **Weigel Leopold** lehrte Kalligr. in I. u. II. Wöch. 2 St.
6. **Kropiwnicki Josef** lehrte die franz. Sprache. Wöch. 6 St.
7. **Resl Wladimir** lehrte die Stenographie. Wöch. 2 St.
8. **Młodnicki Karl** lehrte das Zeichnen. Wöch. 6 St.
9. **Signio Marian** leitete den Gesangsunterricht. Wöch. 2 St.
10. **Kwiatkowski Romuald** leitete den Turnunterricht. Wöch. 6 St.

## Veränderungen im Lehrkörper.

Mit dem Beginne des Schuljahres 1892/93 schieden aus dem Lehrverbande die Supplenten Swiba Bronislaus ernannt zum wirkl. Lehrer (für Jaroslau), Sorys Karl zugetheilt dem Gymn. in Brody, Paul Daniluk dem V. Gymn. loco, u. Stein Leopold dem Gymn. in Przemyśl. Dem Prof. Dr. Ludkiewicz wurde ein halbjähriger Urlaub bewilligt (im II. Sem.), und an seiner statt zwei Professoren des V. Gymn. loco als Aushilfslehrer verwendet.



## II. L e h r p l a n.

### Erste Classe,

in zwei Abtheilungen.

Religion, 2 St. wöch. Katholische Glaubens- und Sittenlehre nach dem kath. Katechismus von Deharbe; für gr. kath. Schüler nach Toroński.

Latein, 8 St. wöch. Formenlehre der wichtigsten regelmäßigen Flexionen mit entsprechenden Uibungen. Allwöchentlich eine halbstündige Composition.

Deutsch, 4 St. wöch. Syntax des einfachen Satzes. Empirische Erklärung der Elemente des zusammengezogenen u. zusammengesetzten Satzes. Formenlehre, parallel mit dem Unterricht in Latein. Uibungen in der Orthographie. Lesen

- Memorieren u. Vortragen poetisch. u. prosaisch. Stücke. Monatlich 4 Aufgaben.
- Polnisch, 3. St. wöch. Syntax des einf. Satzes; die wichtigsten Nebensätze; der elementare Theil der Lehre vom Nomen u. Verbum, Lesen, Mem. u. Vortragen poet. u. pros. Stücke. Uebungen in der Orthographie. Monatlich 4 Aufgaben.
- Ruthenisch, 3 St. wöch. Grammatik, Lesen u. sonstige Uebungen wie im Polnischen.
- Geographie, 3 St. wöch. Anschauliche Vermittlung der geogr. Grundvorstellungen, die Tagesbahnen der Sonne in Bezug auf den Wohnort in verschiedenen Jahreszeiten; Orientierung in der wirkl. Umgebung auf der Karte u. am Globus. Erklärung der Beleuchtungs- u. Erwärmungsverhältnisse innerhalb der Heimat im Verlaufe eines Jahres, soweit sie von der Tageslänge u. der Sonnenhöhe abhängen. Hauptformen des Festen u. Flüssigen in ihrer Vertheilung auf der Erde, sowie die bedeutendsten Staaten u. Städte bei steter Uebung im Kartenlesen. Versuche im Zeichnen der einfachsten geograph. Objecte.
- Mathematik, 3 St. wöch. Das dekadische Zahlensystem. Römische Zahlzeichen. Die vier Operationen mit unbenannten u. einfach ben. ganzen u. Dezimalzahlen. Das metrische Maß- u. Gewichtssystem. Rechnen mit mehrfach benannten Zahlen. Theilbarkeit der Zahlen. Die einfachsten Vorübungen für das Rechnen mit gemeinen Brüchen einschliesslich des Aufsuchens des gemeinschaftl. Maßes u. Vielfachen. — Im 2. Sem. Geometr. Anschauungslehre: Die Grundgebilde. Gerade, Kreis, Winkel u. Parallelen. Die einfachsten Eigenschaften des Dreieckes.
- Naturgeschichte, 2 St. wöch. Die ersten 6 Monate: Thierreich; Säugethiere u. Insecten in entsprechender Auswahl. Die vier letzten Monate: Pflanzenreich. Samenpflanzen verschiedener Ordnungen. Beobachtung u. Beschreibung der wichtigeren Merkmale.

### Zweite Classe,

in zwei Abtheilungen.

- Religion, 2 St. wöch. Geschichte der Offenbarung des alten Bundes; für röm. kath. Schüler nach Dąbrowski, für die Deutschen nach Dr. Fischer, für griech. kath. Schüler nach Cybyk.

- Latein, 8 St. wöch. Formenlehre der selteneren und unregelmäßigen Flexionen mit entsprechenden Uebungen. Monatlich 2 Aufgaben u. 2 Compos.
- Deutsch, 4. St. wöch. Ergänzung der Formenlehre. Lehre vom zusammengesetzten Satze. Lectüre wie in der I. Cl. Praktische Uebung. in d. Interpunction. Monatlich 3. Aufgaben.
- Polnisch, 3 St. wöch. Ergänzung der Lehre von den einzelnen Redetheilen u. der elementare Theil der Lehre vom zusammengesetzten Satze. Lesen, Memorieren, Vortragen aus dem Lesebuche. Orthogr. Uebungen u. Uebungen in d. Interpunction. Monatl. 3 Aufgaben.
- Ruthenisch, 3 St. wöch. Grammatik u. sonstige Uebungen wie im Poln. Lesen, Memorieren u. Vortragen aus dem Lesebuche wie in I. Cl. Monatl. 3 Aufgaben.
- Geographie und Geschichte, 4 St. wöch. A) Geographie: Asien und Afrika nach Lage u. Umriss, in oro-hydrogr. u. topograph. Hinsicht. Die klimat. Zustände erklärt, aus den Stellungen der Sonnenbahn zu verschiedenen Horizonten in Zusammenhang mit der Vegetation, den Producten u. der Beschäftigung der Völker an einzelnen Beispielen zu erläutern. Kartenskizzen. Europa nach Umriss, Relief u. Gewässern. B) Geschichte: 2 St. wöch. Alterthum, Sagen. Die wichtigsten Personen u. Begebenheiten, hauptsächlich aus der Gesch. der Römer u. Griechen.
- Mathematik, 3. St. wöch. Arithmetik Erweiterte Uebungen über Maße u. Vielfache. Zusammenhängende Darstellung u. Durchübung der Bruchrechnung. Verwandlung v. Decimalbrüchen in gemeine u. umgekehrt. Die Hauptsätze über Verhältnisse u. Proportionen. Die einf. Regeldetri mit Anwendung der Proportionen u. der Schlussrechnung. Die Procent- u. einf. Zinsenrechnung. Geometrie. Strecken und Winkelgeometrie, Congruenz der Dreiecke nebst Anwendungen. Die wichtigsten Eigenschaften des Kreises, der Vierecke u. Vielecke.
- Naturgeschichte, 2 St. wöch. Die ersten 6 Monate, Zoologie: Vögel, einige Reptilien, Amphibien und Fische. Einige Formen aus den übrigen Abtheilungen der wirbellosen Thiere. Botanik: Fortsetzung des Unterr. der I. Classe durch Vorführung anderer Samenpflanzen u. durch Anleitung ihrer systemat. Gruppierung. Einige Sporenpflanzen.



### Dritte Classe.

- Religion, 2 St. wöch. Religionsgeschichte des neuen Bundes; für röm. kath. Schüler nach Dąbrowski, für Deutsche nach Dr. F. Fischer, für gr. kath. Schüler nach Cybyk.
- Latein, 6 St. wöch. Syntax: Die Casuslehre u. Präpositionen mit entspr. Uibungen. Lectüre aus Cornelius Nepos. Monatl. 3 Aufgaben.
- Griechisch, 5 St. wöch. Die regelmäßige Formenlehre der Nomina und Verba bis zu den Verbis in  $\mu$  mit entspr. Uibungen. Monatl. 3 Aufgaben v. November an.
- Deutsch, 3 St. wöch. Systematischer Unterricht in der Formen- u. Casuslehre mit Berücksichtigung der Bedeutungslehre. Lectüre, Memorieren, Vortragen, Erklärung der Form der Lesestücke. Monatl. 2 Aufgaben.
- Polnisch, 3 St. wöch. Declination der Nomina, Casuslehre, Partikeln. Lesen, Memorieren. Vortragen, sprachl. Erklärungen. Monatl. 2 Aufgaben.
- Ruthenisch, 3 St. wöch. Declination der Nomina u. die Casuslehre. Lectüre mit sprachlichen und sachlichen Erklärungen. Memorieren und Vortragen. Monatl. 2 Aufgaben.
- Geographie und Geschichte, 3 St. wöch. A) Geographie: Mittel-, Nord- und Ost-Europa (mit Ausschluss der österr. ungar. Monarchie), Amerika und Australien. Kartenskizzen.
- B) Geschichte: Mittelalter: die wichtigsten Personen u. Begebenheiten mit besonderer Rücksicht auf die öst. ungar. Monarchie.
- Mathematik, 3 St. wöch. Arithm. Die 4 Grundoperationen mit ganzen u. gebroch. allgem. Zahlen. Quadrieren u. Ausziehen der Quadratwurzel. Im Zusammenhange mit den geometr. Rechnungen: Unvollständige Zahlen; abgek. Multipl. u. Dividieren; Anwendung des letzteren beim Ausziehen der Quadratw. Geometrie: Einf. Fälle der Vergleichung, Verwandlung u. Theilung der Figuren. Längen.- u. Flächenmessung. Pythagor. Lehrsatz auf Grund der einfachsten Beweise. Das Wichtigste über die Aehnlichkeit geometr. Gebilde.
- Naturwissenschaften, 2 St. wöch. I. Sem. Physik: Vorbegriffe. Wärmelehre, Chemie. II. Sem. Mineralogie: Beobachtung u. Beschreibung einer mäßigen Anzahl von wichtigen u. sehr verbreiteten Mineralarten ohne besondere Rücksicht auf Systematik. Gewöhnlichste Gesteinsformen.

### Vierte Classe.

- Religion, 2 St wöch. Erklärung der Gebräuche und Ceremonien der kath. Kirche nach Jachimowski für röm. kath. Schüler, nach Toroński für gr. kath. Schüler.
- Latein, 6 St. wöch. Eigentümlichkeiten im Gebrauche der Nomina u. Pronomina, die Tempus- und Moduslehre. Lectüre: Caesar de bell. gall I, IV VII. Ovid, eine Auswahl aus den Metamorphosen. Aufgaben wie in III.
- Griechisch, 4 St. wöch. Fortsetzung der Formenlehre, Verba in *uu*. Die wichtigsten Regeln der Syntax. Monatl. 2 Aufg.
- Deutsch, 3 St wöch. Syntax, des zusammengesetzten Satzes. Stilistik, Elemente des Versbaues. Lectüre wie III. Memorieren, Vortragen. Monatl. 2 Aufg.
- Polnisch, 3 St. wöch. Conjugation. Lehre vom zusammengesetzten Satze, von der Periode und die Verslehre. Lectüre wie in III. Memorieren, Vortragen. Monatl. 2 Aufg.
- Ruthenisch, 3 St. wöch. Grammatik u. sonst. Uebungen wie im Polnischen.
- Geographie und Geschichte, 4 St. wöch. Neuzeit, Geschichte der öster. ungar. Monarchie, bildet den Hauptinhalt des Unterrichtes. Phys. u. polit. Geographie der österreichisch-ungarischen Monarchie mit Ausschluss des statis. Theiles. mit eingehender Beachtung der Producte, der Beschäftigung, des Verkehrs u. der Culturverhältnisse der Völker: Kartenskizzen.
- Mathematik, 3 St wöch. Arithm. Die Lehre von den Gleichungen ersten Grades mit einer u. mit mehreren Unbekannten u. von solchen reinen Gleichungen zweiten u. dritten Grades, welche bei den geometrischen Rechnungen vorkommen. Im Zusammenhange mit den letzteren: Cubieren u. Ausziehen der Cubikwurzel. Die zusammeng. Regeldetri, die Theilregel, die Zinseszinsrechnung. Geometrie: Gegenseitige Lage von Geraden u. Ebenen. Die körperliche Ecke. Hauptarten der Körper. Einfachste Fälle der Oberflächen- und Rauminhaltsberechnung.
- Physik, 3 St. wöch. Statik, Dynamik, Akustik, Magnetismus, Electricität, Optik, Astronomie.

### Fünfte Classe.

- Religion 2 St. wöch. Geschichte der göttlichen Offenbarungen des alten und neuen Bundes, nach Wappler-Świsterski's Lehrbuch der kath. Religion; für gr. kath. Schüler nach der Dogmatik von Wappler-Pełesz, I. Theil.

- Latein, 6 St. wöch. Grammatisch-stilistischer Unterricht. Lectüre: Liv I. u. XXI. Aus Ovid eine Auswahl aus den Metamorph. u. Fasten.
- Griechisch, 5 St. wöch. Aus der Grammatik wurde die Formenlehre wiederholt; daneben die wichtigsten Regeln der griechischen Syntax besonders die Casus- und die Moduslehre. Lectüre: Einzelne Abschnitte aus der Chrestom. aus Xenoph. von Schenkl und Homers Ilias I. u. III.
- Deutsch, 3 St. wöch. Lectüre und Erklärung ausgewählter Musterstücke. Theorie der Poesie und Prosa. Ästhetische und stilistische Erläuterungen. Memorieren, Vortragen.
- Polnisch, 3 St. wöch. Lectüre ausgewählter Musterstücke, Erklärung von Tropen u. Figuren nebst der Theorie der Poesie u. Prosa u. biograph. Notizen über die ausgewählten Schriftsteller. Memorieren, Vortragen.
- Ruthenisch, 3 St. wöch. Nach der Chrestomathie von Ogonowski wurden unter Verausschickung der Elemente der altruthenischen Formenlehre die Denkmäler des X—XIII. Jahrhunderts in Verbindung mit der entsprechenden Periode der Literaturgeschichte vorgenommen.
- Geographie und Geschichte, 3 St. wöch. Geschichte des Alterthums bis 264 v. Chr. u. einschlägige Geographie.
- Mathematik, 4 St. wöch. Algebra, Begriff der Zahlen. Die vier Grundrechnungen mit absoluten algebraischen Ausdrücken. Zahlensysteme. Theilbarkeit der Zahlen. Theorie der Brüche. Proportionen. Gleichungen I Gr. mit einer und mehreren Unbekannten. Geometrie: Planimetrie.
- Naturgeschichte, 2 St. wöch. I. Sem. Mineralogie: Morphologische, physikalische, chemische Kennzeichen und systematische Übersicht der Mineralien. Kurze Skizze über die Entwicklung der Erde. II. Sem. Botanik: Phytotomie, Phytochemie, Organographie, systematische Übersicht des Pflanzenreiches.

#### Sechste Classe.

- Religion, 2 St. wöch. Besondere Glaubenslehre nach Świsterski's Lehrbuch der kath. Religion. II. Th. Für gr. kath. Schüler Dogmatik, nach Wappler-Pešez, II. Th.
- Latein, 6 St. wöch. Wiederholung der Syntax nebst stilistischen Übungen, wie in der V. Classe. Lectüre: Sall. Jugurth. Verg. Ecl. I V. u. eine Auswahl aus Georg. Aen. I. II. Cic. in Catilinam I. II. Privatlectüre.

- Griechisch, 5 St. wöch. Von den Arten des Verbums, vom Gebrauche der Tempora und Modi bis zum Infinitiv. Lectüre: Homeri Ilias. VI. IX. XVIII, XXII. Herodot, nach Hölder's Ausgabe, lib. IX. Xen. Auswahl aus den Memorab.
- Deutsch, 3 St. wöch. Das Wichtigste aus der Literaturgeschichte bis Lessing. Lectüre und Erklärung ausgewählter Musterstücke aus dem Lesebuche. Außerdem wurden gelesen: Lessings „Minna von Barnhelm“ und „Emilia Galotti.“
- Polnisch, 3 St. wöch. Lectüre ausgewählter Musterstücke mit literarhistorischen Erklärungen bis Ende des XVIII. Jahrh. Memorieren, Vortragen.
- Ruthenisch, 3 St. wöch. Chrestomathie wie in der V. Classe. „Prawda ruska“ und „Słowo o polku Iłhorewi“, sodann die wichtigsten Schriftdenkmäler des XI—XVIII. Jahrhunderts nach Vorausschickung entsprechender literarhistorischer Notizen Ausgew. Musterstücke mit ästhetischen Erläuterungen.
- Geographie und Geschichte, 4 St. wöch. Schluss der römischen Geschichte und Gesch. des Mittelalters.
- Mathematik. 3 St. wöch. Potenzen, Wurzeln, Logarithmen und Gleichungen des II. Grades mit einer Unbekannten. Geometrie: Stereometrie, Trigonometrie bis zur Auflösung schiefwinkliger Dreiecke.
- Naturgeschichte, 2 St. wöch. Zoologie: Allgemeine Einleitung. Die Systeme der Bedeckungs-, Bewegungs-, Verdauungs-, Blutumlaufs-, Athmungs-, Nerven- und Sinnes-Organen. Systematische Ubersicht des gesammten Thierreiches. Eingehendere Betrachtung der Wirbelthiere u. wichtigere Gruppen der Wirbellosen.

### Siebente Classe

in zwei Abtheilungen.

- Religion, 2 St. wöch. Die katholische Sittenlehre, für r. k. Schüler nach Dr. Martin Solecki, für griechisch-kath. Schüler nach Wappler-Piórko.
- Latein, 5 St. wöch. Die Lehre vom Gebrauche der Tempora, Modi, Participia, Gerundia und Supina wiederholt nebst Stilübungen. Lectüre: Cic. De imp. Cn. Pomp., pro Archia, Auswahl aus den Tusculanen. Verg. Aen. VI. VII. Privatlectüre.
- Griechisch, 4 St. wöch. Lectüre: Demosth. Olynth. Reden u. über den Frieden. Hom. Odyss. I. VI. VII. XI. XII. Privatlectüre.



- Deutsch, 3 St. wöch. Hauptmomente aus der Literaturgeschichte von Herder bis zu Schillers Tode und Lectüre ausgewählter Proben nach dem Lesebuche. Außerdem wurden gelesen: Herder „Der Cid“ Goethes „Iphigenie auf Tauris“, „Hermann und Dorothea“, „Egmont“. Schillers „Wallenstein.“
- Polnisch, 3 St. wöch. Lectüre ausgewählter Musterstücke im 1. Sem. bis Mickiewicz, im 2. Sem. bis Słowacki incl. Literaturgeschichte bis Słowacki. Außerdem theils Schul-theils Privatlectüre der wichtigeren Werke von Adam Mickiewicz. Memorieren, Vortragen.
- Ruthenisch, 3 St. wöch. Lectüre aus dem Lesebuche mit Erklärungen und den daran sich knüpfenden literarhistorischen Notizen, im I. Sem. von Kotlarewski bis Metliński, im II. Sem. bis zum Schlusse.
- Geographie und Geschichte, 3 St. wöch. Geschichte der Neuzeit. Einschlägige Geographie.
- Mathematik, 3 St. wöch. Gleichungen des 2. und höheren Grades mit einer und mehreren Unbekannten, Exponentialgleichungen. Kettenbrüche, unbestimmte Gleichungen Progressionen, Zinseszinsrechnung, Combinationslehre und binomischer Lehrsatz. Geometrie: Beendigung der Trigonometrie und analytische Geometrie.
- Physik, 3 St. wöch. Allgemeine Eigenschaften und äußere Verschiedenheit der Körper. Mechanik der festen, tropfbarflüssigen und gasförmigen Körper, Wärmelehre u. Chemie.
- Philosophische Propädeutik, 2 St. wöch. Propädeutische Logik.

#### Achte Classe.

- Religion. 2 St. wöch. Geschichte der katholischen Kirche; für röm. kath. Schüler nach Dr Robitsch, für gr. kath. Schüler nach Wappler-Stefanowicz
- Latein, 5 St. wöch. Lectüre: Taciti Hist. I. Auswahl. Germania. Horaz: Auswahl von Oden. Epoden. Satiren und Episteln. Stilistische Uebungen. Privatlectüre.
- Griechisch, 5 St. wöch. Sophokles: Antigone; Plato: Apologie, Laches. Odyss. XIX. XX. Privatlectüre.
- Deutsch, 3 St. wöch. Literaturgeschichte: Goethe nach Schillers Tode. Die Romantiker. Deutsche Literatur in Oesterreich. Lectüre ausgewählter Proben aus dem Lesebuche. Außerdem wurden gelesen: Schillers „Wallenstein“ und „Wilhelm Tell“ und Grillparzers „König Ottokars Glück u. Ende.“

- Polnisch, 3 St. wöch. Neuere Literatur, das XIX. Jahrh. Lectüre: Malczewski, Marya. Słowacki, Ojciec Zadźumionych, Jan Bielecki, Lilla Weneda. Fredro, Zemsta. Außerdem Lectüre von poetischen und prosaischen Meisterstücken aus dem Lesebuche von Mickiewicz bis auf die neueste Zeit nebst den daran sich knüpfenden ästhetischen und literarhistorischen Notizen.
- Ruthenisch. 3 St. wöch. Lectüre der in Barwiński's Lesebuche enthaltenen Musterstücke mit sprachlichen und sachlichen Erklärungen in Verbindung mit literarhistorischen Notizen.
- Geographie und Geschichte, 3 St. wöch. Geschichte der österr. ungar. Monarchie. Recapitulation der griech. u. röm. Geschichte. Oesterreichische Vaterlandskunde nach dem Lehrbuche von Hannak mit steter Benützung entsprechender Wandkarten.
- Mathematik, 2 St. wöch. Wiederholung der Elementarmathematik. Übungsaufgaben.
- Physik, 3 St. wöch. Wellenlehre, Akustik, Magnetismus, Elektrizität, Optik und Elemente der Astronomie.
- Philosophische Propädeutik, 2 St. wöch. Empirische Psychologie.

### Vorbereitungs-Classe.

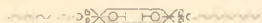
- Religion, 2 St. wöch. Das Wichtigste aus der kath. Glaubens- und Sittenlehre mit Berücksichtigung der biblischen Geschichte; für die röm. kath. Schüler nach dem kathol. Katechismus von Deharbe, für die gr. kath. Schüler nach Toroński.
- Deutsch, 10 Stunden wöchentlich. Das Wichtigste aus der Formen- und Satzlehre nach dem Anhang zu dem Übungsbuche von German und Petelenz, I. Th. Lesen, Uebersetzen, grammatische Analyse. Fragen aus dem Übungsbuche von German und Petelenz, I. Th. Von Ende März an Sprechübungen durch freies Wiedererzählen kleiner Fabeln, Erzählungen und Gedichte aus dem III. Theile des Lesebuches für deutsche Volksschulen von Ulrich, Ernst und Branky. Wöchentlich eine orthographische Übung.
- Polnisch, 3 St. wöch. Einübung der Formen nach der Grammatik von Lercel. Der nackte und umkleidete Satz. Lesen u. Nacherzählen. Vortragen kleiner poetischer und prosaischer Stücke aus dem Lesebuche für die IV. Classe der Hauptschulen. Jede Woche eine Dictandoübung und eine gram-

matische Hausübung; zwei Monate vor dem Ende des Schuljahres statt der Dictandoübungen Compositionen.

Ruthenisch, 3 St. wöch. Grammatik nach Partycki Begriff der Redetheile. Declination und Conjugation. Das Wichtigste vom einfachen Satze. Lesen in steter Verbindung mit grammatischer Analyse, Nacherzählen und Memorieren kurzer poetischer und prosaischer Stücke aus dem ruth. Lesebuche für die IV. Classe der Hauptschulen von Romanczuk. Jede Woche ein Dictando.

Rechnen, 3 St. wöchentlich, nach Mocnik's Lehrbuch der Arithmetik für Unter-Gymn, I. Abth. Begriff und Bedeutung der Zahlen und Ziffern. Richtiges Aufschreiben von zwei- drei- bis neunziffrigen Zahlen, Zählen, Kopfrechnen, die 4 Hauptrechnungsarten mit ganzen besonderen Zahlen- Aufschreiben und Lesen der Decimalzahlen.

Kalligraphie, 2 St. wöch. als obligater Gegenstand.



## Themen zu schriftlichen Aufsätzen.

### A. In deutscher Sprache:

**V. Cl.** 1. Die Äneassage (Nach Livius). (H. A.) 2. Die Vorbereitungen und der Kampf des Ritters mit dem Drachen. Nach Schillers Romanze: Der Kampf mit dem Drachen. (S. A.) 3. Schilderung einer Feuersbrunst. (H. A.) 4. Siegfrieds Tod. Nach der Lectüre. (S. A.) 5. Kriemhildens Rache und Tod Nach der Lectüre. (H. A.) 6. Gedankengang des ersten Gesanges von Goethes „Reineke Fuchs“. (H. A.) 7. Gudruns Schicksale. Nach der Lectüre. (S. A.) 8. Hüons Verbannung durch Karl den Großen. Nach Wielands Oberon. (H. A.) 9. Das Meer ein Friedhof, das Meer ein Garten. Nach Anastasius Grüns Ode. „Die Begrüssung des Meeres“ (S. A.) 10. Die Bedeutung der Muttersprache Im Anschlusse an Schenkendorfs Gedicht „Muttersprache.“ (H. A.) 11. Gedankengang der Sonnette „Venedig“ von Platen (S. A.) 12. Die Wahrheit des Spruches: „Wer anderen eine Grube gräbt, fällt selbst hinein“ durch eine selbsterfundene Fabel zu begründen. (H. A.) 13. Hannibals Zug über die Alpen. Nach Livius XXI. (H. A.) 14. Der Streit des Achilles mit Agamemnon (S. A.).

**VI.** 1. Ein Spaziergang im Herbste. (In Briefform. H. A.) 2. Hauptunterschiede in der Darstellung der Nibelungensage in der Edda und im Nibelungenliede. (H. A.) 3. Oesterreichisches im Nibelungenliede. (S. A.) 4. Die Freuden des Winters. (H. A.) 5. Die Entstehung der neuhochdeutschen Schriftsprache (S. A.) 6. Pompejus und Cäsar. Ein Vergleich (H. A.) 7. Charakteristische Unterschiede der deutschen Literatur im XVI. und XVII. Jahrhundert. (S. A.) 8. Idee und Gedankengang in Klopstocks Ode „die beiden Musen.“ (S. A.) 9. Die Bedeutung der Schrift. (H. A.) 10. „Früh übt sich, wer ein Meister werden will.“ (Chrie, eventuell Erzählung eigener Erfindung.) (H. A.) 11. Major Tellheim — Wachtmeister Werner. Parallele. (H. A.) 12. Gedankengang in der Ankündigung der „Hamburgischen Dramaturgie.“ (S. A.) 13. Die Perserkriege und die punischen Kriege Parallele. (H. A.) 14. Warum heisst „Minna von Barnhelm“ das erste deutsche Lustspiel? (S. A.)

**VII. a.** 1. Alcibiades und Coriolanus. Parallele. (H. A.) 2. Ursachen der Entwicklung der Künste bei den Griechen. Nach einem Abschnitte in Herders „Ideen“ (S. A.) 3. Der Cid. Charakteristik des Helden in Herders gleichnamiger Dichtung. (H. A.) 4. „Götz von Berlichingen“. Ein Gemälde des Reformationszeitalters (H. A.) 5. Goethe als Odendichter. Auf Grund der Schullectüre. (S. A.) 6. Charakteristik einer Person in Goethes „Iphigenie.“ (H. A.) 7. Egmont und Alba im 4. Aufzuge von Goethes „Egmont.“ (S. A.) 8. Die wesentlichen Unterscheidungs-punkte zwischen Goethes „Iphigenie auf Tauris“ und dem gleichnamigen Drama des Euripides. (S. A.) 9. Das Schicksal kann die Heldenbrust zerschmettern, doch einen Heldenwillen beugt es nicht. (H. A.) 10. „Wallensteins Lager“ als Culturemälde. (H. A.)

**VII. b.** 1. Lysander und Sulla. Parallele (H. A.) 2. Wesen und Bedeutung des Volksliedes. Auf Grund der Schullectüre (Herder). (S. A.) 3. 4 wie in VII. a. 5. Goethes literarische Thätigkeit in Italien. Auf Grund ausgewählter Abschnitte der „italienischen Reise.“ (S. A.) 6. wie in VII. a. 7. Egmont und Oranien im 2. Aufzuge von Goethes „Egmont.“ (S. A.) 8. wie in VII. a. 9. Bewahren ist oft schwerer als Erringen. (H. A.) 10. wie in VII. a.

**VIII.** 1. Gedankengang im Prolog zu Schillers „Wallenstein.“ (S. A.) 2. In der Beschränkung zeigt sich erst der Meister, und das Gesetz nur kann uns Freiheit geben. (H. A.) 3. Die tragische Schuld Wallensteins in Schillers Trauerspiele. (H. A.) 4. Goethe und Schiller als Balladendichter. (S. A.) 5. Die Ursachen der



hohen Verehrung großer Nationaldichter. (H. A.) 6. *Πολλὰ τὰ δεινὰ κοῦδὲν ἀνθρώπου δεινότερον πέλει.* Soph. Antigone. (H. A.) 7. Das Marchfeld. Ein bedeutungsvoller Schauplatz der Weltgeschichte. (S. A.)

## B. In polnischer Sprache.

**V. Cl.** 1. Termometr i jego użycie. (S. A.) 2. Mój najpiękniejszy dzień z ubiegłych wakacji. (H. A.) 3. Śmierć ostatniego z Horeszków, według opowiadania Gerwazego w „Panu Tadeuszu.“ (S. A.) 4. Dyspozycja schematyczna ustępu p. t. „Z ruin Rzymu“. (H. A.) 5. Jakie okoliczności wpłynęły na rozwój handlu u Fenicyan. (S. A.) 6. Numitor poznaje wnuków. Opowiadanie według Liviusa. (H. A.) 7. Opis bitwy Litwinów z Krzyżakami. Na podstawie Grażyny. (S. A.) 8. Wychowanie młodzieży w starożytnej Sparcie. (S. A.) 9. Zegar a ciało ludzkie. Zestawienie. (H. A.) 10. Bitwa pod Maratonem. Obrazek. (S. A.) 11. Jakie usługi oddaje człowiekowi woda. (H. A.) 12. Podanie o Faetonie. Na podstawie Ovidiusa. (S. A.) 13. Opis parku Stryjskiego we Lwowie. (H.) 14. Papkin posłem do Rejenta w Zemście Fredry. (S.)

**VI. Cl.** 1. Jak należy postępować przy wypracowaniu zadań domowych? (H. A.) 2. Założenie i urządzenie uniwersytetu krakowskiego. (S. A.) 3. Rozwinąć myśl przysłowia :

Kto wśród lata nie pracuje,  
Temu w zimie głód dojmuje. (H. A.)

4. Jakie rady i przestrogi daje Rej młodziencowi, udającemu się do służby dworskiej. (S. A.) 5. Prawa i obowiązki człowieka względem zwierząt (A. A.) 6. Jakim powinien być dworzanin? Według Górnickiego. (H. A.) 7. Pochwała życia wiejskiego. Na podstawie XII pieśni w Sobótce Kochanowskiego. (S. A.) 8. Zasiw i plon obrazem życia ludzkiego. (H. A.) 9. Zasługi obywatelskie Piotra Skargi. (S. A.) 10. Wartość zdrowia. Na podstawie wiersza Kochanowskiego „Do zdrowia“. (H. A.) 11. Jak z wiekiem zmieniają się w człowieku pobudki do pilności i pracy? (S. A.) 12. Cesarz Rudolf I. jako twórca potęgi Domu Habsburskiego. (H. A.) 13. Rozwinąć adagium Knapkiego: „Boga wzywaj — a ręki przykładaj!“ (H. A.) 14. Które utwory literackie (z nauki szkolnej znane)

i w jakim związku zostają z przebiegiem trzeciej wojny szwedzkiej? (S. A.)

**VII. a.** Odkrycie Ameryki i tegoż skutki, (H. A.) 2. Zasługi Konarskiego około podniesienia oświaty w Polsce. (S. A.) 3. Dlaczego wiek młodzieńczy najskłonniejszy jest do zawierania przyjaźni? (H. A.) 4. Dlaczego Hortensius i Catulus wystąpili przeciw wnioskowi Maniliusa — i w jaki sposób Cicero zbija ich zarzuty? Na podstawie lektury łacińskiej. (H. A.) 5. Rozbiór wiersza „Hymn do Boga“ Woronicza, (S. A.) 6. Rozwinąć i uzasadnić zdanie: Wiedza jest skarbem, praca kluczem do niego. (H. A.) 7. Charakterystyka Walerego i Szarmanckiego w komedyi Niemcewicza „Powrót posła.“ (S. A.) 8. Wartość człowieka — to dobre uczynki jego (Czartoryski o Woroniczu) (H. A.) 9. Znaczenie reform Maryi Teresy dla Austrii. (H. A.) 10. Plan Wojewody (w Maryi Malczewskiego) i wykonanie tegoż. (S.)

**VII. b.** 1. O korzyściach i kłopotach przywiązanych do bogactwa. (H. A.) 2. Komisya edukacyjna i jej zasługi. (S. A.) 3. Sprawa sukcesyi w literaturze sejmu wielkiego. (H. A.) 4. Wpływ klimatu na mieszkańców. (H. A.) 5. Wzrost potęgi Domu Habsburskiego od czasów Maksymiliana I. do pokoju westfalskiego. (S. A.) 6. Wyjaśnić i uzasadnić zdanie Wężyka (Bezkrólewie I., akt 5. sc. 1.):

„Nie wyższego bez ofiar Bóg z nas nie wywoła;  
A kim tylko zawładnie chęć do ofiar szczera,  
Ten z uśmiechem na ustach żyje i umiera.“ (H. A.)

7. Rozwój akcyi w Wiesławie Brodzińskiego. (S. A.) 8. O ile Francya za panowania Ludwika XIV. doszła do dominującego stanowiska w Europie? (H. A.) 9. Tok myśli w „Odzie do młodości“ Mickiewicza. (H. A.) 10. Dwukrotny pobyt Wacława w domu Miecznika (w Maryi Malczewskiego). (S. A.)

**VIII.** 1. Patryotyzm obywateli jest najsilniejszą państw podporą. (H. A.) 2. Tło historyczne w Panu Tadeuszu. (S. A.) 3. Budowa architektoniczna Zemsty Fredry. (H. A.) 4. Jakie przedmioty opiewa Horacy w swoich odach? (H. A.) 5. Geneza Lilli Wenedy. Na podstawie nauki szkolnej. (S. A.) 6. Tarcza Achillesa (II. XVIII.) i Pieśń o dzwonie Schillera. Porównanie. (H. A.) 7. Charakterystyka Zygmunta Krasińskiego jako człowieka. (S. A.) 8. Przez które wielkie wynalazki rozszerzył wiek nasz panowanie człowieka nad przyrodą? (S. A.) 9. Ateny, Rzym, Jerozolima — ich znaczenie w rozwoju ludzkości. (Mat. A.)

## Redeübungen.

1. Tło historyczne w Panu Tadeuszu. Kantor Kazimierz. 2. Dante i jego Komedia boska. Ogórek Mirosław. 3. Kalderon i jego Książę niezłomny. Wang Samuel. 4. O lechickim początku Polski — jako wstęp do Lilli Wenedy Słowackiego. Kantor K. 5. Marya Stuart w opracowaniu Słowackiego a Schillera. Unterricht Dawid. 6. Poezya dramatyczna i rozwój jej w Polsce. Kantor K.

VII. 1. Życie snem — według dramatu Kalderona. Gargas Zygmunt. 2. Życie to bój. Lehmann Arnold. 3. Dzieje akademii krakowskiej do jej reformy przez Kołłątaja. Mollinek Ryszard. 4. Charakterystyka działalności literackiej Franciszka Karpińskiego. Lehmann A. 5. Czyn bohaterski Kaspra Karlińskiego na tle społecznych dziejów Polski. Spinner Jakób. 6. Zygmunt August w życiu domowem. Gargas Z. 7. Rozbiór estetyczny komedyi Niemcewicza p. t. Powrót pośta. Korn Dawid. 8. O życiu i działalności literackiej Kazimierza Brodzińskiego. Lehmann A. 9. Konstytucya Trzeciego Maja i jej znaczenie dla nas. Notz Juliusz. 10. Ogólne cechy społeczne i literackie za czasów Stanisława Augusta, Księstwa i początków Królestwa. Lehmann A. 11. Wiesław Brodzińskiego a Hermann Goethego. Grünstein Leon.

---

## C. In ruthenischer Sprache.

V. 1. Горы и ихъ пожитокъ. (Н. А.) 2. Подати головні точки першого договору Руси зъ Греками (S. A.) 3. Описъ церкви Волоской у Львовѣ. (Н. А.) 4. Рѣка Ніль и ея значѣне для старинныхъ Єгиптянь. (S. A.) 5. Сѣль, ея роды и пожитокъ. (Н. А.) 6. Головні точки „Правды Руской.“ (S. A.) 7. Свято Йорданське у Львовѣ. (S. A.) 8. Значѣне рѣкъ въ культурѣ. (Н. А.) 9. Подорожь Данила Мниха, пѣсля лект. шк. (S. A.) 10. Выховане дѣтій у Перзѣвъ, пѣсля Ксенофонта. (Н. А.) 11. Про звичаѣ и обычаѣ давныхъ племень славянскихъ, пѣсля лект. шк. (S. A.) 12. Историчне значѣне колоній грецкихъ. (Н. А.) 13. Глина и ея ужитокъ въ штуцѣ и промыслѣ. (Н. А.) 14. Переложити на теперѣшній языкъ рускій першу пѣсню „Слова о Полку Игоревѣ“. (S. A.)

**VI.** 1. Скупий а марнотравный. Порôвнанє. (Н. А.) 2. Змѣсть „Слова о Полку Игоревѣ.“ (С. А.) 3. Порôвнати жите людске зъ подорожію. (Н. А.) 4. Змѣсть I. книги Іліяды. (С. А.) 5. Що має звѣзница противъ себе и за собою? (Н. А.) 6. Вѣдносны Витовта, вел. князя литовского, до Ягайла, короля польского, пѣсля лек. шк. (С. А.) 7. Дѣяльнѣсть князя Данила на Руси пѣсля проч. уст. зъ Вол. Гал. лѣт. (С. А.) 8. Чотыри поры року и жите чолоѣка, порôвнанє. (Н. А.) 9. Поглядъ на письменнѣсть руску въ XV. и XVI. в. (С. А.) 10. Ощадный а щедрый, порôвнанє. (Н. А.) 11. О вѣйнѣ сѣрковѣй въ Крымѣ, пѣсля лект. шк. (С. А.) 12. Весна и молодѣсть. Порôвнанє. (Н. А.) 13. Историчне значѣне монархіѣ Кароля В. (Н. А.) 14. Змѣсть и поясненє думы про козака Байду (Sem. А.)

**VII.** 1. Кто рано встает, тому Богъ дает. (Н. А.) 2. Пояснити мыслъ укрыту въ байцѣ П. Гулака „Рыбка“. (С. А.) 3. Значѣне пословицъ: „Не все золото, що ся свѣтитъ. (Н. А.) 4. Сватанє у Русинѣвъ, пѣсля повѣсти Гр. Квѣтки „Маруся.“ (С. А.) 5. Характеръ Таранця въ драмѣ Гр. Квѣтки „Щира Любовь.“ (С. А.) 6. Корабель въ службѣ культуры. (Н. А.) 7. Хѣдъ мыслѣй въ поемѣ М. Шашкевича „Бандуристь.“ (С. А.) 8. Вплывъ штуки друкарской на розвѣй просвѣты въ Европѣ. (Н. А.) 9. Значѣне пословицъ: „Неправдою свѣтъ перейдешъ, але назадъ не вернешъ ся.“ (Н. А.) 10. Ант. Могильницкого жите и его творы. (Sem. А.)

**VIII.** 1. Кто працює, оре, сѣє — той и плодѣвъ ся надѣє, пояснити и оправдати. (Н. А.) 2. Розкладъ поемы Т. Шевченка „Москалева крыница.“ (С. А.) 3. Характеръ головной особы въ оповѣданю М. Вовчка: „Козачка“ (Н. А.) 4. Рѣчь ученика гимназіяльного, выголошена на вечерницяхъ музыкально-декламаторскихъ для звеличаня памяти Т. Шевченка. (Н. А.) 5. Хѣдъ мыслѣй въ ліричнѣй поемѣ Кониского „Завтра“. (С. А.) 6. О скѣлько чолоѣккъ може назватися володаремъ свѣта? Н. (А.) 7. Добрѣй и злѣй прикметы народу римского. (С. А.) 8. Характеръ Кирила Тура въ „Чорнѣй Радѣ“ (С. А.)





## D) Themen zur schriftlichen Maturitätsprüfung.

Aus dem Lateinischen: Taciti de vita et moribus Jul. Agricolae 2. 3.

In das Lateinische: Gindely, Allg. Gesch. Alterth. Sieg der Griechen bei Plataeae u. Mycale. 28 Verse.

Griechisch: Hom. Odys. III. 395—429.

Deutsch: Durch Seefahrten u. Krieg zur Entwicklung zu reifen, war nun einmal die Bestimmung des Menschengeschlechtes. Ranke.

Polnisch: Ateny, Rzym, Jerozolima,— ich znaczenie w rozwoju ludzkosci.

Ruthenisch: О сколько поезіа образуе чоловіка?

Mathematik: 1. In zwei geometrischen Reihen sind die ersten Glieder gleich, die Summe der zweiten Glieder ist 18, das dritte Glied der ersten Reihe ist dem absoluten Werte nach um 36 kleiner und das vierte Glied der ersten Reihe um 168 kleiner als entsprechende Glieder der zweiten Reihe; wie heissen die Reihen?

2) Zwei Punkte bewegen sich von einem und demselben Orte aus nach zwei unter dem Winkel  $38^{\circ} 21' 42''$  zu einander geneigten Richtungen. Der eine Punkt legt per Sekunde 4.25m, der andere 3.53m zurück. Welche Entfernung werden diese beiden Punkte nach 22 Sekunden von einander haben?

3) Jemand will eine solche Summe bei einer Rentenanstalt einzahlen, dass er nach 25 Jahren, wenn er 150 fl. halbjährig hinzufügt, so viel hat damit er für diesen Betrag 15 Jahre lang eine halbjährige Rente von 2.400 fl. beziehen kann. Wie groß muss jene Summe sein bei  $4\frac{1}{2}\%$ ?

# Vermehrung der Lehrmittelsammlungen.

## A. Bibliothek.

### a) Lehrerbibliothek.

#### 1. Durch Schenkung.

Vom hoh. k. k. Unterrichtsministerium: Zeitschrift für deutsches Alterthum und deutsche Literatur XXXVI. Fachkataloge der international. Musikausstellung in Wien. — Vom hochlöbl. Landesauschusse: Wiadomości statystyczne t. XIII. 1892. — Von der kaiserl. königl. Akademie der Wissenschaften in Krakau: Denkschriften und Sitzungsberichte der phil.-histor. und mathem.-naturw. Classe und sämtliche im Jahre 1892. veröffentlichten Werke. — Von den P. T. Herrn Verfassern:

Fiederer E. Gramatyka języka greckiego szkolna. Lwów 1892. Próchnicki Fr. u. Wójcik J. Wypisy polskie dla klasy I. wydanie drugie. Lwów 1893. Rawer K. Dzieje ojczyste dla młodzieży t. I. Lwów 1893. Blume Ludw. Goethes Gedichte. Auswahl mit Einleitg. und Anmerkungen. Gräser. Wien. Zipper A. Gedichte. Leipzig 1892.

Schellinger H. Fünfstellige Tafeln f. d. Zehner-Logarithmen. Wien 1892. — Mende A. Liederbuch f. Studierende 2. Aufl. Prag, 1893. — Józefowicz F. Buss-Unterricht. Lemberg 1892. Egzorty do młodzieży szkolnej, Lwów 1893. u Praktische Anleitung zur rechten Beichte und Empfangen der heil. Communion. Lemberg 1893. Wójcik Jos. Niemcewicz. Powrót posła. Lwów 1893. — Lichtenheld A. Lessings Hamburgische Dramaturgie in Auswahl. Wien. Gräser. Kółko naukowe w Tarnopolu. Rocznik I. Tarnopol 1892.

#### 2 Durch Ankauf.

a. Zeitschriften: Verordnungsblatt für den Dienstbereich d. k. k. Ministeriums f. Cultus und Unterricht. Zeitschrift für die österr. Gymnas. XIX. Jhrg. — Muzeum, czasopismo towarzystwa nauczycieli szkół wyższych. Rocznik IX. — Zeitschrift f. d. physikalischen und chemischen Unterricht, 1893. — Sybel, Historische Zeitschrift, 69. Bd. Kwartalnik historyczny, Rocznik VII. — Archiv für slavische Philologie, XV. Bd. — Zeitschrift für den mathematischen und naturwissenschaftlichen Unterricht,

1893. — Ateneum, t. LXVI, Rocznik XVIII. — Gazeta Lwowska i przewodnik literacki 1893. — Przegląd polski t. 105. — Zorja, r. XIV. — Seibert, Zeitschrift für Schulgeographie. XIV. Jhrg. — Petermanns Geogr. Mittheilungen, 39. Bd. — Jahrbuch der Erfindungen, XXIX. Jhrg. — Frick, Lehrproben und Lehrgänge. — Zeitschrift für vergleichende Literaturgeschichte VI. Bd. Jhrg. 1893. — b. Werke: Müller Iwan, Handbuch d. class. Alterthumswissenschaft, Martin, Gesch. d. röm. Literatur II. Thl. München 1892. — Frick und Gaudig. Aus deutschen Lesebüchern, Forts. Gera u. Leipzig. — Hirt F., die Hauptformen der Erdoberfläche Breslau, 2 Tafeln. — Ziegler J. W. Zweite Wandkarte der Schweiz, Zürich. — Cybulski St., Tabulae, quibus antiquitates Graecae et Romanae illustrantur, Varsoviae, 7 Tafeln — Schmidt Fr., Genealogische Stammtafel d. Kaiserhauses Habsburg Lothringen. — Cantor W., Vorlesungen über Geschichte der Mathematik 2-ter Band, Leipzig, Teubner 1892. — Rappold J., Sophokles' Antigone, Wien, Hölder, 1892. — Sitzler J., Abriss der griechischen Litteraturgeschichte 1. Bd. Leipzig, Teubner 1890 — Kiepert H. Physikalische Wandkarten, Ost u West-Planiglob, Berlin 1887. — Minor J., Schiller, I. u. II. Bd Berlin, Weidmann 1890. — Lohmayer, Historische Wandtafeln, Wien. 8 Tafeln. — Estreicher Bibliografia polska, Wiek XV—XVIII. Tom XII. zeszyt 4, Kraków. 1892 — Tarnowski St., Zygmunt Krasinski. Kraków. 1892. — Baudoin de Courtenay etc., Prace filologiczne, T. II. zesz. II. i III. Warszawa 1888. — Fredro. A. Dzieła t. 13, Gebethner i Wolff, Warszawa i Kraków 1892. — Krasicki Ignacy, Dzieła, T. IX. Bartoszewicz, Kraków. 1882.

## **b) Schülerbibliothek.**

### *a) Durch Schenkung.*

Parasiewicz: Skarby morza.

### *b) Durch Ankauf.*

Jędrzejowicz Jan: Kosmografia. — Tarnowski Stan. Szujskiego młodość. — Zaleska: Mieszkaniec puszczy. Snopek. — Laskarys: Pamiątki szlacheica. Przygody Paska. — Grene: Szary dom. — Mayne Reid: Połów potworów. — Przyborowski: Chrobry. — Stroynowski: Ziemia i jej mieszkańcy. — Zielinski: Szesnastoletni wojewoda. Branka litewska. — Shakespeare: Coriolanus. Julius Caesar. Macbeth. — Schiller: Jungfrau von Or-

leans. Don Carlos. Wilhelm Tell. Maria Stuart. Braut von Mes-  
sina. Die Räuber. Wallenstein. Die Verschwörung des Fiesko zu  
Genua. Gedichte. Ueber naive und sentimentalische Dichtung. —  
Goethe: Iphigenie auf Tauris. Hermann und Dorothea. Götz von  
Berlichingen. Torquato Tasso. Dichtung und Wahrheit. Egmont.  
— Lessing: Minna von Barnhelm. Laokoon, Emilia Galotti.  
Nathan der Weise. Miss Sara Sampson. Abhandlungen über die  
Fabel. — Klopstock: Oden. — Kleist: Die Hermannsschlacht.  
— Wieland: Oberon. — Herder: Cid. — Körner: Zriny. — Voss:  
Luise. — H. J. von Collin: Regulus. Moritz Paul: Lederstrumpf.  
Ferry Gabriel: Der Waldläufer. — Stein Eberhard: Der Tiro-  
ler Kampf. — Die deutsche Heldensage. — Christophoro Colom-  
bo oder die Entdeckung Amerikas. — Кобзар Тараса Шев-  
ченка. — Глѣбовъ. Байки. — Федькѣвъ Кость. Вѣночокъ. —  
Чайченко. Олеся. — Федькѣвъ Кость. Квѣточка. — Огонов-  
скій Омелянъ. Жите Тараса Шевченка. — Росказы про небо  
и землю. — Огоновскій Омелянъ. Маркіянъ Шашкевичъ. —  
Чайченко. Могутный комарь Сърко. — Оповѣдане про жите  
св. Пантелеймона. — Целевичъ. Жите св. Кирила и Мето-  
дія. — Вѣдкрыте Америки. — Чайченко. Середъ ледового  
моря. — Барвѣньскій Ол. Веняминъ Франклинъ. — Чайчен-  
ко. Ив. Котляревскій. — Квѣтка Гр. Перекотиполе. — М.  
Вовчокъ. Сестра. — Переклисьъ. На досвѣткахъ. — Павло Свѣй.  
Байки. — Чайченко. Два славні мужъ. — Малый Робинзонъ,  
— Барвѣньскій Ол. Илюстрована Исторія Русн. — Исторія  
Русн. Ч. I. II. IV. V.

## B. Physikalisches Cabinet.

1. Apparat zum Nachweis des Mariott'schen Gesetzes für  
Verdichtung und Verdünnung. — 2. Eine Chrombatterie aus 8  
Elementen. — 3. Vorrichtung zum Füllen und Entleeren der  
Flüssigkeit bei Elementen. — 4. Tellurium von Schmidt.

## C. Naturalien cabinet.

1. Lehmanns zootomische Tafeln 8 St. — 2. Lehmann.  
Zoologischer Atlas 6 Taf. — 3. Eschner. Erste Hilfe bei Ver-  
wundungen 2 Taf. — 4. Zweig des Kaffeabaumes. — 5. Mus decuma-  
nus. — 6. Lecanora esculenta. — Entwicklung des Lachses.



## Hohe Erlässe der vorgesetzten Behörden.

1. Erlass des h. L. S. R. v. August 1892 verlegt die Termine für die Aufnahme-Prüfungen mit jenen Schülern, welche den regelmässigen Studiengang im Mai unterbrechen, auf die Tage v. 10–15 September eines jeden Jahres.

2. Erl. des h. L. S. R. v. Novebr 1862 normiert die Ausstellung der Duplicats-Zeugnisse.

3. Erl. des h. L. S. R. betreffend die Betheiligung der wirkl. Religionslehrer an den Prüfungen der Reife.

4. Erl. des h. L. S. R. v. April 1893 betreffend den neuen v. h. Min. f. C. u. U. genehmigten Plan u. methodische Instructionen für den Unterricht der poln. Sprache.

## Chronik der Lehranstalt.

Das Studienjahr wurde am 3 September in üblicher Weise mit einem feierlichen Gottesdienste eröffnet. Der Unterricht begann am 4 September.

Die Zahl der aufgenommenen Schüler betrug 475 u. hat sich gegen das vorangegangene Studienjahr um 90 Schüler vermindert. Die I. II. u. VII Classe wurden in parallele Abtheilungen zerlegt.

Vom 10–15 September fanden Aufnahmeprüfungen mit jenen Schülern, welche im Mai ohne Semestral-Zeugnisse abgegangen waren, statt. u. die Maturitäts Herbst u. Wiederholungsprüfungen v. 15 bis 19 September unter dem Vorsitze der Oberralschuldirectors Dr. Gerstman.

Am 4 October, dem Namenstage Sr. Majestät des Kaisers, ebenso am 19 November dem Namensfeste Ihrer Majestät der Kaiserin wurde ein feierlicher Gottesdienst abgehalten, dem der gesammte Lehrkörper und die studierende Jugend beiwohnten.

Am 2. December als dem Tage des Regierungsantrittes Sr. Majestät, unseres allergnädigsten Monarchen, wurde das aus dem „Franz-Josephs“ Wohlthätigkeitsfonde gestiftete Stipendium dieser Anstalt im Betrage v. 50 fl. ö. W. einem Schüler der IV. Classe verliehen.

Am 7. Dembr wurde zu Ehren des poln. Dichters, Adam Mickiewicz, im Gymnasialgebäude ein Festabend veranstaltet, bei dem sich die Schüler der Anstalt im freien Vortrage, im Declamieren, in der Vocal u. Instrumentalmusik versuchten, u. den die geehrten Mitglieder des h. L. S. R. S. Hochwürden Domherr u. Prälat Dr. Lewicki u. der Landesschulrath Dr. German mir ihrer Gegenwart beehrten.

Der k. k. Landesschulinspector Dr. German unterzog vom 1. bis 15. Mai unser Gymnasium einer eingehenden Inspection u. sprach in der Sitzung am 17. Mai seine Zufriedenheit mit dem Gesamtzustand der Anstalt aus. Der h. k. k. L. S. R. hat den Bericht des Herrn Landesschulinspectors zur Kenntnis genommen u. im Hinblick auf den bei allen Lehrern wahrgenommenen Plichteifer dem Director u. dem Lehrkörper die wohlverdiente Anerkennung mit h. Erl. v. 31 Mai 1893 ausgesprochen.

Am 5 Mai u. 27 Juni Requiem für Weiland Kaiserin Anna u. Keiser Ferdinand.

Am 15 Mai u. den darauffolgenden Tagen fand die schriftl. Maturitätsprüfung statt, vom 19. Juni an wurde unter dem Vorsitze des k. k. Universitäts-Prof. u. Rectors Dr. Ówikliński die mündliche Prüfung abgehalten. Bei der Vertheilung der Zeugnisse richtete S. Magnificenz an die cheidenden Abiturienten eine gedankenvolle Ansprache, die auf die Zuhörer einen tiefen Eindruck machte.

Das Schuljahr wurde am 15 Juli mit einem feierlichen Gottesdienste u. der Vertheilung der Zeugnisse an die Schüler geschlossen.

# A. Statistik der Schüler des Gymnasiums.

	C 1 e 0 0 0 e																Zusammen
	I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII		
	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	
I. Zu Ende 48923 . . . . .	35	29	30	31	a	b	a	b	a	b	43	43	28	22	35	407	
Zu Anfang 18923 . . . . .	41	39	31	31	29	23	29	29	21	23	43	43	25	21	43	415	
Während des Schuljahres eingetreten . . . . .	1	2	—	—	49	—	50	50	—	—	2	2	—	1	—	9	
Im ganzen also aufgen. Darunterneu aufg. u. zwar: aufgestiegen . . . . .	42	41	31	31	1	—	1	1	43	43	45	45	25	22	43	424	
Repetenten . . . . .	39	31	—	4	5	—	3	3	4	4	4	4	—	4	1	95	
Wieder aufgenom. u. zwar: aufgestiegen . . . . .	4	5	4	2	2	—	2	2	2	2	1	1	—	—	1	20	
Repetenten . . . . .	—	—	24	25	41	—	88	88	35	35	35	35	22	14	41	275	
Während des Schuljahres ausgetreten . . . . .	2	5	3	—	2	—	8	8	2	2	5	5	3	4	—	34	
Schülerzahl zu Ende 1891/2. Darunter: öffentliche . . . . .	15	10	10	4	7	—	12	12	2	2	2	2	2	3	2	69	
Privatisten . . . . .	27	31	21	27	43	—	39	39	41	41	43	43	23	19	41	355	
2. Geburtsort (Vaterland)	25	30	21	27	43	—	38	38	40	40	41	41	23	19	39	346	
Lemberg . . . . .	2	1	—	—	—	—	1	1	1	1	2	2	—	—	2	9	
Galizien ausser Lemberg . . . . .	11	23	12	17	32	—	21	21	20	20	25	25	11	9	26	207	
Bukowina . . . . .	11	5	9	8	8	—	10	10	16	16	14	14	10	6	10	107	
Schlesien . . . . .	—	1	—	—	1	—	3	3	—	—	—	—	1	—	—	6	
Mähren . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	1	—	2	
Oesterreich (Erzh.) . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	
Böhmen . . . . .	1	1	—	—	1	—	2	2	1	1	0	0	—	—	1	7	
	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	3	





# C l a s s e

I		II		III	IV	V	VI	VII		VIII	Zusammen
		a	b					a	b		
17	24	12	26	37	28	30 <sup>1</sup>	36 <sup>2</sup>	14	13	27 <sup>2</sup>	264 <sup>5</sup>
8 <sup>2</sup>	6 <sup>1</sup>	9	1	6	10 <sup>1</sup>	10	5	9	6	12	82 <sup>4</sup>
25 <sup>2</sup>	30 <sup>1</sup>	21	27	43	38 <sup>1</sup>	40 <sup>1</sup>	41 <sup>2</sup>	23	19	39 <sup>2</sup>	346 <sup>9</sup>
1	—	1	—	3	3	6	3 <sup>1</sup>	1	3	2	23 <sup>1</sup>
18 <sup>1</sup>	18 <sup>1</sup>	10	17	20	20	15	20	14	9	30	191
2	5	2	5	9	5 <sup>1</sup>	10 <sup>1</sup>	10	4	4	4	60
2	4	7	2	8	6	7	5	3	3	3 <sup>2</sup>	50
2 <sup>1</sup>	3	1	3	3	4	2	3 <sup>1</sup>	1	—	—	22
25 <sup>2</sup>	30 <sup>1</sup>	21	27	43	38 <sup>1</sup>	40 <sup>1</sup>	41 <sup>2</sup>	23	19	39 <sup>2</sup>	346 <sup>9</sup>
2	—	6	2	a, 4	a, 2	a, 2	3	a	b, 4	2	39 <sup>1</sup>
2	—	6	2	b, 4	b, 3	a, 2	3	3	4	2	35 <sup>1</sup>
—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	4
—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	3	29 <sup>2</sup>
26 <sup>1</sup>	24	21	23 <sup>2</sup>	20	17 <sup>1</sup>	17	34 <sup>1</sup>	19	19	19 <sup>1</sup>	297 <sup>10</sup>
2	1	1 <sup>1</sup>	—	1	5 <sup>1</sup>	2	3	2	2	3	28 <sup>4</sup>
5	2	4 <sup>1</sup>	5	4	3	1	3	4	2	—	86 <sup>1</sup>
34 <sup>1</sup>	29	28 <sup>2</sup>	29 <sup>2</sup>	28 <sup>1</sup>	27 <sup>3</sup>	21	42 <sup>1</sup>	26	23	35 <sup>1</sup>	390 <sup>17</sup>

6. Nach dem Wohnort der Eltern: Ortsangehörige . . . . . Auswärtige . . . . . Summe . . . . .

7. Classification.  
 a) Zu Ende des Schuljahres 1892/3  
 Erste Fortgang. m. Vorzug  
 Erste Fortgangsclassen . . . . .  
 Zu einer Wiederholungspr. zugelassen . . . . .  
 II. Fortgangsclassen . . . . .  
 III. . . . .  
 Summe . . . . .

b) Nachtrag zum Schuljahre 1891/92 . . . . .  
 Wiederholungsprüf. waren bewilligt . . . . .  
 Entsprochen haben . . . . .  
 Nicht entsprochen haben . . . . .  
 Somit Ergebnis für 1891/92  
 I. Fortg. Cl. mit Vorzug . . . . .  
 I. Fortg. Classe . . . . .  
 II. . . . .  
 III. . . . .  
 Summe . . . . .



8. Geldleistung der Schüler:

Schulgeldzahl. im I. Sem.  
im II. Sem.  
Befreit im I. Sem.  
im II. Sem.  
Das Schulgeld betrug im  
I. Sem.  
im II. Sem.

Zusammen

Die Aufnahme- und  
Lehrmittelbeiträge  
Taxen für Zeugnisduplik.  
Summe

9. Besuch des Unterrichts  
in den nicht obligaten  
Gegenständen  
Kalligraphie  
Freihandzeichnen  
Turnen  
Gesang  
Stenographie  
Französische Sprache  
Landesgeschichte

10. Stipendien.

Anzahl der Stipendisten.  
Gesamtbetrag der Stip.

20	27	12	15	32	23	22	—	13	10	17	213
15	11	12	15	23	23	18	29	11	11	22	189
13	9	17	16	17	28	21	23	12	12	26	193
17	20	10	14	23	18	13	14	12	10	29	180
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4270
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3790
Zusammen											8060
Die Aufnahme- und Lehrmittelbeiträge Taxen für Zeugnisduplik. Summe											241.50 424 44 709.50
10	11	12	6	—	—	—	—	—	—	—	39
2	2	3	7	4	7	3	1	2	—	—	31
6	7	4	5	5	7	7	—	2	1	—	44
1	1	—	8	—	3	3	4	1	6	—	27
—	—	—	—	4	2	12	7	—	—	1	26
1	3	—	1	—	3	6	1	3	—	1	20
—	—	—	—	43	38	—	—	25	22	—	128
10. Stipendien.											7
Anzahl der Stipendisten.											7
Gesamtbetrag der Stip.											736.10

## B. Statistik der Schüler

### der Vorbereitungs-Classe.

Schuljahr 1892/3.

1. Zahl.	14 Jahre . . . . .	1
Zu Ende 1891/92 . . . . .	15 " . . . . .	—
Zu Anfang 1892/3 . . . . .	Summe . . . . .	44
Während des Schuljahres eingetreten . . . . .	6. Nach dem Wohnorte d. Eltern.	
Im ganzen . . . . .	Ortsangehörige . . . . .	23
Neu aufgenommen und zwar aufgestiegen. . . . .	Auswärtige . . . . .	21
Repetenten . . . . .	Summe . . . . .	44
Während des Schuljahres ausgetreten . . . . .	7. Classification.	
Schülerzahl zu Ende 1891/2	a) Zu Ende des Schuljahr. 1892/3	
44	I. Fortgangsclasse mit Vorzug	5
2. Geburtsort (Vaterland).	I. Fortgangsclasse . . . . .	20
Lemberg . . . . .	Zu einer Wiederholungsprü- fung zugelassen . . . . .	—
Galizien außer Lemberg . . . . .	II. Fortgangsclasse . . . . .	14
Bukowina . . . . .	III. " . . . . .	5
Preussen . . . . .	Summe . . . . .	44
Summe . . . . .	8. Geldleistungen.	
44	Das Schulgeld zu zahlen waren verpflichtet:	
3. Muttersprache.	I. Semester . . . . .	50
Deutsch . . . . .	II. " . . . . .	21
Polnisch . . . . .	Ganz befreit waren:	
Ruthenisch . . . . .	im I. Semester . . . . .	—
Summe . . . . .	im II. " . . . . .	24
44	Das Schulgeld betrug im ganzen.	
4. Religionsbekenntnis.	im I. Semester fl. . . . .	250
Katholisch des lat. Ritus . . . . .	im II. " fl. . . . .	105
" des griech. Ritus . . . . .	Zusammen . . . . .	355
" " arm. " . . . . .		
Mosaisch . . . . .	9. Besuch des Unterrichtes in den nicht obligaten Gegenständen:	
Summe . . . . .	Freihandzeichnen . . . . .	14
44	Turnen . . . . .	12
5. Lebensalter.	Gesang . . . . .	7
10 Jahre . . . . .		
11 " . . . . .		
12 " . . . . .		
13 " . . . . .		

## Ergebnis der Classification.

(Die Namen der Vorzugsschüler sind mit fettern Lettern gedruckt.)

### I. a Classe.

<b>Adlersberg Moses</b>	Mehrer Ascher
Atlass Isaak	Menkes Moses
Baran Pantaleimon	Natywajko Justin
Bilinski Vladimir	Raschkes Nehemias
Birczak Vladimir	Reich Leo
Hasaj Alexander	Rzepecki Zbigniew
Komar Theodosius	Senyk Basil
Kozak Emil	Trost Osias
Kuhn Georg	Witoszynski Roman.
Licht Abraham	

Einem Schüler wurde die Ergänzungsprüfung nach den Ferien gestattet, einer erhielt einen Nach-Trag: 2 Schüler — eine zweite Fortgansclassen 2 Schüler die dritte Fortgansclassen.

### I. b. Classe.

Acht Abraham	Krauz Salamon
Bardach May	Landau Isaak
Brück Osias Koppel	Nanke Erwin
Byk Moses	Rollanez Jakob
Denenbaum David	Rybaczek Eduard
Eisenstein Josef	Stugbaner Adam
Gimpel Nathan	Verkauf Efroim
Igel Adolf	Ważny Johann
Jedliczka Franz	Weiss Israel.

5 Schüler wurde gestattet die Wiederholungsprüfung aus einem Gegenstände zu machen, 4 Schüler erhielt die zweite Classe 3 Schüler die dritte Classe.

## II. a Classe.

Dudyński Roman  
Gold Michael Wilhelm  
Jaworski Stephan  
Łuczaków Victor  
Mund (Pops) Jakob  
**Proch Adolf**

Rappaport Leib  
Spisbach Josef  
Thon Jakob Jochenen  
Wieser Ignaz  
Zajac Julian.

2 Schülern wurde eine Wiederholungsprüfung aus je einem Gegenstande gestattet, 7 Schüler erhielten zweite Classe, 1 Schüler erhielt dritte Classe.

## II. b Classe.

Bass Süsie  
Bilbel Salom  
Buch Is. Max  
Diakiewicz Kas.  
Friedl Jos  
Goldblatt Iw. Dan.  
Goldman Jon.  
Gruder Mend.  
Hübner Alois

Klein Las. Rub.  
Krawiecki Jos.  
Mauthner Gust.  
Reicher Hirsch  
Sommer Eduard  
Thon David  
Unger Abrah. J.  
Wernicki Ladisl.

5 Schülern wurde gestattet die Prüfung aus je einem Gegenstande nach den Ferien zu wiederholen; 2 Schüler erhielten eine zweite u. 3 Schül. eine dritte Fortgangsklasse.

## III. Classe.

Altschiller Nuchim Juda  
Becker Gustav Johann  
Brendel Israel  
Brendel Josef Saul  
Buchstab Israel Isaak  
Bułyk Simeon  
**Doskocz Gerard Theoph.**  
Einschlag Josef  
Fein Abraham Salamon  
Hescheles David Josef  
**Kreuzfuchs Siegmund**

Lauterstein Lazar  
Lothringer Israel Josef  
Łunyk Andreas  
Pełypač Peter  
Roll Karl  
Rosenstrauch Aron  
Rudy Hirsch Laib  
Silberstein Abr. Hersch  
**Wandel Schepsel**  
Weigel Kaspar Silverius  
Więckowski Jar. Theoph.

8 Schüler erhielten die zweite Classe, 3 Schüler die dritte, 9 Schülern wurde eine Nachtragsprüfung nach den Ferien gestattet.



#### IV. Classe.

Dittrich Rudolf  
Doermann Anton  
Dunka Leon  
Grafl Otto  
Grott Alexander  
Hausman Alexdr.  
**Hładki Simeon**  
Knotz Heinrich  
Kobylański Zorin  
**Łukasiewicz Johann**  
Malewski Leonhard  
Maryański Stanislaus

Mikulezki Victor  
Mogilnicki Roman  
**Osuchowski Victor**  
Schneider Ludwig  
Seinković Rudolf  
Stahl Abraham  
Strusiewicz Boleslaus  
Wahl Moses  
Werner Eduard  
Więckowski Rostislaus  
Zarzycki Alexander.

4 Schülern wurde gestattet die Wiederholungsprüfung aus je einem Gegenstande zu machen, 6 Schüler erhielten II. Cl. u. 4 Schüler III Cl.

#### V. Classe.

Balicki Leo  
Bartosz Stephan  
Baumöhl Adolf  
Bernaczek Carl  
Bloch Sauvel  
Czyż Levill  
**Feldtmann Artur**  
Gerber Richard  
Hahn Abraham  
Halikowski Alexander  
**Hupert Julius**

Lang Rudolf  
Mahler Heinrich  
**Mann Wilhelm**  
Rammer Julius  
**Skibniewski Stephan**  
**Turkalewicz Michael**  
Weigel Melchior  
Weissmann Osias  
**Wielkopolski Maximilian**  
David Wolf.

10 Schülern wurde gestattet die Prüfung aus je einem Gegenstande nach den Ferien zu wiederholen; 7 Schüler erhielten die zweite und 2 Schüler die dritte Classe.

#### VI. Classe.

Arzt Mechel  
Baranowski Eugen  
Bick Salamon  
**Bickeles Markus**  
Buchstab Salamon  
Enis Elias

Haber Abraham  
**Hermelin Nathan**  
Hofmann Arthur  
**Kraus Vladimir**  
Lisowski Josef  
Mendrochowicz Chaim.

Pordes Pinkas  
Eniquerez Heindrich  
**Raabe Josef**  
Reiss Isak  
Saling Ludwig  
Schrenzel Israel

Selzer Moses  
Sumper Stanislaus  
Sywulak Alexius  
Wittmann Samuel  
Tach Ignatz.

Zweite Classe erhielten 5 dritte Classe, 3 Schüler. Wiederholungsprüfungen wurden 8 Schülern bewilligt, Umclassificiert blieben 2 Schüler.

### VII. a Classe.

Bombach Ludwig  
Czmiel Adam  
Demczuk Lukas  
Gross Salamon  
Gruber Eduard  
Hargesheimer Eduard  
Horbañ Johann  
Iwanusa Michael

**Korn David**  
Matfus Israel  
Motylewski Xaver  
Müller Emil  
Patrach Simon  
Strusioski Julius  
Wolf Leiser.

4 Schülern wurde gestattet, die Prüfung aus je einem Gegenstande nach den Ferien zu wiederholen; 3 Schüler erhielten die zweite und 1 Schüler die dritte Classe.

### VII. b Classe.

Egre Josef  
Gargas Sigm.  
**Hausner Arthur**  
**Kobylański Helios**  
**Lehmann Arnold**  
Mollinek Richard

Pfau Ascher  
Rechen Leo  
Seeman Berl  
Selzer Meschulem  
Spät Wolf  
Wohl Izaak.

1 Schüler wurde gestattet die Prüfung nach den Ferien zu ergänzen, 3 Schülern die Prüfung aus je einem Gegenstande zu wiederholen, 3 erhielten die zweite Classe.

### VIII. Classe.

Bodek Jakob  
Charman Israel  
Czernicki Anton  
Doszna Anton

Fisch Mendel  
Głuszkiewicz Eugen  
Guttman Samuel  
Hołowka Johann

Hrehorowicz Alexander  
Kantor Kasimir  
Koitschim Eduard  
**Kotula Rudolf**  
Krise Bruno  
Landau Heinrich  
Liszniewski Karl  
Lurie Mark  
Mayer Heinrich  
Mayer Salomon  
Mehler David  
Münzer Jakob

Ogórek Miroslaus  
Piepes Johann  
Pordes Isak  
Quest Robert  
Rosenthal Emil  
Rubin Aron  
Rubin Moses  
**Sawiuk Alexander**  
Silberstein Oswald  
Unterricht David  
**Wang Samuel**  
Wichański Leo.

7 Schülern wurde gestattet die Prüfung aus je einem Lehrgegenstande nach den Ferien zu wiederholen.

### **Vorbereitungs-Classe.**

**Buczma Gregor**  
Danilowicz Konstantin  
**Denysiuk Josef**  
Dulęba Zbigniew  
Goralski Josef  
Hnatyszak Wladimir  
Kupfer Kalman  
Kuźma Konstantin  
Landau Oswald  
Lewicki Leo  
**Matwijejko Stephan**  
Meyer Jakob senior  
Meyer Jakob iunior

**Mravincsics Felix**  
Notz Ludwig  
Pawlicki Franz  
Rapp Samuel  
Romaniszyn Johann  
Rubin Salamon  
Rzepecki Sigismund  
Schilder Salamon  
Stehlik Carl  
Terlikowski Marian  
**Urbanowski Ernst**  
Wierzchleyski Stanisl..

14 Schüler erhielten eine zweite, 5 eine dritte Classe.

---

# Ergebnis der Maturitätsprüfung

im Sommertermin 1893.

Zur Maturitätsprüfung wurden zugelassen:

öffentliche Schüler	. 26
externe	. . . 1
Zusammen	. 27

## Prüfungsergebnis.

Für reif mit Auszeichnung wurden erklärt:	öffentl. Schüler	. 4
Für reif	öffentl. Schüler	. 13
	externe	. 1

Zur Wiederholungsprüfung aus je einem Gegenstande wurden zugelassen:

öffentl. Schüler	. . . . 6
öffentliche Schüler	. . . . 3
Zusammen	. 27

**Ein Zeugnis der Reife mit Auszeichnung wurde zuerkannt den Abiturienten:**

Kotula Rudolf  
Ogórek Miron

Sawiuk Alexander  
Wang Samuel.

**Ein Zeugnis der Reife erhielten:**

Charman Israel  
Doszna Anton  
Guttman Samuel  
Hrehorowicz Alexander  
Kirschner Gustav (Ext.)  
Krise Bruno  
Liszniowski Karl

Lurie Max  
Mehler David  
Münzer Jakob  
Quest Robert  
Rubin Aron  
Unterricht David  
Wichanski Leo.



## Voranzeige für das Schuljahr 1892/93.

1. Die Eröffnung des Schuljahres findet am 3. September um 8. Uhr mit einem feierlichen Gottesdienste statt, am 4. September beginnt der Unterricht.

2. Die Anmeldung zur Aufnahme der Schüler wird vom 29. August an von 9 bis 12 Uhr Vormittags in der Directionskanzlei entgegengenommen.

3. Das Schulgeld beträgt 20 fl. per Semestre. Schüler, welche in die Vorbereitungsclassen aufgenommen wurden, zahlen nur den Lehrmittelbeitrag von 1 fl. und das Schulgeld im Betrag von 5. fl. per Semester.

4. Bei der Anmeldung haben die Schüler in Begleitung ihrer Eltern oder deren Stellvertreter zu erscheinen.

5. Jene Schüler, welche in die I. Classe aufgenommen zu werden wünschen, haben durch den Tauf- oder Geburtschein nachzuweisen, dass sie das zehnte Lebensjahr zurückgelegt haben oder im laufenden Kalenderjahr zurücklegen werden, und wenn sie von einer öffentlichen Volksschule kommen, das Zeugnis vorzuweisen.

6. zur Aufnahme in die Vorbereitungs Classen ist das vollendete neunte Lebensjahr erforderlich.

7. Zur Aufnahme in die übrigen Classen des Gymnasiums ist das letzte Semestralzeugnis erforderlich, welches von Schülern, die von anderen Anstalten kommen, mit der Abgangsclausel versehen sein muss.

8. Die Aufnahmeprüfungen in die I. Classe, desgleichen in den Vorbereitungscursen, werden am 1. und 2. September von 9—12 Uhr Vormittags und von 3—6 Uhr Nachmittags vorgenommen werden. Geprüft wird: 1. aus der Religion, 2. aus dem

Deutschen, 3. aus der Landessprache und 4. aus dem Rechnen. Jene Schüler, welche die I. Classe repetieren oder die Vorbereitungsclassen mit günstigen Erfolge absolviert haben, sind von der Aufnahmeprüfung losgezählt.

9. Jeder Schüler hat bei der Einschreibung ein vorschriftsmäßig ausgefülltes Nationale in 2 Exemplaren zu überreichen und den Lehrmittelbeitrag von 1 fl. zu entrichten; die neu eintretenden haben außerdem eine Aufnahmegebühr von 2 fl. 10 kr. zu zahlen.

10. Das Schulgeld ist in Schulgeldmarken im Laufe der ersten 6. Wochen eines jeden Semesters, von den öffentlichen Schülern der I. Classe im I. Semester spätestens im Laufe der ersten 3 Monate nach Beginn des Schuljahres zu entrichten.

11. Öffentlichen Schülern der I. Classe kann die Zahlung des Schulgeldes bis zum Schlusse des I. Semesters gestundet werden,

a) wenn ihnen in Bezug auf das sittliche Betragen die Note „lobenswert“ oder „befriedigend,“ bezüglich des Fleisses „ausdauernd“ oder „befriedigend“ und in Bezug auf den Fortgang in allen obligaten Lehrgegenständen mindestens die Note „befriedigend“ zuerkannt wird, und

b) wenn deren Eltern so unbemittelt sind, dass sie nur bei den größten Entbehrungen das Schulgeld zahlen können.

Um die Stundung des Schulgeldes für einen Schüler der I. Classe zu erlangen, ist bei der Direction ein Gesuch zu überreichen, welches mit dem entsprechenden Mittellosigkeitszeugnisse (Armutzeugnis) versehen sein muss.

Die definitive Befreiung von der Zahlung des Schulgeldes für das I. Semester hängt von der Bedingung ab, dass das Zeugnis über das I. Semester den feststehenden Forderungen bezüglich der Noten aus dem sittlichen Betragen und Fleiss, sowie bezüglich der allgemeinen Fortgangsklasse genügt. Trifft diese Bedingung am Schlusse des Semesters nicht zu, so ist das Schulgeld noch vor Beginn des II. Semesters zu entrichten.

Jenen Schülern der I. Classe, welche im I. Semester ein Zeugnis der ersten Classe mit Vorzug erhalten haben, kann auf ihr Ausuchen von der Landesschulbehörde die Rückzahlung des für das I. Semester entrichteten Schulgeldes bewilligt werden, wofern die Mittellosigkeit der Eltern nachgewiesen wird.

12. Die Lehrbücher, die im Schuljahre 1893 an diesem Gymnasium gebraucht werden, macht das Lehrbücherverzeichnis auf dem schwarzen Brette im Gymnasialgebäude ersichtlich.



